

مجلة المؤرخ العربي

يصدرها اتحاد المؤرخين العرب بالقاهرة

العدد رقم 2 - يناير 1994م

الفهرس

ص	المقال	الكاتب
7	كلمة سواء	سعيد عبد الفتاح عاشور
11	نظرية فرويد وأثرها في البحث التاريخي	منصور أحمد أبو خمسين
33	حول العلاقات بين مصر وجنوب الجزيرة العربية في العصر الفرعوني	عبد المنعم عبد الحليم سيد
73	بلاد تهامة والسراة كما وصفها الرحالة والجغرافيون المسلمون الأوائل	غيثان علي جريس
101	كناش الكشكري: وثيقة مهمة عن الطبيب العملي في بعض بيمارستانات بغداد	مريزن سعيد عسيري
149	أضواء على مدينة الري في صدر الإسلام (30هـ-330هـ)	حسين علي المسري
211	مدينة حلب في عصر بني حمدان (333-406هـ)	راضي عبد الله عبد الحميد
263	الصراع الدولي حول شبه الجزيرة العربية في القرن السادس الميلادي	رأفت عبد الحميد
327	دور المتطوعة في حركة الجهاد ضد الصليبيين والمغول	عبد الله سعيد محمد سافر الغامدي
357	تجارة السلاح في عهد الشيخ مبارك الصباح 1896-1915م	فتوح الخترش
381	باب عرض الكتب	سعيد عبد الفتاح عاشور

بسم الله الرحمن الرحيم

افتتاحية العدد

كلمة سسواء

بسم الله الرحمن الرحيم نقدم للمشتغلين بالدراسات التاريخية العدد الثانى من مجلة المؤرخ العربى التى تصدر عن الاتحاد الشرعى للمؤرخين العرب بالقاهرة . وقد سبق أن اوضحنا فى أكثر من مناسبة ان هذا الاتحاد فى وضعه الجديد يستهدف فى المقام الاول خير العلم وأهله ، من خلال الكشف عن دور علم التاريخ فى تكييف حياة الانسان والافادة من تجارب الماضى فى مواجهة متاعب الحاضر والاعداد لمستقبل أفضل ولا يتم ذلك على الوجه الأكمل الا عن طريق الوصول الى الحقيقة التاريخية وعرضها مجردة من أية اعتبارات أو نزوات عاطفية تتعمد الانحراف بالتاريخ عن طريق النلاعب بأحداثه .

والمفروض فى التاريخ أن يكون بمثابة مدرسة ، يستفيد فيها اللاحقون من تجارب السابقين ، وينعلم فيها الحكام وأولو الامر بصفة خاصة حتى ينهضوا بالأمانة الكبرى الملقاة على عواتقهم . يروى المسعودى أن معاوية بن أبى سفيان كان « يستمر الى ثلث الليل فى سماع أخبار العرب وأيامها ، والعجم وملوكها وسياستها لرعيتهما ، وسير ملوك الأمم وحروبها ومكائدها وسياستها لرعيتهما ، وغير ذلك من أخبار الأمم السالفة ... » . ولعلنا فى ضوء هذه العبارة نستطيع أن نفسر نجاح معاوية - وهو الرجل الذى نشأ نشاء بدوية بسيطة محدودة الأفق - فى أن يؤسس أمة كبيرة ويؤسس دولة واسعة ضمت عددا من الشعوب المختلفة الأصول والجذور ، المتباينة المشارب والاتجاهات . أما السلطان الظاهر بيبرس ، صاحب الشهرة الواسعة فى عالمى الحرب والمياسة ، فيروى عنه المؤرخ المعاصر أبو المحاسن يوسف بن تغرى بردى انه كان دائما يردد عبارة « سماع التاريخ أعظم من التجارب » . وعن هذا

الطريق نجح الظاهر بيبرس - الذى نشأ مملوكا يباع فى أسواق الرقيق - فى أن يصبح المؤسس الحقيقى لدولة من أعظم الدول الاسلاميه فى الشطر الأخير من العصور الوسطى .

وعندما قام اتحاد المؤرخين العرب بحركته التصحيحية سنة ١٩٩١ ، وضع لنفسه سياسة التزم بها ، محورها الحفاظ على كرامة العلم وأهله ، وانتشال علم التاريخ والمشتغلين به من المستنقع الذى سحبهم اليه حكام بغداد واذائابهم من الاتباع والمتفعين ، والحيلولة دون تسخير طاقة المؤرخين العرب فى الترويج لسياسة نظام - أيا كان - يتخذ من الارهاب والعدوان والابتزاز أدوات لتحقيق مجد زائف اثبت التاريخ انه لا يدوم . وعندما يحين الوقت المناسب يصدر التاريخ حكمه صريحا واضحا ... والتاريخ لا يرحم .

وانطلاقا من مبدأ الحفاظ على الوجه المشرق لعلم التاريخ ، ورعاية كرامة المشتغلين به تحرص هيئة تحرير مجلة المؤرخ العربى على الالتزام بروح الامانة العلمية ، والعمل على تنقية التاريخ مما علق به من أوهام وأخطاء ، والحرص على تفسير احداثه تفسيرا بعيدا عن الأهواء والميول والأغراض مما يعود فى نهاية الأمر على المسيرة البشرية ، وعلى الأمة العربية بوجه خاص ، وعلى المؤرخ العربى بالخير والصلاح .

وعندما تقدم هيئة التحرير العدد الثانى من مجلة المؤرخ العربى للباحثين والقراء ، فانها ترى أن تبنى أسفها لأصحاب البحوث التى لم تنشر ، اما لأنها لم تحسظ بموافقة الحكام - وهم من صفوة الاساتذة المتخصصين - واما لأنها لا تتفق من ناحيتى الكم والكيف مع القواعد التى تلتزم بها المجلة فى مجال النشر

وما دمننا بصدد موضوع التحكيم ، فاننا نرى أن الأمر يتطلب قدرا من الايضاح ، مراعاة لصالح العلم ، وصالح الباحث أو الكاتب ، فضلا عن الحكم والقارىء .

إن التحكيم غايته اصدار حكم نهائى على البحث : هل هو صالح

للنشر أم أنه دون المستوى المنشود . والحكم لا ينبغي أن يجعل من نفسه سيفا باترا يحجر على حرية الباحث أو يلزمه برأى معين . أن للباحث حريته ، ولكل باحث مستواه الفكري والعلمي ، كما أن لكل فرد إمكاناته في القدرة على التعبير . قد يصادف الحكم أو القساري في البحث ما لا يرضى عنه وما لا يقره ، وربما اعتبر ذلك خطأ وقع فيه الباحث . ولكن عليه أن يضع في الكفة المقابلة ما يحويه البحث من مزايا وإضافات بحيث لا يترك السيئات يذهبن الحسنات . حقيقة أننا ننشد الكمال ، ولكن علينا أن ندرك أن الكمال لله وحده ؛ فعلى أن أسعى ولكن ليس على أن أدرك المجاح . أن انعقول شغاف في ادراكها للأمور وفي تفسيرها للحقائق ، وجهات النظر قد تتباين في تفسير الحقيقة الواحدة ، وعندئذ ينبغي على أهل العلم وأولى الراى أن يدخلوا في نقاش وجدل هادئ بناء بعيداً عن التعصب لرأى بعينه ؛ وليكن شعارنا جميعاً الأخذ والعطاء ، فانا أعلم وأتعلم ، وفوق كل ذى علم عليم ؛ ولا عيب في أن أقع في خطأ ، ولكن العيب هو ألا أحاول الافادة من هذا الخطأ . وحيداً لو تذكرنا أن هذه الحقيقة أدركها ونادى بها بعض الأئمة والفقهاء في صدر الاسلام ، فتشاع بينهم الراى الفائل : « قولى حق يحتمل الخطأ ، وقول مخالفى خطأ يحتمل الصواب » .

ونحن عندما نوضح هذه الحقيقة لا نستهدف تبرير الخطأ أو اغماض العين عنه ، وإنما نستهدف ثلاث حقائق نضعها أمام الباحث والحكم والقارئ جميعاً : الحقيقة الأولى هي أن مهمة الحكم ليست الحجر على حرية الباحث أو الحد من حركته وإنما تقييم البحث من ناحية صلاحيته أو عدم صلاحيته للنشر ، ويتم هذا التقييم في ضوء قوله تعالى « أن الحسنات يذهبن السيئات » والحقيقة الثانية : هي أن الباحث هو المسئول الأول والأخير عن كل ما يرد في بحثه من عبارات وآراء وأفكار ومعلومات ، بمعنى أن البحث يعبر أولاً وأخيراً عن مستوى الباحث الفكري ، وحصيلته العلمية وقدراته اللغوية . أما الحقيقة الثالثة فهي أن باب النقد البناء والنقاش الهادئ والجدل المثمر مفتوح أمام الجميع ، طالما أن الهدف واحد هو الوصول بالتاريخ وأهله الى المستوى اللائق المنشود .

مرة اخرى ، نفتح قلوبنا ونرفع ايدينا سائلين الله عز وجل الهداية
والتوفيق ، مستلهمين اياه خيرا للعرب ، ولتاريخ العرب ، ومستقبل
العرب ، في كل زمان ومكان

رئيس التحرير

نظرية فرويد وأثرها في البحث التاريخي

بقلم

دكتور منصور احمد ابو خمسين (*)

مقدمة :

التنظير في أبسط تعريفه ، هو استخراج نسق أو مجموعة من الانساق الواضحة ، والمفهومة ، وانمكنة الاثبات ، من مجموعة من المعطيات العلمية والملاحظات والملاحظات المثبتة والمدققة في حقل من حقول المعرفة أو ميدان من ميادين الدراسة . ويستدعي التنظير تراكم كم معين مقبول من المعطيات التي تمكن صاحب النظرية من استخراج هذه الأنماط ثم فحصها أو اختبارها للتأكد من صحتها وإبراز أية استثناءات هامة لها . فالتنظير أو النظرية حسب هذا التعريف هي جزء من العملية الاستقرائية التي تسود اليوم كافة العلوم الطبيعية منذ أن روج لها فرانسيس بيكون في مقالته الشهيرة نوفوم أورجاسوم (١) ، والتي دعى فيها الى نفس العلم القديم وإقامة بناء جديد للمعرفة باستخدام الطريقة الاستقرائية . ويغض النظر عما يقوله العديد من المؤرخين والفلاسفة ودارسي التاريخ الفكري حول استحقات بيكون لشرف التبشير بالطريقة الاستقرائية وأرساء قواعد البحث العلمي الحديث ، فإن الطريقة الاستقرائية بكل تأكيد ليست وليدة عصرنا هذا كما لا تقتصر الطريقة الاستقرائية على العلوم البحتة فلقد كانت العلوم الاجتماعية والانسانية ولا زالت ميدانا واسعا للاستقراء والتنظير منذ أقدم العصور . والتراث الافريقي يحوي انتاجا استقرائيا وتنظيريا في غاية الاهمية بما ينم عن نفاذ البصيرة في المجالين العلمي والبحث والانساني . لكن الامكانيات الحقيقية للطريقة الاستقرائية لم تتوافر الا في عصرنا الحديث ، عصر التراكم العلمي الذي تحول اليوم الى انفجار في المعرفة افرز كما متزايدا

(*) قسم التاريخ - كلية الاداب - جامعة الكويت .

من المعطيات التي لم تجعل التنظيم واستخراج الانساق أمرا ممكنا فحسب ، بل ضروريا أيضا . اذ بدونه يتحول هذا الكم من المعطيات العلمية الى ركام هائل مشوش يستعصى على الفهم والاستيعاب والفرز .

ولعل في تراثنا العلمى مثالا رائعا للعلاقة بين وفرة المعطيات وضرورة التنظيم يتمثل فى الانتاج العلمى لابن خلدون . فهذا الرجل لم يكن شعلة ثارت فى ميدان الفكر الاسلامى بعد طول غياب كما يصوره البعض بل كان محصلة طبيعية لذلك الفكر فى انتاجه وفى ثوابته . لقد ورث ابن خلدون كما كبيرا من المعطيات التى افرزها النشاط العلمى فى ميدان التاريخ وما ينعقب به من علوم على امتداد ستة قرون . وبعد دراسة مستفيضة لهذا التراث قام باستخراج نسق متكرر للحوادث التاريخية ومجموعة اخرى من الانساق الاجتماعية والاقتصادية المرتبطة ارتباطا مباشرا بالنسق التاريخى المحورى والتى تعطى تفسيراً معقولا لمجمل الاحداث السياسية والاجتماعية بل والاقتصادية التى مرت بشمال افريقية منذ العهد الرومانى وحتى وقت ابن خلدون (٢) . ان الجهد التنظيمى لابن خلدون لم يكن ممكنا لولا توفر المعطيات ، ولكنه أيضا كان ضروريا لاستيعاب تلك المعطيات وفهمها وغربلتها وابقاء اللازم منها ثم ترتيبها وفقا لأهميتها وعلاقتها بمنطق داخلى يحكمه النسق التاريخى المحورى والانساق الأخرى المرتبطة به .

التنظيم وعلم التاريخ الأوروبى

ولقد ورث المؤرخون وباحثو العلوم الانسانية الأوربيون فى نهاية القرن الماضى وبداية قرننا الحاضر كما كبيرا ومتنوعا من العلوم والمعارف فى مختلف المجالات . ذلك أن أوروبا مرت بين نهاية العصور الوسطى وبداية القرن العشرين بأحداث جمة ، وشهدت نشاطا واسعا فى مختلف الميادين وتغيرات واسعة وجذرية شملت مختلف أوجه النشاطات والتنظيمات الانسانية . ولا يمكن مقارنة ذلك التحول خلال هذه القرون الأربعة الا بالنقلة النوعية التى مر بها الانسان فى فجر التاريخ ؛ تلك النقلة التى استغرقت آلاف السنين وعبرت بالبشرية من عصر جماعات الصيد والالتقاط البدائية الى عصر الزراعة والكتابة والامبراطوريات .

ورافق نقلة أوربا من العصر الوسيط الى الحديث جهسد كبير فى مجالات المعرفة وجمع المعلومات والرصد والتسجيل والملاحظة والمشاهدة والدراسة والتوثيق . وافرز هذا الجهد كما هائلا من المعطيات حول كنهه مجالات النشاط الانسانى تقاسمته فروع العلوم الانسانية المختلفة .

وفى ثلاثة من هذه الفروع برزت ثلاث محاولات لاستخراج انساق واضحة من هذه المعطيات تنظم وترتب هذا الكم المتشعب الهائل من المعلومات فى نسق واضح ومعهموم يعبر الاحداث ويكشف المعالم ويوضح العلاقات . وشكلت كل واحدة من هذه المحاولات تيارا تنظيريا هاما تغلغل فى مختلف فروع المعرفة .

فمن علم الاقتصاد أو مما كان يسمى فى القرن التاسع عشر بعلم الاقتصاد السياسى خرجت النظرية الماركسية التى تعود الى كارل ماركس واعتقد اننى لست بحاجة للتعريف بكارل ماركس أو بنظرياته ولكن اكتفى بالإشارة هنا الى ان النظرية الماركسية التى بدأت باستخراج انساق الاقتصاد وعلاقتها بالهرم الاجتماعى والسلطة السياسية ، تطورت لى تستوعب كافة الأنشطة الانسانية وفروع المعرفة المرتبطة بها كالتاريخ والسياسة والفن والفكر والدين والأسرة الخ . وفى كل هذه الميادين استخرج الماركسيون انساقا وأدوات تحليل ومفاهيم ومفردات ترتب وتستوعب المعطيات والاحداث التاريخيه والمعاصرة بل والمستقبلية وتعللها جميعا بشكل يتفق والمادية التاريخية التى تشكل محور النظرية الماركسية .

ومن علم الاجتماع برز ما يسمى بالمدرسة الغبرية نسبة الى ماكس فيبر . وفيبر هذا عالم المانى خصب الانتاج حاد الفكر توفى فى سنة ١٩٢٠ ، بعد نشاط علمى حافل ساهم من خلاله بتشكيل علم الاجتماع الحديث وترك اثرا واضحا وعميقا فى كافة العلوم الاجتماعية (٣) . وتقف نظرية فيبر او بصورة أدق نظريات فيبر موقف المعارض من النظرية الماركسية : اذ بينما تأخذ هذه النظرية الاقتصاد أو العامل الاقتصادى كمحور للتحليل والتعليل واستخراج الانساق وفهم الاحداث والمعطيات ، ينطلق ماكس فيبر من قاعدة فكرية شبه خالصة . واذا كان كارل ماركس قد ارسى قواعد نظرياته لتفسير الاحداث التاريخية فى كتاب بعنوان

رأس المال فلقد قام فيبر بذلك في كتاب عنوانه الاخلاقيات البروتستانتية وروح الرأسمالية (٤) . ولقد علل فيبر في هذا الكتاب نشأة وتطور الرأسمالية في أوروبا وما رافق ذلك التطور من نمو وتوسع اقتصادي وثورة صناعية وتوسع امبريالي بأسباب تعود الى الطبيعة الخاصة بالاصلاح الديني المنسوب الى كالفن وموقف هذا المذهب من قضية الخلاص والقسمه الالهية . ومن تحليله للمذهب البروتستانتى انطلق فيبر الى ما يسمى بعلم سوسيولوجيا الأديان والدراسة المقارنة للأديان والقضاء والقيادة السياسية حيث اخرج نظرية متكاملة فسر بها التطور السياسى والاجتماعى للمجتمعات الأوروبية والشرقية وعلل الفسروق المختلفة بين المجتمعات واسلوب تطورها باستخدام أدوات تحليل سماها IDEAL TYPES أو النماذج المثالية ، تدور كلها حول الايديولوجيات الفكرية والدينية المختلفة (٥) .

أما المدرسة الثالثة وهى موضوع هذا البحث فهى المدرسة النفسية أو الفرويدية والتي أخذت اسمها من سيجموند فرويد . وفرويد هذا طبيب وباحث ولد وعاش فيما كان يعرف بامبراطورية النمسا المجر وأجرى بحوثه ونشرها باللغة الالمانية فى النمسا والمانيا وكانت اخصب سنوات انتاجه ما بين سنتى ١٨٩٩ - ١٩٢٧ ، ورسمت بحوثه واستنتاجاته معالم طريق علم النفس المعاصر واثرت تأثيرا كبيرا فى علوم الطب والتربية والاجتماع والتعليم (٦) .

وكان اهتمام فرويد الأساسى بالاعراض المرضية التى يطلق عليها الطب الآن الهستيريا أى الاضطرابات العضوية التى ليس لها أساس بيولوجى أو فسيولوجى . وخلال سنوات عديدة من البحث والمراقبة ومحاولات العلاج طور نظرية خاصة لتفسير عناصر تكوين وعمل النفس الانسانية أو PSYCHE ولقد أصبح لتلك النظرية بالذات ومفرداتها وأدوات التحليل فيها تطبيقات خرجت عن حدود علم النفس والتربية والتعليم لتشمل دراسة احداث التاريخ والسياسة والمجتمع ، واستخدمت معطيات تلك النظرية لتفسير تلك الاحداث واستخراج انساق معينة منها .

نظرية فرويد :

مثل معظم التيارات الفكرية الخالدة والمؤثرة تبدأ نظرية فرويد بفكرة واحدة في غاية البساطة واليسر وهي أن النفس الانسانية ليست شيئا واحدا يولد متكامل بل هي كيان يولد مع الفرد ويتطور بمعىة تطور الفرد نفسه (٧) . فعندما يولد الفرد تكون النفس الخاصة به PSYCHE عبارة عن كتلة واحدة مبهمة هي الـ (هو) أو كما يسميها فرويد ID وهذا الـ (هو) كيان نستغرقه ذاته لا يرى ولا يسمع الا مطالبه الغريزية . والعامل الفعال التوحيد المؤثر فيه هو عامل الـ (هو) الذي يحاول ارضاءه دون الانتفات الى أى عامل آخر . ان هذا الـ (هو) مليء بالطاقة التي تاتي من العرائز ولكن هذه الطاقة غير منظمه ولا يمكن ان تنتج ارادة جماعية هي تهدف فقط لارضاء الحاجات الغريزية كما يملئها عليه مبدأ اللذة (٨) .

ولكن الـ (هو) سرعان ما يعى وجود عالم خارجى لأن الاشباع يقتضى التعامل مع هذا العالم . وكنتيجة لهذا التعامل يفرز الـ (هو) أو الـ ID كيانا يخرج منه هو الـ أنا أو كما يسميه فرويد - THE EGO - والـ أنا « وهو ذلك الجزء من الـ (هو) الذي تم تحويله بسبب قربه من العالم الخارجى وتأثير ذلك العالم عليه » . لقد تحول ليتمكن من استقبال المؤثرات الخارجية وليكون الدرع الواقى من هذه المؤثرات . ان الـ أنا تقوم بتمثيل العالم الخارجى أمام الـ (هو) ، ولولا الـ أنا لما استطاع الـ (هو) أن ينجو من التدمير الذى كان ينتج من سعيه الأعمى لاشباع غرائزه دون الالتفات للقوى والمؤثرات الخارجية « (٩) » .

ان الـ أنا أو Ego هي الجزء المفكر من الـ (هو) أو ID الناتج عن تعامل الـ ID مع الخارج خلال نموه وهي لا تختلف عنه في سعيها لاشباع الرغبات الا في احساسها وحسن تقديرها للعالم الخارجى وما يحويه من مخاطر . والـ أنا قادرة على جمع وتخزين الخبرات وفحصها « REALITY TESTING »

والأنا قادرة على تاجيل اندفاع الـ (هو) عن طريق اعمال الفكر واستخدام الحبرات . فالأنا بهذه الطريقة الغت مبدأ اللذة الذى يتحكم بمسيرة الاحداث فى عالم الـ (هو) دون قيود، وأبدلته بمبدأ الواقع الذى يعد بزيادة من التاكيد ونجاح أعظم . فالأنا اذن أكثر واقعية وليست أقل إنسانية ؛ تدفعها الرغبة فى الاشباع ولكن تردعها العوامل الخارجية . ويقول فرويد أن أول هذه العوامل الرادعة هى سلطة الوالدين التى تتمثل فى العقاب والثواب اللذين تستجيب لهما الأنا أو الـ (Ego) العائدة للطفل بالامتناع عن عمل معين رغم أن فيه اشباعا لغريزة أو أخرى من غرائز الطفل والقيام بعمل آخر رغم أن ذلك العمل لا يعد بأى مردود اشباعى (١٠) .

وفى المرحلة الثالثة من مراحل تطور النفس يتكون ما يسمى بالأنا العليا « THE SUPER EGO » حين يتم استيعاب أو استدخال « INTERNALIZE » القيود الخارجية من خارج الـ PSYCHE إلى داخله « حيث تأخذ الأنا العليا مكان السلطة الأبوية وتقوم بمراقبة وتوجيه وتهديد الأنا بنفس الطريقة التى تعامل بها الأبوان مع الطفل » وأساس العملية هى ما يسمى «بمطابقة الهوية» IDENTIFICATION أو كما عرفها فرويد نفسه « استيعاب أو تمثل الأنا EGO لـ (أنا) أخرى خارجة عنها . وكنتيجة لهذا التمثل تتصرف الأنا الأولى كالثانية من بعض النواحي تقلدها وتأخذها فى ذاتها » (١١) . ويتكون الأنا العليا تكتمل عناصر النفس أو PSYCHE والأساس هو الأنا EGO الذى يخدم ثلاثة سادة هى الـ ID والعالم الخارجى و SUPER EGO

التطبيقات التاريخية لنظرية فرويد :

حملت نظرية فرويد منذ ظهورها فى بداية هذا القرن احساسا قويا بالزمن وبفكرة التطور ، ولا يحفى على الاذهان تائر فرويد الشديد بداروين . ولقد اعطى هذان البعدان لنظرية فرويد امكانيات واضحة لاستخدامها فى استخراج انماق معينة من المعطيات التاريخية (الأوروبية بصورة خاصة) أو العالمية . لقد كان فرويد نفسه أول من تطرق لذلك

في كتابه (محاضرات حول علم التحليل النفسى) . اذ نجد امكانية واضحة لان تكون في نظريته عن تطور النفس بذور نظرية أوسع لتفسير التطور الانسانى الحضارى بصورة عامة . وتكفى المقارنة بين وضع الـ (هو) أو ID وحالة التحرر الأولية للقبائل البدائية عندما يصف فرويد الـ (هو) بقوله :

« ان القوانين المنطقية للأفكار لا تنطبق على الـ (هو) ولا يوجد في الـ (هو) ما يوحي باعتراف بعامل الوقت . ولا تعديل في العملية الفكرية بسبب مرور الوقت . فعوامل التمنى التى لم تتجاوز الـ (هو) والانطباعات التى رسختها في الـ (هو) عوامل القهر الخارجية شيئا خالداً اذ بعد مرور عقود من الزمن يفعل العاملان التمنى والمنع الناتج من القهر وكأنهما قد حدثا للتو » (١٢) .

انهما غير قابلين لفقدان فاعليتهما الا باخراجهما للوعى والتحليل القادر على ارجاعهما الى مكانهما في الماضى السحيق ، عند ذلك يفقد التمنى والقهر فاعليتهما . الانا في الواقع لا يعرف حكماً قائماً على القيم ، ليس لديه خير وشر أو اخلاقية MORAL واقتصاده مرتبط ارتباطاً مباشراً بمبدأ الاشباع الذى يسيطر على كل فاعلياته .

هذه الحالة بالطبع سوف تتعرض للتغيير بنفس أسلوب تغيير السابق ، وهو الاتصال بالعالم الخارجى ثم استيعاب الانا العليا . وعملية الاستيعاب هذه فتحت أمام فرويد نفسه ثم تلاميذه واتباعه فيما بعد باباً واسعاً لتوجيه الدراسات التاريخية والتأثير عليها . وهنا ايضا نجد أولى المحاولات على يد فرويد نفسه . اذ ان قسوله بأن EGO الفرد تقوم بتمثل EGO أخرى واستيعابها ومن ثم التصرف وفق اوامر ونواهي ذلك الـ EGO يفتح امكانية استيعاب مجموعة الافراد كبرت أو صغرت لنفس الـ EGO وبالتالي تصرف هذه المجموعة وفقاً لأوامر ونواهي هذه الـ EGO نفسها . او كما يقول فرويد : « أن الانا العليا تمثل في النهاية الروادع الاخلاقية وهى تعود لتأثير الآباء والمعلمين وغيرهم . ولكن هؤلاء الآباء والمعلمين ومن في حكمهم يتبعون الانا العليا (مجلة المورخ العربى)

العائدة لهم **THEIR SUPER EGO** عندما يخلقون تلك الأنا عند الأطفال . إذن فإن الأنا العليا للأطفال لا تتكون على شاكلة الآباء بل على شاكلة الأنا العليا للآباء وبكل ما تحمله تلك الأنا العليا من أوامر ونواهي وأحكام قاومت عوامل مرور الزمن وانتقلت من جيل الى جيل « (١٣) » . وفي إشارة واضحة للفكر الماركسي يتابع فرويد فيقول أن من الأرجح أن تكون الآراء المادية في التاريخ على خطأ عندما تقلل من أهمية هذا العامل . انهم ينحونها جانبا بقولهم ان الايديولوجيا ليست سوى البنية الفوقية أو افرازا للظروف الاقتصادية المعاصرة . وقد يكون هذا الكلام حقيقة ولكنه ليس كل الحقيقة . « ان الجنس البشرى لا يعيش في حاضره فقط ، أن الماضي تراث العرق أو الجنس **RACE** وراث الشعب يبقى حيا في ايديولوجيات وفي الذات العليا « **SUPER EGO** للأفراد وهي لا تتأثر بالحاضر وتغييراته الا بصورة بطيئة . وما بقيت هذه الايديولوجيات فاعلة في الذات العليا للأفراد فانها تلعب دورا قويا في الحياة الانسانية بغض النظر عن الظروف الاقتصادية « (١٤) » .

ومن اهم العناصر الايديولوجية التي استحوذت على اهتمام فرويد وأتباعه فيما بعد كانت قضية ظهور وتطور ايديولوجية الدين واثرها في بداية التطور الحضارى للانسان . وفي سلسلة من البحوث أهمها - **WELTANSCHAUUNG** (١٥) والطوطمية والتحصيم (١٦) وموسى والنوحيد (١٧) ، ابرز فرويد العلاقة بين نشوء الأديان والتطور النفسى للفرد من ناحية والعلاقة بين الدين كسرؤية شاملة أو كونية **WELTANSCHAUUNG** وتكوين الأنا العليا أو **SUPER EGO** من ناحية أخرى .

يقول فرويد أن حاجة الانسان الى رؤية كونية شاملة هي حاجة انسانية ازلية ولقد عرف الانسان مجموعة من هذه الرؤى أهمها الرؤى الدينية ، والفلسفية ، والوضعية ، ثم العملية (١٨) . ولكن انجح هذه الرؤى وأقربها اشباعا لحاجة الانسان هي الرؤية الدينية لانها تلبي حاجات ثلاث :

فهى أولا تشفى عطش الانسان المستمر للمعرفة ، ففي الدين اجابة

جاهزة لكل أسئلة الانسان عن ماضيه وحاضره ومستقبله . وهى ثانياً تمكن روح الانسان وتعطيه الطمأنينة من مخاوف هذه الحياة ومخاطرها فهى تعطيه الراحة فى الأوقات العصبية وتطمئنه الى حسن الحال والراحة فى نهاية الطريق وهى ثالثاً توجه الانسان وتعطيه معالم الطريق وتزوده بالأوامر والنواهي والحدود . ويرى فرويد تطابقاً واضحاً بين وظائف الدين ووظائف الأنا العليا أو SUPER EGO كما يجد كذلك تطابقاً آخر بين الرموز الدينية المختلفة وشخصية الوالدين . وبعد تجميع العديد من المعطيات حول الديانات القديمة والحديثة وأساليب التربية يخلص الى القول بأن نفس الأب الذى منح الطفل الحياة وحماه من المخاطر هو الذى علمه ما يجب أن يعمل وما لا يجب عمله ودربه كيف يكبح غرائزه الداخلية وجعله يفهم المطلوب منه تجاه والديه وأخوانه وأخواته أن أراد أن يصبح عضواً مقبولاً فى أسرته ومجتمعه ، كل ذلك فى إطار نظام من المكافأة أو العقوبة (١٩) . أن كافة هذه العلاقات ادخلها الانسان فى ديانته دون تغيير بل أن فحص الديانات القديمة تعطى صورة واضحة للعلاقة الحميمة بين صورة الالهة والوالد أو السلطة الأسرية .

فالاله هو الأب وهو مانح الطعام وهو المعاقب وهو أيضاً المثيب . انه كذلك ليس بالصورة الكاملة فالأساطير الدينية القديمة ، معظمها لا تعطى الاله الأب كل الفضل فى الخلق فهناك الاله الأم وهناك الشياطين والأرواح ، ومحدودية قدرة الاله الأب بل نواقصه وعيوبه . وقدرة الانسان فى التأثير عليه اما بصورة مباشرة عن طريق الارضاء والاستعطاف أو بالاستعانة بقدرات أخرى كالسحر والأرواح والكلمة .

التحليل النفسى وعلم التاريخ :

قام فرويد نفسه بأول محاولة لاستخدام نظرياته فى التعليل التاريخى وذلك فى كتاب اثار ضجة كبيرة فى وقت هو كتاب (الحضارة والفسخ) (٢٠) . والكتاب مريح مثير من علوم النفس والاجتماع والانثروبولوجيا والتاريخ ، حاول فيه فرويد الربط بين انتقال الانسان من البدائية الى مرحلة الحضارات والتطور النفسى للانسان البدائى . أو حسب تعبيره هو « أن تطور الحضارة هو عملية خاصة يمكن

مقارنتها بالنمو والنضوج الطبيعى للفرد» (٢١) والاطار العام لنظريته هو ان الحضارة الانسانية او بصورة ادق الجماعات الانسانية التى انشأت الحضارات المبكرة لم يكن بوسعها القيام بذلك لو لم تمر تلك المجتمعات بمرحلة الانتقال من الـ (هو) الى الـ أنا ثم الـ أنا العليا اى نفس مراحل تطور النفس الانسانية . ويرى فرويد ان اولى مراحل ذلك الانتقال هى تكوين الأسرة التى يرى فرويد ان السبب الاساسى فى تكوينها هو رغبة الرجل فى اشباع حاجته الجنسية وبعد ان كانت العلاقة بين الرجل والمرأة عابرة تحولت الى علاقة دائمة عندما تغلب الرجل على الـ (هو) البدائية فيه وتطور الـ (أنا) المدرك لمحدودية الممكن وامكان الحصول على الاشباع الدائم عن طريق التعامل بواقعية مع العالم الخارجى .

فالأمرة اذن هى اول خطوة فى تطوير الحضارة ولكن المجتمعات التى استت الحضارات لم تبرز الى الوجود الا بعد ان تجاوز الانسان الأمرة كوحدة أساسية وكون التجمعات الانسانية الأكبر . ولقد تمت هذه الخطوة بصورة مشابهة لتكوين الـ أنا العليا فى النفس الانسانية . وبهذا الخصوص يناقش فرويد باستفاضة طبيعة ومظاهر وأهداف الشعور الانسانى او العاطفة الانسانية التى يسميها الانسان الحب (LOVE) ويدعى هنا بان الأساس فى شعور الانسان بالحب هو الرغبة الجنسية والتى يكون هدفها هو المرأة . وطوال العصر البدائى للانسان لم تخرج هذه العاطفة عن حدودها او أهدافها . ويرى فرويد كذلك ان الرجل فى تلك المرحلة غاب عنه الشعور بالاطمئنان بسبب الاحتمال القائم دائما بفقدانه هدف عاطفته هذه - اى المرأة - بسبب الوفاة او الانفصال مما دعاه كفرد او أفراد الى تحويل نوعية هذه العاطفة وتوسعة أهدافها عن طريق الـ SUBLIMATION أى التسامى . ولكى لا يفجع الانسان بذلك الفقد اتسع نطاق الشعور بالحب من المرأة بمفردها أو من الهدف الجنسى بعينه الى مجموعة أكبر هى أفراد المجتمع كافة ، وتحولت العاطفة من عاطفة حب جنسى (EROS) الى عاطفة الاخوة والمواطنة وتم تحويل تلك الطاقة التى صرفها الرجل فى حياته البدائية على اشباع حاجته الجنسية الى طاقة اجتماعية تنظيمية سمحت لأول المجتمعات الانسانية بالظهور والتطور . ويلاحظ فرويد هنا علاقة عكسية بين اهتمام الانسان باشباع حاجاته الغريزية بالمتعة واللعب ومدى تطور حضارات الانسان

وانجازاته المدنية . اذ كلما زاد سعى المجتمع الى تسامى وتصعيد وتحويل وتهذيب طاقة الانسان الجنسية من هدفها المحدود ، وكلما عمل المجتمع على خلق الحواجز والحدود والنواهي حول الممارسة الجنسية واشباع الغرائز واللهو بصورة عامة، تسامت غرائز الانسان ودفعته الى الالتصاق بافراد آخرين من المجتمع خارج حدود الجنس الآخر وانصرفت طاقاته الى اعمال البناء والتشييد والخلق الحضارى .

لقد لقيت افكار فرويد هذه في البداية معارضة شديدة كما هو متوقع من مصادر عدة ولكنها لقيت كذلك قبولا واسعا من علماء الانثروبولوجيا الذين استخدموا نظرياته واساليبه التحليلية فى دراساتهم . والملفت للنظر هو التأثير المحدود لنظريات فرويد فى علم التاريخ بالمقارنة بالعلوم الانسانية الأخرى . وكان أن بقى الوضع كذلك - حتى الستينات من هذا القرن - حين تغير الوضع تغيرا كبيرا بفضل بعض تلاميذه الذين نقلوا اهتمامهم من التاريخ القديم وعصر ما قبل التاريخ الى التاريخ الحديث والمعاصر ، مستخدمين انساب فرويد نفسها وأدواته التحليلية ومفاهيمه . وانتج هذا الاهتمام سبلا غزيرا من الانتاج التاريخى الذى استخدم الانساب الفرويدية لالقاء الضوء على جوانب متعددة من جوانب التاريخ الاوربى والعالمى .

ومن الرواد الأوائل لهذه الدراسات كان اريك اريكسون . واريكسون هذا تلميذ من تلاميذ فرويد ، هاجر للولايات المتحدة لمواصلة عمله وابحائه وأحرز مكانة مرموقة فى عالمها الاكاديمى . وفى سنة ١٩٥٠ نشر اريكسون كتابه الطفولة والمجتمع (٢١) والذى حاول فيه الربط بين أسلوب وطريقة تطور الـ (EGO) فى اطفال تلك المجتمعات والتطور التاريخى لها . يقول اريكسون فى هذا المجال أن ما يميز الانسانية هو طول الفترة الزمنية لمرحلة الطفولة عند افرادها ، وما يميز الانسانية المتحضرة هو ان فترة طفولة افرادها أكثر طولا (٢٢) . وفى فترة الطفولة هذه يتكون الانا والانا العليا ، وهى فى رأى اريكسون لا تتكون بنفس الأسلوب او الطريقة فى كل المجتمعات اذ يختلف الأسلوب من مجتمع الى آخر . ولا يخلو ذلك التكوين من مخاوف لا عقلانية يحملها الافراد معهم الى حياتهم البالغة . لذا يقوم اريكسون بدراسة أساليب تربية الاطفال فى عدد من المجتمعات

الانسانية محاولا ايضاح العلاقة بين تلك الاساليب والتطور التاريخي لتلك المجتمعات . ففي بحث عن الهنود الحمر من شعب السيوكس SIOUX يربط اريكسون بين أسلوب تعامل الامهات الصغار مع أطفالهن وحالة الخضوع واللامبالاة التي تميز تلك القبائل (٢٤) . وفي بحث آخر يدرس اريكسون دور الأب والأم في الأسرة الأمريكية في الفترة بين سنوات الحرب الأهلية والانطلاقة الصناعية ويخلص الى القول بأن طغيان دور الأم وتراجع موقع الأب في تلك الأسرة قد أدى الى تفهقر الفردية لدى الشعب الأمريكي وخلق قناعات جماعية من الفردية يخفى حقيقة ذوبان الفروق الفردية (٢٥) . وفي بحث من أهم بحوث الكتاب وأكثرها إثارة للجدل تتبع هذا العالم بعض خصائص تربية الأطفال في ألمانيا وظهور الفكر النازي (٢٦) وكانت إحدى أهم خلاصة أبحاثه أن اهتمام الألمان الغير سوى بانضباط الأطفال في وقت مبكر خصوصا في بعض القضايا الحيوية كالتحكم في البول والغائط وطغيان صورة الأب جعل الشبان الألمان على استعداد لقبول فكرة الفوهرر والالتزام بتنظيم يعنى صورة الفرد ويمنع انفراديته ، أى أن النظام النازي كان امتدادا طبيعيا لحياة الأفراد وأسلوب تكوين الصايكى لديهم .

وكان لبحوث اريكسون هذه أثر واسع في أوساط المؤرخين الأمريكيين الذين اثارتهم الامكانيات الجديدة التي قد تتيحها أساليب فرويد ونظرياته . وكان لاريكسون فضل استقطاب عدد من هؤلاء المهتمين في مجموعة ذات طابع بعيد عن الرسميات والشكليات أطلقت على نفسها اسمهم مجموعة WELLFLEET . ولقد ضمت هذه المجموعة عددا من العاملين في البحث التاريخي وعلم النفس والدرامات الأدبية وتناولت بحوثهم مواضيع عديدة تراوحت بين تاريخ الهنود الحمر وغاندى وألمانيا النازية وأوضاع اليهود في أوروبا ولكن قد تكون أهم انتاجات تلك المجموعة التي نشطت في أواخر الخمسينات وأوائل الستينات هي البحوث النظرية التي حاول فيها بعض أفراد المجموعة ارساء القواعد النظرية لاستخدام فكر فرويد في البحث التاريخي (٢٧) .

وكان أن تحولت هذه البداية المتواضعة الى تيار مؤثر تغلغل في العديد من مراكز الدراسات التاريخية المهمة في الولايات المتحدة . ولقد

انتج هذا التيار مجموعة من الابحاث فى غاية الجدة والطرافة والذكاء حاولت اما القاء الضوء على بعض جوانب التاريخ الأمريكى المبهمة وغير الواضحة أو القاء أسئلة جديدة حول ذلك التاريخ . ويعتقد أصحاب هذا التيار أن المدرسة الفرويدية هى أكثر المدارس مناسبة لدراسة بعض جوانب التاريخ الأمريكى . فهؤلاء المؤرخون لا يشفى غليلهم التفسير المادى لاحداث الاستعمار الانجليزى والثورة الأمريكية والصراع بين البيض والهنود الحمر والحرب الأهلية . هؤلاء المؤرخون حسب تعبير احدهم يعلمون أن الانسان لا يعيش ويتصرف بدوافع المصلحة وحدها ولا يكفى القول أن الاحداث التاريخية السابقة ينحصر تفسيرها الوحيد فى الصراع على الأرض والوارد الاقتصادية . والمؤرخ يواجه فى كل لفظة من لفئاته عوامل تأثير العادات والتقاليد ، الولاء وروح التعصب ، حرارة الايمان والروح الانتحارية (٢٨) . ولا يمكن قياس هذه القوى او تفسيرها او دراسة تفاعلها مع الاحداث الا بالعودة لعلم التحليل النفسى . ومن هذا المنطلق نجد أحد هؤلاء المؤرخين ، ميكال روجن فى كتابه (آباء وابناء) (٢٩) يسأل سؤالاً مهما يتعلق بأسباب اشتداد الصراع بين البيض والهنود الحمر فى السنوات السابقة على الحرب الأهلية وهى سنوات لم يكن البيض فيها بحاجة الى أراضي الهنود . ويرجع روجن أسباب الصراع فى تلك الفترة الى التطور النفسى للأمة الأمريكية التى ربطت بصور لا واعية او ارادية بين طفولتها ووجود الهنود الحمر . ويستخدم روجن كما كبيرا من المصادر الأدبية المختلفة فى محاولة لاثبات أن الأمريكيين فى أيام جاكسون كانوا فى الواقع يحاولون تدمير طفولتهم عندما كانوا يدمرون الهنود الحمر .

وتناول آخرون بالبحث والتحليل عددا من شخصيات التاريخ الأمريكى المثيرة للجدل . ففى بحث مطول حاول جوزيف بيرنز عن طريق فحص الحياة الخاصة لهنرى ادامز تحليل أسباب الصراعات المتعددة التى خاضها هذا الثورى البارز والسياسى المهم مع معاصريه (٣٠) . وفى محاولة لفهم دوافع ودور ويلسون ، الاكاديمى الذى أصبح رئيسا للولايات المتحدة فى الحرب العالمية الأولى ، قام الكسندر جورج وجولييت جورج بدراسة وتحليل كم كبير ومتنوع من المصادر والوثائق الخاصة بهذا الرجل

فى محاولة تحليل نفسية ويلسون وتفسير الاضطراب الكبير فى حياته العملية واسباب دفعه للولايات المتحدة الى حلبة السياسة العالمية فى وقت لم تكن مستعدة فيه لذلك (٣١) .

ولكن هذه المحاولات كافة نقصر عن اللحاق بتيار فرنى ارسى دعائمه شارلز فوكو منذ نهاية الستينات . وشارلز فوكو هذا طبيب تولى عن دراسة الطب ليتحول الى دراسة التاريخ وتدرسه فى أشهر كلية فى فرنسا « COLLEGE DE FRANCE » . وفى سلسلة من البحوث والكتب والمقالات قدم فوكو للفكر الأوربى أطروحات جديدة لتفسير تطور أوربا التاريخى تركت أثرا عميقا على مختلف العلوم الاجتماعية .

وتأتى أهمية أطروحات فوكو من طريقة معالجته للقضايا الأساسية فى التاريخ الأوربى الحديث من طبيعة الأدلة التى يستخدمها . إذ نجد إيمان فوكو بنظرية فرويد ومعرفته الوثيقة بتطبيقاتها واستخدامه لانساقها يجعله يطرح قضايا لتاريخ الأوربى طرحا جديدا فى غاية الطرافة والابتكار مع التزامه التام بتلك الانساق . فهو يؤمن إيمانا مطلقا بنظرية تطور السايكى التى طرحها فرويد ويخرج بها من أطوارها الفردى الى إطار جماعى واسع يشمل أوربا كلها . فالاد أو الـ (هو) والايجو أو الأنا هو حال أوربا فى العصور الوسطى . وما نقله أوربا من العصور الوسطى الى العصر الحديث الا تكوين الأنا العليا أو SUPER EGO

ان تاريخ أوربا الحديث هو تاريخ انتصار البرجوازية وما تبعه من انتصار الدولة المركزية الحديثة وأجهزتها وانتصار البيروقراطية التى قيادت الفرد الأوربى وقتنته وحولته من عفويته الأولى الى جزء من آلة دقيقة محكمة النظام والقيود . فالايجو إذن هو المجتمع الأوربى ، اما ثلاثى الدولة والبرجوازية والبيروقراطية فهى عناصر السوير ايجو التى كبحت ولا تزال تكبح الفرد والمجتمع الأوربى .

وإذا كانت وحدة التحليل الأساسية فى النظرية الماركسية هى الانتاج ووسائل الانتاج أو اساليب الانتاج فإن وحدة التحليل الأساسية لدى فوكو هى السلطة أو القوة POUVOIR باشكالها المختلفة ومظاهرها

ومراكزها وكافة العلاقات الاجتماعية والسياسية والفكرية والاقتصادية
ماهى فى النهاية سوى علاقات قوة. وكافة المؤسسات الفكرية والاجتماعية
كالبحث العلمى والزواج والأسرة ماهى الا نقاط مظاهر القوة وأماكن
لممارستها . أو كما عبر عن ذلك فى كتابه تاريخ الجنس أو تاريخ العلاقات
الجنسية HISTOIRE DE SEXUALITE وعند تحليله للاهتمام
العلمى والاجتماعى والحكومى بقضايا الجنس فى نهاية القرن
التاسع عشر .

ان الكشف الطبى والفحص النفسى والتقرير البيداغوغى والقيود
التي تفرضها العائلة تبدو لأول وهلة « فى تلك الفترة » وكأنها تهدف
الى رفض كل انواع العلاقات الجنسية الغير سوية أو التي لا تقود الى
التكاثر. ولكن الحقيقة أنها كلها تعمل كاداة ذات غرضين: للذوق والقوة، وهى
اللذة التي تأتي من ممارسة قوة تسأل وتراقب وتبحث وتنجس وتحس
وتظهر الى الضوء ، واللذة التي تأتي من ناحية ثانية من القدرة على
الهروب من هذه القوة أو خداعها . أما القوة فهى التي تتمتع بقدرتها على
ملاحقة اللذة تقابلها قوة تؤكد نفسها بالاستلذاذ بالمباهاة والمقاومة أو
التصرف الفاضح . وقد شارك فى هذا الصراع الدائم بين اللذة والقوة :
الآباء والأبناء ، الكبار والمراهقون ، المعلمون والطلاب ، أطباء ومرضاهم ،
الأطباء النفسيون وذوو الملوك الغير سوى « (٣٢) .

وبهذا النمط من التحليل ليس بالمستغرب أن تغيب عن أدلة فوكو أو
مجال بحثه الانماط العادية من ميادين البحث ومجالاته كالسياسة أو
الطبقة أو الاقتصاد أو ملفات الشركات والوزارات والدوائر الحكومية أو
المؤسسات الاقتصادية أو السياسية أو غيرها من ميادين البحث المعتادة .

ان ميدان بحث فوكو الاساسى هو المؤسسات التي تتعامل مع
ما يسميه بالعناصر الهامشية أو العناصر غير السوية . ففي بحث راثع
بمعنوان « الحضارة والمجنون » (٣٣) يتتبع فوكو تعامل أوروبا مع الجنون
والمجانين منذ ايرازموس وحتى نهاية القرن التاسع عشر ليثبت بوضوح
كيف تدرجت تلك المعاملة من التسامح الى محاولة ارغام المجنون على
التصرف السوى بالقسوة والقوة البدنية ، ثم الى استخدام الضغوط

النفسية لجعل المجنون ذاته يرغب نفسه على السلوك المسمى (٣٤) وفي وصف رائع لممارسات مستشفيات المجانين الانجليزية فى بداية ظهورها وكيف كانت تستخدم فيها اكثر الأساليب شيطانية وقسوة لارغام المجنون على الانترام بالهدوء والنظام ثم تطور تلك الأساليب ونجاحها فى ارغام المجنون على اجبار نفسه ، بدون أى أساليب قسر خارجية ، على التصرف العاقل . وفى بحث آخر يتبع فوكو تعامل أوروبا مع المجرمين والخارجين على القانون (٣٥) ليخلص الى نفس النتيجة ، وهى التطور من التسامح الى القسوة البدنية المفرطة ثم فرض القيود من الداخل . كل ذلك بتزامن وثيق مع تحول أوروبا من النظام الاقطاعى والحكم المحدود الى التسلط البرجوازى وقيود الدولة الحديثة - فالعناصر الغير سوية تلعب من وجهة نظر فوكو دور الأنا المتطرف الذى يخضعه الموير ايجو لاستيعابه . ان تاريخ أوروبا عند فوكو هو تاريخ استيعاب الأنا العليا الأوروبية ، الأنا العليا البرجوازية .

ولقد وسع فوكو فيما بعد دائرة بحثه لتشمل مجالين من مجالات البحث فى محاولة لتأكيد وجهة نظره . المجال الأول هو الانتولوجى أو علم المعرفة وذلك فى كتابه « الكلمات والأشياء » (٣٦) . ويناقش فى هذا الكتاب مراحل بروز العلم والفن الحديث وتفرعاتهما ليؤكد فى النهاية أن الهدف النهائى لذلك التطور هو فرض القوة والسلطة . ولقد كانت هذه الفكرة هى منطلق ادوارد سعيد فى كتابه الاستشراق التى ربط فيها بين ظهور علم الاستشراق ومحاولة الغرب ادخال الشرق فى حيز المفهوم وبالتالي حيز السيطرة (٣٧) .

اما المجال الثانى فهو كتابه عن تاريخ الجنس أو العلاقات الجنسية وهو كتاب ضخم تتبع تطور نظرة أوروبا للجنس ولأنواع العلاقات الجنسية منذ العصور الوسطى وحتى الوقت الحاضر فى محاولات لابرار مراكز القوة وممارساتها فى المجتمع الأوروبى (٣٨) .

الخاتمة :

وأخيراً ...

ما هو التقييم الفعلي لمساهمات فرويد وتلامذته فى علم التاريخ ؟
ان من الصعب تقييم ذلك اذ على الرغم من الانتشار الواسع لميدان بحوثهم
الا ان قبول آرائهم لا يزال محصورا فى قلة من العلماء .

ولقد تعرضت محاولات تطبيق النظرية الفرويدية الى الانتقاد من
جانبين ، الجانب الأول انصب على معطيات النظرية نفسها التى كانت
ولا تزال مثار نقاش وجدل ضمن العاملين فى مجال علم النفس . وكان
لمعارضى فرويد فى مجال علم النفس انصارهم فى علم التاريخ . ولقد
تعرض هؤلاء الانصار بالنقد والتجريح للمؤرخين الذين حاولوا تطبيق
النظرية الفرويدية . ومن جانب آخر تعرض مؤرخون آخرون بالنقد
للتطبيقات الفرويدية بسبب ما وصفوه بالسهولة التى يقفز بها هؤلاء من
المقدمات الى النتائج ومحاولتهم تفسير ظواهر واحداث تاريخية شديدة
التعقيد بالاعتماد على مصادر قليلة قد لا ترتبط ارتباطا مباشرا بالحدث
التاريخى الا من ناحية التزامن(٣٩) ان التفسير النفسى للتاريخ ليس
بالشيء المحدث او الجديد بل ان محاولات هذا الأسلوب تعود الى اقدم
الدراسات التاريخية ابتداء من أرسطو الذى اشار فى كتابه عن الدساتير
اليونانية الى العلاقة بين ما أسماه طبيعة سكان المدن اليونانية المختلفة
وتطور انظمتها السياسية المتمثلة بدساتيرها . ولابن خلدون كذلك
محاولات فى غاية الاهمية لربط أحداث التاريخ ودوراته بما يعترى نفس
الانسان من تطور ابان انتقاله بين مظاهر العيش المختلفة ، ومن البداوة
الى الحضارة ومرور الزمن على الحكام وتقدم السلطة الى غير ذلك .
كما قام مونكيو بالقول ان النظام السياسى والاجتماعى لا يبلد وأن أية
حضارة ما هى الا انعكاس لنفسية سكانها . وهكذا لا يجب اعتبار
التطبيقات التاريخية لعلم النفس على تلك الدرجة الكبيرة من الشذوذ
او الغرابة التى يصفها بها اعداؤها وهى كذلك ليست بتلك الدرجة من
الجدة والابتكار التى يصفها بها انصارها .

ووفقا لهذا الاعتبار يمكن تقييم مساهمات فرويد وتلاميذه على ضوء مساهمتهم فى الجهد العام لدارس التاريخ من جوانبه المتعددة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية . . . الح .

من هذا المنطلق يمكننا القول ان دراسات انصار فرويد لا بد من ان تصب فى النهاية فى التيار المهادف الى فهم افضل واكثر عمقا لتاريخ الانسان ومؤسساته المختلفة وانجازاته الحضارية المتفاوتة الاهمية . لقد استطاع هؤلاء توسعة دائرة البحث التاريخى لتشمل قضايا لم تكن مطروحة فى السابق كاسلوب تربية الاطفال والعلاقات داخل الأسرة وعلاقة الأسرة بالمجتمع ووضع المرأة . كذلك القت هذه الدراسات الضوء على العديد من المؤسسات التى لم تكن تحظى باهتمام يذكر لدى باحثى التاريخ كالسجون والمستشفيات والعيادات النفسية . وهذا بحد ذاته اضافة ذات أهمية بالغة للدراسات التاريخية وعلم التاريخ تكفى للاهتمام بهذا التيار .

الهوامش

(١) نشر فرانسيس بيكون مقالته ، الاورجانون الجديد ، في عام ١٦٢٠ وهو بحث عام في المعرفة وتحليل لاسباب وقوع الاخطاء في البحث العلمي لكي يحصل محل اورجانون ارسطو ولقد تعارف مؤرخو التاريخ الفكري الاوربي على اعتبار هذا البحث اول لبنة في بناء الاسلوب العلمي الاستقرائي الحديث الذي يسود عالمنا المعاصر - انظر حول الموضوع :

برنارد رسل ، حكمة الغرب ج ٢ ، المظمعة الحديثة والمعاصرة ترجمة د. فؤاد زكريا (الكويت : سلسلة عالم المعرفة ، ١٩٨٢) من ٥٨ - ٦٦ . وفيها يطرح منهج بيكون واهم انتقاداته *

MUHSIN MAHDI,
IBN KHALDUN'S PHILOSOPHY OF HISTORY
(CHICAGO : UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS, 1971),
pp. 288-289.

(٢) ولد ماكس فيبر سنة ١٨٦٤ في مدينة ارغورث بالمانيا وتلقى تعليمه في جامعاتها وعمل في سلك القضاء أولا ثم التحق بجامعة فرايبورغ كاستاذ في سنة ١٨٩٢ وقضى ما تبقى من عمره متنقلا في جامعات المانيا محاضرا ومؤلفا - ولقد تحدى فيبر النظرية الماركسية منذ بواكير عمله العلمي - وسأول عن طريق بحثه في التاريخ والاقتصاد وعلم الاجتماع اثبات بطلان التاريخية المادية التي نادى بها تلاميذ ماركس - ويوجد افضل عرض لافكاره في كتابه المهم والكبير الحجم (١٤٦٩ صفحة)

MAX WEBER,
ECONOMY AND SOCIETY ED. GUENTHER ROTH AND
CLOUS WITTECH, 2 VOLS. (BERKELEY : U.C. PRESS,
1978).

MAX WEBER,
THE PROTESTANT ETHIC AND THE SPIRIT OF CAPITALISM,
(NEW YORK : CHARLES SCRIBNER'S SONS,
1958).

(٥) انظر تعريف فيبر للنماذج المثالية في :

WEBER,
ECONOMY AND SOCIETY, vol. 1, pp. 18-22.

(٦) قريو كتب ومقالات فرويد عن الستين ترجمت الى معظم اللغات الحية وتوجد قائمة كاملة بإنتاجه العلمى والترجمة الانجليزية لذلك الانتاج فى :

SIGMUND FREUD,
NEW INTRODUCTORY LECTURES ON PSYCHOANALYSIS,
TR. AND ED. BY JAMES SERACHEY (NEW YORK :
NORTON AND CO., 1965), pp. 184-190.

(٧) مستعتمد فى هذا المقال عند استعراض نظرية فرويد على الطبعة الاخيرة من كتابه محاضرات فى التحليل النفسى وهو الكتاب الذى ترجمه STRACHEY والمذكور فى الهامش السابق *

FREUD, INTRODUCTORY LECTURES, p. 73. (٨)

FREUD, INTRODUCTORY LECTURES, p. 75. (٩)

FREUD, INTRODUCTORY LECTURES, p. 76. (١٠)

FREUD, INTRODUCTORY LECTURES, pp. 62-63. (١١)

FREUD, INTRODUCTORY LECTURES, p. 74.

FREUD, INTRODUCTORY LECTURES, p. 67. (١٢)

FREUD, INTRODUCTORY LECTURES, p. 67. (١٣)

FREUD, INTRODUCTORY LECTURES, pp. 158-182. (١٤)

SIGMUND FREUD, TOTEM AND TABOO (١٥)

(LONDON, 1950).

(١٦)

SIGMUND FREUD, MOSES AND MONOTHEISM, (NEW YORK : VINTAGE BOOKS, 1967).

FREUD, INTRODUCTORY LECTURES, p. 160 (١٨)

FREUD, INTRODUCTORY LECTURES, p. 164-19. (١٩)

(٢٠)

SIGMUND FREUD, CIVILIZATION AND ITS DISCONTENTS (NEW YORK : NORTON AND CO., 196).

FREUD, CIVILIZATION, p. 45. (٢١)

(٢٢)
ERIK H. ERIKSON, **CHILDHOOD AND SOCIETY** (NEW YORK : NORTON AND CO., 1950).

(٢٣) كما يوجد للكتاب طبعة أحدث منقحة ومزودة صدرت من نفس الدار في سنة ١٩٦٢ .

ERIKSON, **CHILDHOOD**, pp. 133-134. (٢٤)

ERIKSON, **CHILDHOOD**, p. 295. (٢٥)

(٢٦)
ERIKSON, **CHILDHOOD**, CH-9 "THE LEGEND OF HITLER'S CHILDHOOD" pp. 326-356.

(٢٧) تم نشر أوراق مجموعة البحث هذه في :

ROBERT JAY LIFTON, ED., **EXPLORATION IN PSYCHO-HISTORY. THE WELLFLEET PAPERS**, EDITED BY ROBERT JAY LIFTON WITH ERIC OLSON AND WITH ESSAYS BY ERIK ERIKSON AND KENNETH KENISTON (NEW YORK : SIMON AND SCHUSTER, 1974).

ويشم الكتاب أوراق المجموعة منذ أوائل سنوات تشكيلها . حول المجموعة نفسها انظر الصفحات pp. 11-19

(٢٨)
PETER GAY, **FREUD FOR HISTORIANS** (NEW YORK : OXFORD UNIVERSITY PRESS, 1985), p. 100.

(٢٩)
MICHAEL PAUL ROGIN, **FATHER AND CHILDREN, ANDREW JACKSON AND THE SUBJUDICATION OF THE AMERICAN INDIAN**, (NEW YORK : VINTAGE BOOKS, 1976).

(٣٠)
JOSEPH F. BYRNES. **THE VIRGIN OF CHARTERS : AN INTELLECTUAL AND PSYCHOLOGICAL HISTORY OF THE WORK OF HENRY ADAMS** (NEW YORK : NORTON, 1979).

(٢١)
ALEXANDER L. GEORGE AND JULIETTE L. GEORGE,
WOODROW WILSON AND COLONEL HOUSE : A PER-
SONALITY STUDY (NEW YORK : NORTON, 1964).

(٢٢)
MICHEL FOUCAULT, THE HISTORY OF SEXUALITY VOL.
1 : AN INTRODUCTION, (NEW YORK : VINTAGE
BOOKS, 1978).

(٢٣)
MICHEL FOUCAULT, MADNESS AND CIVILIZATION : A
HISTORY OF INSANITY IN THE AGE OF REASON,
(NEW YORK : VINTAGE BOOKS, 1973).

FOUCAULT, MADNESS, p. 247. (٢٤)

(٢٥)
MICHEL FOUCAULT, DISCIPLINE AND PUNISHMENT, THE
BIRTH OF THE PRISON (NEW YORK : PANTHEON
BOOKS, 1977).

(٢٦)
MICHEL FOUCAULT, THE ORDER OF THINGS AN AR-
CHAEOLGY OF THE HUMAN SCIENCES, A TRANS-
LATION OF LES MOTS ET LES CHOSES (NEW YORK:
VINTAGE BOOKS, 1973).

(٢٧)
EDWARD W. SAID, ORIENTALISM (NEW YORK : PAN-
THEON BOOKS, 1978), pp. 21-24.

(٢٨)
MICHEL FOUCAULT, HISTOIRE DE LA SEXUALITE
VOL. 1, LA VOLONTE DE SAVOIRE (PARIS : GALLI-
MARD, 1976). J. VOL. 2 L'USAGE DES PLAISIRS VOL. 3
LA SOCI DE SOI (PARIS : GALLIMARD, 1984).

(٢٩) حول أهم الانتقادات للتطبيقات التاريخية لفرويد انظر :
DAVID E. STANNARD, SHRINKING HISTORY : ON FREUD
AND THE FAILURE OF PSYCHOHISTORY (NEW YORK:
NORTON AND CO., 1980).

حول العلاقات بين مصر وجنوب الجزيرة العربية فى العصر الفرعونى

٠ د٠١ / عبد المنعم عبد الحليم سيد(*)

ربما لا يعبر هذا العنوان تماما عن موضوع البحث لكنه لا توجد أدلة تاريخية أو أثرية على وجود علاقات مباشرة بين مصر وجنوب الجزيرة العربية فى العصر الفرعونى . واقصد بالعلاقات المباشرة الاتصال المباشر بين المصريين القدماء وبين اليمنيين القدماء ، اما بابحار المصريين بسفنهم الى سواحل اليمن ، أو بمجىء اليمنيين القدماء بسفنهم الى موانئ مصر الفرعونية . وقد أوضحت فى بحوث سابقة بالعربية والانجليزية الأدلة التى تنفى هذا الاتصال(١) والخصها فيما يلى :

أولا : تخلو النصوص المصرية التى ترجع للعصر الفرعونى نفسه من الاسم الذى عرفت به الجزيرة العربية فى النصوص القديمة وهو اريبى ARIBI الوارد فى النصوص الآشورية . واقدم ذكر لهذا الاسم فى النصوص المصرية ورد فى نص ديموطيقى يرجع للعصر البطلمى (٣٢٢ - ٣٠ ق.م) أو لعصر الاحتلال الفارسى على أكثر تقدير (٥٢٥ - ٣٣٢ ق.م) أى بعد انتهاء العصر الفرعونى .

ثانيا : وبالمثل فإن كلمة « مصر » وهو الاسم الذى عرفت به فى النصوص الآشورية ، لم ترد فى نصوص جنوب الجزيرة العربية الا بعد انتهاء العصر الفرعونى وذلك فى نصوص معينة تعاصر فترة الاحتلال الفارسى لمصر(٢) .

ثالثا : اقتصر ارتياد المصريين القدماء لسواحل البحر الأحمر على

(*) قسم التاريخ - كلية الاداب - جامعة الاسكندرية .

(مجلة المزرخ العربى)

سواحله الافريقية التى كانوا يطلقون عليها التسمية « بونت » أو « بيا - بونت » ، بمعنى « مناجم (ذهب) بونت » ، ولم يمتد هذا الارتياذ فى اى فترة من فترات التاريخ الفرعونى الى سواحله الآسيوية والأدلة على اقتضاره على السواحل الافريقية هي :

(١) نتائج الحفائر التى توصلت اليها بعثة قسم التاريخ بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية عام ١٩٧٦ عندما اكتشفت فى منطقة « مرسى جواسيس » على ساحل البحر الأحمر جنوبى ميناء مفاجأة بحوالى اثنين وعشرين كيلو مترا ، موقع الميناء الذى كانت تنطلق منه السفن المصرية الى المنطقة التى اطلقت عليها النقوش المكتشفة فى هذا الموقع « بيا - بونت » ، والتى تبين أنها صحراء العتباى الممتدة على الساحل الشرقى للمودان(٣) . حيث تنتشر مناجم الذهب التى تشير اليها كلمة « بيا » .

(ب) تدل الرسوم التى سجلها المصريون القدماء على آثارهم للحياة الحيوانية فى بلاد بونت هذه على أنها بيئة افريقية ، وأهمها رسم لحيوان الزراف ورد ضمن رسوم بعثة الملكة حتشبسوت الى بونت حيث صورت زرافة وهى ترعى على ورق الشجر ، أى أن هذا الحيوان مثل فى بيئته الأصلية. والمعروف أن الزراف حيوان افريقى بحث ولم يظهر فى آسيا قديما أو حديثا ، وقد أثبت ذلك الباحث الالماني م. هلسهيمر M. Hiltzheimer منذ زمن بعيد(٤) ، وقد اعتمدت على رايه هذا فى بحوثى السابقة(٥) .

(ج) دون المصريون القدماء على آثارهم ابتداء من عصر الملك تحتمس الثالث (١٤٩٠ - ١٤٣٦ ق.م) قوائم باسماء البلاد والشعوب والمدن والقبائل التى أخضعوها فى المناطق الافريقية والآسيوية ، وقد رتبت قوائم الفرعون تحتمس الثالث ترتيبا جغرافيا من الجنوب الى الشمال ، وتبين من دراسة مكان الاسم « بونت » فى هذه القوائم انه يأتى فى التسلسل بعد اسماء جغرافية من المؤكد انها توجد فى افريقية ولا توجد فى آسيا وهى « كوش » و « واوات » ، فتبدأ هذه القوائم باسم « كوش » وهو اسم النوبة العليا ويندرج تحته ٢٢ اسما جغرافيا

(لادن أو قبائل) ثم الاسم « واوات » وهو اسم النوبة السفلى ويندرج تحته ٢٤ اسما جغرافيا ، ثم يبدأ الترتيب مرة أخرى من الجنوب مقتربا من ساحل البحر الأحمر فتذكر القوائم الاسم « بونت » ويندرج تحته ٢٤ اسما ، يليه الاسم « مجاى » وهو اسم المنطقة أو القبائل الضاربة فى الصحارى الممتدة فى شرق السودان ويندرج تحته ١٧ اسما ، وأخيرا تأتى منطقة « خاسخت » وتمتد على ساحل مصر حتى خليج جمصة عند مدخل خليج السويس ويندرج تحنها ٢٢ اسما (ويبدو أن المصريين كانوا يعتبرون هذه المنطقة من المناطق المعادية رغم أنها تقع فى نطاق خطوط عرض مصر نفسها ربما بسبب سكنى قبائل البدو بها التى كانت دائمة الاغارة على اطراف الوادى الخصيب) .

وهكذا يرتبط الاسم الجغرافى « بونت » بمناطق افريقية بحتة ولا يمتد الى مناطق آسيوية . ويستدل من هذا الترتيب على أنها كانت تقع فى أقصى جنوب المناطق الأخرى حيث تقع بلاد الصومال .

وفى مقابل هذا التسلسل والوضوح للاسماء الجغرافية الممتدة على الجانب الأفريقى للبحر الأحمر ، لم ترد فى هذه القوائم أية أسماء على الجانب الآسيوى لهذا البحر . وكل ما ورد من أسماء آسيوية فى هذه القوائم ينتمى الى بلاد الشام وما يتاخمها ، وإلى سيناء وما يتصل بها شرقا (٦) .

(د) ورد على لوحة ترجع لعصر الأسرة السادسة والعشرين الفرعونية نص يربط بين سقوط الأمطار على الجبال المسماة على هذه اللوحة « جبال (أو جبل) بونت » وبين فيضان النيل ، وذلك ينفى أن تكون بلاد بونت هذه فى جنوب الجزيرة العربية لأن من غير المعقول أن تصل الأمطار الى النيل مع وجود فاصل بحرى (البحر الأحمر) بين مصدر هذه الأمطار (إذا كانت بونت فى جنوب الجزيرة العربية) وبين منابع النيل فى أفريقيا لأن هذه المياه ستلتشى بطبيعة الحال فى البحر الأحمر قبل وصولها لأفريقيا (٧) .

هذه هى الأدلة على أن التعبير الجغرافى المصرى « بونت » كان

يقتصر على الساحل الأفريقي للبحر الأحمر ولم يمتد إلى ساحله الآسيوى
وبالتالى فإن اتصالات المصريين. القدماء المباشرة اقتصرت على الساحل
الأفريقى لهذا البحر دون ساحله الآسيوى .

إن البحث وراء دوافع المصريين لهذه الاتصالات يؤكد هذه
النتيجة ، فقد ارتاد المصريون القدماء سواحل البحر الأحمر للحصول
على نوعين من السلع أولهما « البخور » ذو الأهمية البالغة فى طقوسهم
الدينية ، وثانيهما سلع الترف ذات القيمة الكبيرة فى تصوير ابهة الملك
ومظهرية السلطان . وهذه السلع تتوفر على كلا الجانبين الأفريقى
والآسيوى للبحر الأحمر ، ولكن الجانب الأفريقى كان الأفضل بالنسبة
لهم لمسببين أولهما أن أشجار البخور المعروف بـ « الكندر »
Frankincense (المسمى بالعامية « اللبان دكر » والكلمة الانجليزية
لاتينية الأصل تعنى « البخور الحر أو النقى ») ، وهو النوع الذى كان
يفضله المصريون القدماء . هذا النوع كانت أشجاره تنمو بالقرب من
الساحل على الجانب الأفريقى للبحر الأحمر فكان يمكنهم الحصول
عليها مباشرة لنقل زراعتها الى مصر طبقا لما ورد فى نقوش ورسوم بعض
الملوك تحتبوسات الى بونت ، مما كان يوفر الكثير من المصاعب والاضطار
التي كانت تواجههم اذا حاولوا الحصول على هذه الأشجار من ساحل
اليمن المطل على البحر الأحمر ولا سيما أن هذه الأشجار لم تكن قريبة
من الساحل بل كانت فى المناطق الداخلية كما يستفاد من وصف الكتاب
الكلاسيكيين(٨) . وكانت المنطقة الوحيدة التى تنمو بها أشجار الكندر
قرب الساحل فى جنوب الجزيرة العربية هى المنطقة المعروفة حاليا باسم
« ظفار » الواقعة غرب دولة عمان الحالية على البحر العربى فكان على
المصريين عبور البحر الأحمر ثم الخروج الى البحر العربى والابحار
لمسافة تتراوح بين ١٣٠٠ ، ١٥٠٠ كيلو متر من بوغاز باب المندب الى
منطقة ظفار هذه (بعد أن يكونوا قد قطعوا المسافة الطويلة من الميناء
المصرى فى شمال البحر الأحمر الى بوغاز باب المندب والتي لا تقل عن
١٨٠٠ كيلو متر ايضا) . وهو أمر يبدو مستحيلا .

أما عن سلع الترف من ذهب وعاج وأبنوس وريش نعام وغيرها ،

فقد كان الافضل للمصريين الحصول عليها من الجانب الافريقى للبحر الاحمر حيث موطن انتاج هذه السلع وبالتالي انخفاض ثمناتها كثيرا عما يدفعونه فى مقابلها لو حصلوا عليها من جنوب الجزيرة العربية لان سكانها كانوا يستوردون هذه السلع من خارج بلادهم (من افريقية نفسها ومن الهند) ، وبالتالي تضاف اجور نقلها وحراستها من افريقية الى اسواق جنوب الجزيرة العربية .

يضاف الى هذه العوامل كلها ان ارضياد المصريين لمواحل جنوب الجزيرة العربية كان يعرض سفنهم لخطر عبور البحر الاحمر الشهير بزوابحه الرعدية وتياراته العنيفة ؛ وخاصة اذا علمنا ان المصريين استخدموا فى البحر الاحمر نوعا من السفن يمكن ان نسميه السفن « الخيطية » او « المخيطة » وهى سفن تستخدم الحبال والخيوط فى تثبيت الواحها بدلا من المسامير المعدنية . ولعل السبب فى ذلك هو قدرة هذه السفن على امتصاص الصدمات ضد الشعاب المرجانية التى يشتهر بها البحر الاحمر ، وذلك على عكس السفن ذات المسامير المعدنية التى تكون اكثر قابلية للكسر عند اصطدامها بهذه الشعاب . ولكن فى مقابل هذه الميزة للسفن المخيطة قائنها كانت اضعف من السفن ذات المسامير المعدنية امام العواصف والزوابع التى تعصف بها فى عرض البحر الاحمر اذا حاولت العبور من شاطئه الافريقى الى شاطئه الآسيوى . ولدينا وصف من العصر الاسلامى (الذى استخدم خلاله هذا النوع من السفن فى البحر الاحمر بسبب ميزتها فى امتصاص صدمات الشعاب المرجانية وربما كانت هذه السفن استمرارا للسفن المصرية المخيطة) دونه الرحالة ابن جبير وهو يصف رحلته من عيذاب الى جدة فى احدى هذه السفن التى كانت تسمى فى ذلك العصر « الجليلة » او « الجلابة » اذ يقول : « وكان نزلنا بجدة حامدين الله عز وجل ، وشاكرين على السلامة والنجاة من هول ما عانيناه فى تلك الثمانية ايام طول مقامنا على البحر ، وكانت احوالا شتى ، عصمنا الله منها بفضلته وكرمه ، فمنها ما كان يطرا من البحر واختلاف رياحه ، وكثرة شعبه المعترضة فيه ، ومنها ما كان يطرا من ضعف عدة المركب واختلالها واقتصامها (انكسارها) المرة بعد المرة عند رفع الشراع او حطه او جذب مرسى من مراسيه . وربما سنحت (لصقت

بالأرض) الجبلية بأسفلها على شعب من تلك الشعاب أثناء تخللها ،
فنسمع لها هذا يؤذن بالياس ، فكنا فيها نموت مرارا ونحيا مرارا .. »
(رحلة ابن جبير ص ٥١ - ٥٢ ، طبعة بيروت ، عن « تاريخ البحرية
المصرية » ، جامعة الاسكندرية ١٩٧٢ ص ٥٦٥) .


فإذا كان هذا هو الحال بعد قرون طويلة من العصر الفرعوني
لا شك أن صناعة السفن تقدمت خلالها - رغم بقائها سلفنا شرعية
مخيفة - فماذا كان الحال في العصر الفرعوني ؟ لابد أن السفن في ذلك
العصر كانت أكثر ضعفا من سفن العصر الاسلامي .


وإذا ضعف السفن المصرية المخيطة ، واضطرار المصريين القدماء
لاستخدامها لميزتها في الابحار بين الشعاب المرجانية ، يبدو أن المصريين
اتبعوا طريقة « المسحلة » أي الابحار في موازاة الساحل الافريقي
للبحر الأحمر ابتداء من الساحل المصري حتى ساحل بلاد بونت وهو
الساحل الشمالي الشرقي للصومال وذلك ابتداء من عصر الملكة حتشبسوت ،
حيث توجد السلع المطلوبة وفي مقدمتها أشجار الكندر ، وهم في أمان
تام إذ يمكنهم كلما استشعروا قرب هبوب العواصف أو اشتداد التيارات
البحرية أن يسرعوا بالالتجاء الى الخلجان والشروم الممتدة على طول
هذا الساحل فلا تفرقهم هذه العواصف والتيارات .


وعلى ذلك ، فمادامت نفس الملع التي يطلبها المصريون القدماء
تتوفر على الساحل الافريقي للبحر الأحمر ، ومادام يتوفر لهم ولسفنه
الامن والأمان اذا أبحروا بحذاء هذا الساحل ، فما الذي يدعوهم لتجاهل
كل هذه الظروف المواتية ويجازفون بعبور البحر الأحمر معرضين أنفسهم
لاخطاره للحصول على نفس السلع من جنوب الجزيرة العربية ؟

وفي مقابل الأدلة القوية التي ذكرناها والتي تثبت اتصال
المصريين المباشر بالساحل الافريقي للبحر الأحمر ، لا يوجد دليل واحد
من بين النصوص أو من الرسوم المصرية القديمة يشير الى أي اتصال
مباشر لهم بجنوب الجزيرة العربية .

ورغم هذه الحقائق الواضحة ، فإن بعض الباحثين ينادون
فى بحوثهم بأن بلاد بونت كانت تقع فى جنوب الجزيرة العربية
أو أن هذه المنطقة (وبالتحديد منطقة « ظفار » فى غرب عمان) هى
التي حصلت منها بعثة الملكة حتشبسوت على أشجار البخور ، دون أن
يقدموا أى دليل من النصوص أو الرسوم المصرية القديمة التى تؤيد هذا
الرأى وإنما كان جل اعتمادهم على معلومات غير محددة أو على
تفسيرات لبعض النصوص والرسوم المصرية التى نناقشها فيما يلى :

أولا قرأ بعض الباحثين كلمة « ارم »  المكتوبة فوق صور
الزعماء الراكعين أمام الملكة « ار - ام - مر » وترجمها « الذين يعملون
فى البحر » وقال أنهم قبائل « المهره » الذين يسكنون سواحل حضرموت
وأن هذه التسمية المصرية لهم تشير الى ارتباطهم بالبحر (٩) .

ونرى أن هذا التفسير قام على أساس غير صحيح لأن هذا الاسم يقرأ
« رم » وليس « ار - ام - مر » باتفاق جميع الباحثين المتخصصين فى
هذا المجال (١٠) . وهو اسم شعب افريقى تردد كثيرا فى النقوش
المصرية وارتبط فى بعض الأحيان بالنوبة والسودان ولم يكن له أى ارتباط
بجنوب الجزيرة العربية أو حتى بأى منطقة آسيوية أخرى . ويبدو أن
الباحث اقتصر على الاعتماد على رسم الكلمة فى نصوص حتشبسوت
فقط حيث وردت بمخصص مسطح مائى  فقط، ولو رجع الى

رسوم الكلمة فى النصوص الأخرى ، حيث وردت حوالى ثلاثين مرة لوجد
أنها كتبت بمخصص أرض جبلية  أيضا (١١) . وقد نشر
حديثا بحث مستفيض عن هذا الشعب حدد منطقة انتشاره قديما فى
شرق السودان (١٢) . ويرجح أنه أحد أسلاف قبائل الجالا التى تسكن
فى غرب الصومال أو شرق الحبشة لأن المصريين رسموا أفرادهم أو زعماءه
طبقا للاصطلاح المصرى القديم فى الرسم بطريقة توحي بأن هذا الشعب
كان يسكن وراء مناطق البونتيين سكان الصومال . والذى يرجح هذا
الاستنتاج أيضا ، أن الاسم « جالا » ليس الاسم الوطنى لهذا الشعب

بل هي تسمية الاحباش له ، وأن الاسم الوطنى الذى يطلقه هذا الشعب على نفسه فى الوقت الحاضر هو « اروم » أو « اروما » وهو قريب فى نطقه من الاسم المصرى القديم « ارم » (١٣) .

ثانيا : اعتمد بعض الباحثين على بعض القطع الاثرية الصغيرة ذات الطابع المصرى القديم التى وجدت فى اليمن مثل جعران عليه اسم الفرعون امنحتب الثالث وقطعة مربعة من الحجر تحمل اسم الفرعون تحتمس الثالث - اعتمدوا على هذه الآثار الصغيرة فى القول بأن المصريين القدماء ربما حملوا هذه الاشياء الى اليمن فى رحلاتهم التجارية (١٤) . ونرى أن هذا افتراض لا يقوم على أساس ، لأن هذه الآثار الصغيرة لا يجب أن تؤخذ دليلا على اتصال المصريين القدماء المباشر ببلاد اليمن لسهولة نقلها بالطرق غير المباشرة أى ليس بواسطة المصريين القدماء انفسهم ، وإنما بواسطة شعب أو شعوب وسيطة أخرى قد يكون من بينهم الفينيقيون الذين كان لهم نشاط ملاحى وتجارى بارز فى البحر الأحمر فضلا عن صلتهم الوثيقة بمصر الفرعونية . وقد برع الفينيقيون فى تقليد الصناعة المصرية ، وربما تكون القطعة المربعة المذكورة التى تحمل اسم الفرعون تحتمس الثالث ، مثالا لهذا التقليد ويتضح ذلك من رسم القرص والهلل عليها متباعدين . ولم يكن هذا هو الأسلوب المصرى الشائع فى رسم القرص (الذى يمثل القمر المكتمل) والهلل وإنما كان ذلك شأن الأسلوب اليمنى ، وربما رسمهما الفينيقيون طبقا لهذا الأسلوب ضمنا لرواجه فى أسواق اليمن ، وقد سبق أن تناولت هذا الموضوع فى بحث منشور فى مجلة مؤتمر الدراسات العربية بلندن (١٥) .

ثالثا : ترجم أحد الباحثين ترجمة خاصة عبارة وردت فى نقش من عصر الفرعون امنحتب الثالث وجد فى سيناء لموظف مصرى يدعى « سبك - حتب » ويكنى « بانحمى » وكتبه الدعوى « امون - مس » والنقش كما سبق أن ترجمه الباحثون وهو « يقول (الكاتب امون - مس) لقد تبعنا سيدى فى البلاد الأجنبية (او الجبلية) ونفذت المهمة التى عهد بها الى ، لقد خرجت الى المحيط (حر جسوى - واج ور)

لاستكشاف (سر او سرى) عجائب (بيايت) بونت للحصول على الصمغ العطرية وقد احضرت الامراء الاجانب فى ٠٠ مع جزيرة بلاد اجنبية (او جبلية) عديدة ، انظر لقد اتيت أيضا وطرقت بلاد هذه الالهة وادرت العمل فى استخراج الفيروز « (١٦) » .

والعبارة التى ترجمها الباحث ترجمة خاصة اختلفت عن ترجمات الباحثين وغيرت من معنى الجملة تعبيراً كبيراً تتكون من جزئين :

اولهما : « حر جوى - واج ور » ترجمها بمعناها الحرفى اى « على شاطئ البحر » (فى صيغة المثنى) رغم انها تستخدم فى النصوص المصرية بمعنى « شاطئ البحر » (فى صيغة المفرد) وقد ثبت ذلك من امثلة اخرى وردت فيها هذه الكلمة واستحال ان يكون معناها على « شاطئ البحر » (فى صيغة المثنى) وقد نبه الى هذه الحقيقة علماء المصريين منذ عهد بعيد (١٧) .

وقد افترض الباحث فى ترجمته هذه ان هذا الموظف (امون - مس) استقبل الامراء الاجانب على ساحل خليج العقبة (١٨) وحدد نقطة هذا اللقاء فى بحث آخر له فى منطقة ايلات (١٩) حيث تسلم البضائع التى جلبوها او حصل مكوسها ثم رافق القافلة عبر ميناء حتى مجرى النيل (٢٠) .

ونرى ان هذه الاستنتاجات بعيدة عن الواقع لانها قامت على ترجمة غير دقيقة لعبارة « حرجوى » ، اذ كيف يقوم الموظف المصرى باداء مهمته فى الاشراف على استخراج الفيروز من منطقة سيرايبط الخادم فى عرب سيناء (بالقرب من خليج السويس) ثم يتجه الى اقصى شرقها على شاطئ خليج العقبة ليقابل الزعماء الاجانب ثم يصاحبهم الى اقصى الغرب نحو وادى النيل ؟

ثانيهما : كلمة « سر او سرى » ترجمها الباحث بمعنى « يقابل » او « يتسرقب ووصول » وفسر عبارة « سرى ببايت نو بونت » تفسيرين أحدهما بان مهمة الموظف

١٨٠٠

وقد يثار تساؤل عن امكانية قيام شخص واحد بهذه الرحلة المزدوجة رغم التباعد الشديد بين المنطقتين اذ تقع سيناء فى شمال البحر الاحمر بينما تقع بونت او بالتحديد منطقة اشجار الكندر فى بونت فى أقصى الجنوب - فى شمال شرق الصومال - وهى المنطقة من بونت التى بدأ المصريون يترددون عليها منذ عصر حتشيبسوت (٢٧) ولكن اذا لم يكن هدف اصحاب هذه النقوش الحصول على اشجار الكندر والاكتفاء بالحصول على حبات الكندر فقد كان يمكنهم الحصول عليها من اسواقه القريبة نسبيا من مصر مثلما كان الحال فى عصر الدولتين القديمة والوسطى عندما كان المصريون يطلقون التسمية « بونت او بيا - بونت » على منطقة صحراوية قريبة من مصر هى فى الغالب صحراء العتباى كما تدل على ذلك عبارة حكام الأرض الحمراء أى الصحراء فى نقش «حنو» (٢٨) ، وكلمة « بيا - بونت » أى مناجم (ذهب) بونت فى نقوش وادى جواسيس (٢٩) ، وعلى هذا فربما تشير كلمة بونت فى هذه النقوش الثلاثة الى هذه المنطقة الواقعة فى شرق السودان وبذلك يصبح المدى الرمنى بين الرحلتين الى مسينا وبونت اقل بكثير مما لو كانت منطقة اشجار الكندر فى شمال شرق الصومال هى المقصودة بكلمة بونت فى هذه النقوش . وعلى ذلك يمكن لشخص واحد القيام بهاتين الرحلتين .

اما سبب الجمع بين الرحلتين فان المصريين اضطروا لذلك لكى يتمشى الوضع مع الطريقة التى كانوا يتبعونها فى اعداد السفن لهذه الرحلات! فقد كانوا يصنعون هذه السفن على شاطئ النيل فى ترسانة فقط كما ورد فى أحد نقوش وادى جواسيس (٣٠) ثم يفككونها وينقلونها على ظهور الرجال والدواب الى شاطئ البحر الاحمر حيث يركبونها فى الميناء الذى يقلعون منه . ولا شك ان هذه العملية كانت تكلفهم كثيرا من المصاريف والجهد والوقت ولا سيما أن عليهم تكرار فك هذه السفن ونقلها الى شاطئ النيل بعد انتهاء مهمتها ، ومن هنا كان عليهم الاستفاد من تشغيل هذه السفن فى البحر الاحمر الى أقصى حد ممكن (٣١) فربما كان الموظف المكلف باداء المهمتين يشرف على نقل هذه السفن للعمل اللازمين لعمليات التعدين ذات المدى الطويل فى مناجم الفيروز بسينا،

ثم يقوم بالرحلة الى بونت (فى شرق السودان أو بالقرب منه) لجلب منتجاتها وبعد العودة من بونت وتفرغ شحنة السفن فى الميناء المصرى على ساحل صحراء مصر الشرقية ، كان يتوجه بها الى سيناء لنقل العمال وما استخرجوه من فيروز وغيره . وكان الميناء المستخدم هو ميناء مرسى جواسيس كما اثبت الباحثون (٢٢) وكما اثبتنا ذلك فى بحوث سابقة نظرا لانه الميناء الفرعونى الوحيد على ساحل البحر الاحمر الذى تاحد وجوده بالأدلة الأثرية التى وجدت فى الموقع ذاته (٢٣) . وان الموسع المتوسط لهذا الميناء يلائم تماما هاتين الرحلتين ولا سيما انه توجد بقايا ميناء مصرى قديم على الساحل الغربى لشبه جزيرة سيناء يشرف على سهل المرخا جنوبى ابنى زنيمة حيث يبدأ طريق عبر وادى بابع ووادى سويق يؤدى الى منطقة سيرابط الخادم ويرجع هذا الميناء الى عصر حتشيسوت وتحتمس الثالث (٢٤) وربما كان هذا الميناء يكون مع ميناء مرسى جواسيس نقطتى البداية والنهاية بالنسبة للرحلات بين ساحل مصر الشرقى وبين ساحل سيناء -

بهذه الطريقة كان يمكن للمصريين الاستفادة من هذه السفن الى أقصى حد ممكن وربما كانت السفن بعد هذه الرحلات الطويلة تصبح فى حالة من البلى لا تصلح معها لفكها واعادتها الى وادى النيل لاستخدامها كسفن نيلية فكانوا يستخدمون أخشابها فى أغراض أخرى كوقود مثلا ، فقد عثرت بعثة قسم التاريخ أثناء حفائرها قرب موقع الميناء الفرعونى فى وادى جواسيس على بقايا أحشاب بها تعشيقات مما يدل على استخدامها فى تثبيت بعضها الى بعض طبقا للطريقة المتبعة فى تثبيت ألواح السفن ، وبعض هذه الأخشاب بها آثار حرق وقد تبين من تحليلها انها من خشب الأرز اللينانى وهو الحشب الذى كان المصريون يصنعون منه سفنهم فى البحر الاحمر (٢٥) .

من كل ما تقدم يتبين أن نقش « بانحسى - امون مس » المذكور يروى أخبار رحلتى الموظف المصرى الى بونت لجلب سلعها والى سيناء لتعدين الفيروز . وقد تاكد ذلك من نقشين آخرين وجدا فى نفس منطقة سيرابط الخادم بـسيناء ، وعلى ذلك فان ما استخلصه الباحث من

النفقن مما يشير الى اتصالات بين سكان جنوب الجزيرة العربية والمصريين في شمال الجزيرة العربية ليس له مسند من النصوص أو الآثار .

رابعا : يقول أحد الباحثين أن التعبير « تا - نتر » بمعنى « أرض الاله » في نصوص بعثة حتشبسوت يشمل الساحل الأفريقي للبحر الأحمر وجنوب الجزيرة العربية ، بينما يحصر التعبير الجغرافي « بونت » على الساحل الأفريقي للبحر الأحمر في عروض اريتريا والصومال (٣٦) . وتمشيا مع رأيه هذا قال أن المصريين الذين أوفدتهم الملكة حتشبسوت الى بونت كان هدفهم الحصول على أشجار الكندر *Frankincense trees* من منطقة « ظفار » في جنوب الجزيرة العربية (التي يطبق عليها التسمية « أرض الاله » في رأيه) حيث يوجد أجود أنواع الكندر المعروف علميا باسم *Boewellia Carteri, or B. Sacra* قرب الساحل ، وهو أجود من الكندر الصومالي الذي لا يوجد قرب ساحل صوماليا (شمال الصومال) ولكن في المناطق الداخلية (حرقيا : مناطق الظهير) على ارتفاع ٣٦٠٠ متر (٣٧) . ويمتثل في هذه الاستنتاجات قائلا أن هؤلاء البونتيين خافوا من أن يؤدي وصول رجال بعثة حتشبسوت الى منطقة نمو أشجار الكندر في ظفار الى ضياع مكاسبهم كوسطاء في تجارة بخور ظفار لأنهم كانوا أصلا من سكان جنوب الجزيرة العربية الذين هاجروا الى الساحل الأفريقي للبحر الأحمر واستقروا على ساحل صوماليا واشتغلوا بهذه الوساطة التجارية ، فحاولوا أثناء المصريين عن الوصول الى منطقة ظفار بأن صوروا لهم الصعوبات التي سيلقونها اذا توجهوا بأنفسهم الى هذه المنطقة ووعدوهم بالحضار فساءل من أشجر بحور ظفار وقبلا أحضروها لهم (٣٨) .

هذا هو مجمل رأى الباحث في هذا الموضوع وقد نشر ملخصا له ضمن بحث آخر بالعربية (٣٩) وسوف نوضح في الصفحات التالية أن هذه الاستنتاجات أسست على معلومات غير دقيقة .

ان محور رأى الباحث بأن المصريين حصلوا عن طريق الوسطاء المستقرين في بونت الافريقية (شمال الصومال) على أشجار الكندر

التي استوردوها لهم من منطقة « ظفار » في جنوب الجزيرة العربية - محور هذا الرأي هو قوله أن هذه الأشجار لا تنمو في المناطق الساحلية من شمال الصومال بل في المناطق الداخلية (حرفيا : مناطق الظهير) hinterland وقد نسب هذه المعلومة الى الباحث النباتي « هير Nigel Hepper » وفيما يلي نص هذه المعلومة في مقال الباحث :

"...according to Hepper (p. 69-70), unlike Myrrh, trees which grew in the coastal region of Somalia, Frankincense trees grew in the hinterland at an altitude of up to 3600 feet" (١٠)

فالباحث هنا ينسب الى « هير » معلومة مؤداها أن أشجار الكندر Frankincense trees (وهي التي جاء المصريون في طلبها) لا تنمو على الساحل الشمالي للصومال ، بل في الداخل وعلى ارتفاع ٣٦٠٠ قدم .

غير أننا اذا رجعنا الى الصفحة التي ذكرها الباحث في مقال « هير » نجده يذكر معلومة مخالفة تماما لما نسبته اليه الباحث وهي :

"Boswellia Frereana grows in the coastal region of Somalia, unlike Boswellia Carteri which inhabits the hinterland at an altitude of up to 3600 feet. It is most likely to be B. Frereana that would have been encountered if Punt is identifiable as Somalia" (١١)

أي أن « هير » يقرر أن أشجار الكندر تنمو في المناطق الساحلية في شمال الصومال على عكس ما نسبته اليه الباحث ، بل والأكثر من ذلك يقول « هير » أن هذه الأشجار في أغلب الاحتمالات هي التي حصلت عليها بعثة حتشبسوت اذا كانت بونت تقع في شمال الصومال .

ويلاحظ أن الباحث اختزل هذه المعلومة فحذف أولها وآخرها وأخذ الجزء الأوسط منها الذي جاء فيه أن أشجار الكندر تنمو في الداخل على ارتفاع ٣٦٠٠ قدم . ولم يذكر الباحث اسم نوع الكندر بينما ذكر « هير » اسم هذا النوع وهو Boswellia Carteri وقارن بينه وبين النوع الذي ينمو على الساحل وهو Boswellia Frereana كما يلي :

"...*Boswellia Frereana* yields first quality Frankincense and the resin from *Boswellia Carteri*, although widely used, is inferior to it" (١١)

أى أن « هبر » يخلص من هذه المقارنة بأن نوع *B. Frereana* أى النوع الذى ينمو على الساحل الشمالى للصومال ينتج أجود أنواع الكندر وأن النوع *B. Carteri* الذى ينمو فى المناطق الداخلية من شمال الصومال ، أقل جودة منه رغم أنه أوسع استعمالاً .

وقد أغفل الباحث هذه المعلومة فى مقال « هبر » التى تجسم المشكلة لأنها توضح أن الأفضل للمصريين الحصول على كندر الصومال أى من نفس المنطقة التى وصلوا إليها فى شمال الصومال والتى صوروا معالمها على جدران معبد الملكة حتشبسوت ، بل أن الباحث قدم معلومة أخرى مخالفة تماماً لها نسبها الى ثلاثة مصادر من بينها مقال « هبر » هذا كما انتبهت الباحثة بنصها :

"...while Frankincense trees have not been found outside the coastal mountain range of Dhofar and eastern Hadramaut and [in lesser quantity and of inferior quality in the mountains of northern Somalia]" (١٢)

فالمعلومة التى بين حاصرتين لا وجود لها أو لما يشبهها فى صفحة ٦٦ من مقال « هبر » كما أشار الباحث أو حتى فى مقال « هبر » كله ، ولا يمكن أن توجد فى هذا المقال بطبيعة الحال لأنها تتعارض تماماً مع ما أورده « هبر » فى مقاله كما أثبتنا فى الفقرة السابقة ، إذ كيف يذكر أن أشجار الكندر توجد بأعداد أقل ومن نوع أقل جودة فى جبال شمال الصومال بينما يذكر أن الكندر الصومالى المسمى *B. Frereana* الذى تنمو أشجاء على سواحل شمال الصومال طبقاً لرايه المذكور أجود من النوع المسمى *B. Carteri* الذى ينمو فى المناطق الداخلية من شمال الصومال على ارتفاع ٣٦٠٠ قدم وهذا النوع الأخير يعتبره الباحث أحد النوعين الممتازين اللذين ينموان فى ظفار كما يلى :

"...the land of Dhofar, the main area producing Frankincense (Boswellia Carteri, or B. Sacra)" (٤٤)

من هذه المطابقة بين ما جاء في مقال الباحث وما في مقال « هبر » (الذي اعتمد عليه الباحث اعتمادا أساسيا في المعلومات التي أوردها عن الكندر وأشجاره) يتبين ما يلي :

١ - أن أشجار الكندر المسماة B. Frereana تدر أجود أنواعه وتنمو في المناطق الساحلية من شمال الصومال طبقا لما جاء في مقال « هبر » ولم يذكر الباحث شيئا عنها على الإطلاق .

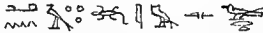
٢ - أن أشجار B. Carteri التي يقول الباحث أنها تنمو في المناطق الساحلية في ظفار وتنتج أجود أنواع الكندر ، هذه الأشجار - طبقا لبحوث « هبر » - تنمو أيضا في المناطق الداخلية من شمال الصومال ولكن الكندر الذي تنتجه أقل جودة من كندر أشجار B. Frereana .

وعلى ذلك فإن المصريين كان يمكنهم الحصول على أشجار الكندر التي جاءوا في طلبها من المناطق الساحلية في شمال الصومال ولم يكن هناك ما يدعوهم إلى محاولة الإبحار إلى ظفار في جنوب الجزيرة العربية ، وبالتالي لا يوجد ما يدعو اليونانيين المستقرين في شمال الصومال (بونت) إلى تصوير مخاطر الرحلة إلى ظفار للمصريين واقتناعهم بالحضار فاستل من أشجار ظفار لهم مثلما ذكر الباحث (٤٥) .

ورغم ما أورده من نتائج توضح بجلاء أن المصريين حصلوا على أشجار الكندر من نفس منطقة بونت التي ارتادوها ورسوموا معالمها على جدران معبد الملكة حتشبسوت (٤٦) ، فإن الأدلة من هذه الرسوم ومن النصوص المصاحبة لها ، تؤكد هذه النتائج كما يلي :

١ - صور المصريون هذه الأشجار قبل قطعها أي وهي ثابتة في الأرض وهم يجمعون عصارة الكندر منها في سلال (٤٧) ويجوار إحدى

هذه الأشجار نص هيروغليفي يصف الشجرة على لسان أحد المصريين الذين يجمعون العصابة :



وترجمة هذه الجملة هي : « ان بداخلها كندر غزير جدا » (٤٨) .

بل أكثر من ذلك فقد دون نص هيروغليفي آخر فى نفس المنظر جاءت فيه العبارة الصريحة التالية :



وترجمتها كما يلى : « اقتلاع أشجار الكندر » (٤٩) .

كل ذلك يوضح بجلاء أن أشجار الكندر التى حصلت بعثة حتشبسوت عليها من بونت كما جاء فى النصوص ، اقتلعتها من المنطقة التى رست عندها سفن هذه البعثة أى من شمال الصومال ولم تجلب من منطقة « ظفار » فى جنوب الجزيرة العربية كما يرى الباحث الذى رغم هذه الرسوم والنصوص الواضحة الصريحة يقول ان مدرجات الكندر وعمليات اقتلاع اشجار الكندر لم تظهر ضمن رسوم الدير البحرى (٥٠) .

وتمشيا مع وجهة نظره بأن البونتيين صوروا الصعوبات التى يمكن أن يلاقها المصريون اذا صمموا على مواصلة رحلتهم الى منطقة «ظفار» للحصول بأنفسهم على أشجار الكندر ، ترجم الباحث بعض النصوص الهيروغليفية المدونة من رسوم بعثة حتشبسوت ترجمة خاصة خالف فيها الترجمة التى أجمع عليها غيره من الباحثين ومنها النص المدون فوق أمير بونت وافراد أسرته الذين يخاطبون فيه المصريين مستفسرين عن كيفية وصولهم الى بلادهم (بونت) واجتيازهم الصعوبات التى تعترض الطريق اليها (٥١) ، اذ حول الباحث هذا النص الى تحذير من البونتيين (مجلة المؤرخ العربى)

للمصريين من خطورة الطريق الى منطقة اشجار الكندر فى ظفار لكى يجعلونهم يحجمون عن القيام بهذه الرحلة حتى لا يصلوا الى هذه المنطقة ويحصلون على اشجار الكندر بانفسهم فتضيع على البونتيين مكاسبهم من الوساطة فى تجارة الكندر(٥٢) ، كذلك ترجم الباحث نصا آخر يعد فيه الاله آمون الملكة حتشبسوت بانه سيذل الطريق امام رجالها ويجعلهم يخترقون ممرات مائية صعبة الاجتياز(٥٣) - ترجم هذا النص بما يعنى أن هذه الممرات المائية هى التى تفصل الجانب الافريقى للبحر الاحمر عن جانبه الاسيوى (ربما يقصد بوغاز باب المندب) (٥٤) ، ثم الطريق الممتد على طول جنوب الجزيرة العربية حتى منطقة ظفار(٥٥) .

وبطبيعة الحال ليست هناك حاجة لمناقشة الترجمة لهذه النصوص لأن ما قدمناه من أدلة نباتية واثرية ونصية على وجود اشجار الكندر على الساحل الشمالى للصومال (بونت الافريقية فى رأى الباحث) مما ينفى حاجة المصريين للحصول على هذه الاشجار من منطقة ظفار - يجعل الحقيقة واضحة .

وكما قلنا سابقا بأن رأى الباحث هذا اعتمد على اعتباره أن منطقة ظفار هذه تدخل ضمن نطاق التعبير المصرى « تا - نثر » أى « أرض الاله » - ولكن النصوص الهيروغليفية المصاحبة لرسم بعثة حتشبسوت توضح بجلاء أن التسمية « تا نثر » أو « أرض الاله » الواردة فى هذه النصوص تنطبق على نفس منطقة بونت التى ارتادها المصريون واقتلعوا منها اشجار الكندر ، أى على الساحل الشمالى للصومال ، ومن هذه النصوص ، النص المدون أمام قائد البعثة المصرية الذى يقرأ :

متقار

ببنت

ببنت

الذين يعملون في هذا المجال أن يفقدوا طهارتهم بقاء النساء كما يقول بلينى (٥٩) .

ويطبيعة الحال ليس من المعقول أن يطلق المصريون القدماء تسمية ذات قدسية على منطقة لم يرتادوها كما أثبتنا في الصفحات السابقة ، بالإضافة الى الفارق الزمني الكبير بين عصر النشاط المصرى الفرعونى مع مناطق انتاج البخور فى البحر الأحمر الذى انتهى حوالى عام ١١٥٠ قبل الميلاد وبين عصر الكاتب الرومانى بلينى الذى عاش حتى أواخر القرن الأول الميلادى أى أن الفارق الزمني بين العصرين يبلغ حوالى اثنى عشر قرنا ، هذا فضلا عن أن ترجمة « تا - نثر » بـ « الأرض المقدسة » غير صحيحة ، والصحيح ترجمتها بـ « أرض الاله » .

اما عن التفسير الحقيقى للتسمية « تا - نثر » فإن الوصول اليه يقتضى البحث عن الاله المقصود بكلمة « نثر » فى هذه التسمية . ويرشدنا الى ذلك الترادف بين هذه التسمية وبين التسمية « بونت » لأن الاسمين لمنطقة واحدة كما سبق أن قدمنا ، ويعبارة أخرى يجب أن يكون هذا الاله مشتركا بين تا - نثر وبين بونت ويكون أيضا من أقدم الالهة لأن التسميتين ظهرتتا فى النصوص المصرية منذ عصر مبكر من التاريخ المصرى القديم فضلا عن ارتباطه بالبحر الأحمر وهو الطريق البحرى الذى كان المصريون يسلكونه للوصول الى تا - نثر وبونت .

أن أول ما يرشدنا للتعرف على هذا الاله أن كلمة « نثر » بمعنى « اله » كانت تكتب على الآثار المصرية بمخصص صقر (٦٠)

، والصقر كما هو معروف كان رمز الاله حورس،



وبالفعل نجد الشروط المذكورة كلها تنطبق على الاله حورس فقد اطلقت عليه النصوص المصرية « حور رب بونت » و « الصقر المقدس حاكم بونت » و « الصقر المقدس الذى جاء من أرض الاله » (٦١) . ويلاحظ على هذه الانقلاب التى خلعت على الاله حورس ، الترادف بين بونت وبين أرض الاله وارتباطهما بالاله حورس ، ثم ربطت النصوص المصرية بين

الاله حورس وبين المشرق فاطلقت عليه نصوص الأهرام « حور - إبتى »
أي حور الشرقى(٦٢) .

وبالإضافة الى كل ذلك ربطت نصوص الأهرام بينه وبين البحر
الأحمر بأن اطلقت عليه « ذلك الذى فى الاخضر العظيم »(٦٣)
والمقصود بالاخضر العظيم (واج - ور) فى ذلك العصر هو البحر
الأحمر لأن هذه التسمية لم تطلق على البحر المتوسط الا ابتداء من الأسرة
السابعة عشرة(٦٤) .

أما سبب تخصيص الاله حورس بكلمة « نثر » أى « الاله » فى
عبارة « أرض الاله » فيمكننا التوصل اليه فى ضوء الحقائق التالية :

١ - كان الفرعنة يعتبرون أنفسهم من سلالة أو من ورثة الاله
حورس فى حكم مصر ، ففى بردية تورين اطلقت النصوص المصرية
التسمية « شمسو حور » أى « اتباع حورس » على حكام مصر فى عصر
ما قبل الاسرات . وقد جسد المصريون هذه التسمية فى اقدم رمز للقب
الملكى وهو الصرح الذى يكتب بداخله اسم الفرعون ويعطوه رسم الصقر
رمز الاله حورس وهو ما تسميه باللقب الحورى الذى ظهر منذ بداية
العصور التاريخية المصرية كما تدل على ذلك لوحة الملك نعرمر المعروفة
وقد صور الاله حورس عليها مرة أخرى فى صورة الصقر كاله حامى
للملك .

٢ - لون المصريون الاله حورس باللون الأحمر سواء رسموه فى
شكل صقر أو فى شكل انسان برأس صقر(٦٥) واستخدموا نفس اللون
فى تلوين البونتيين . وهو نفس لون المصريين أنفسهم وان كان أفتح
قليلا من لون البونتيين .

٣ - رسم المصريون البونتيين على الآثار المصرية بنفس ملامحهم
سواء بالإضافة الى نفس اللون تقريبا - وبنفس هيتهم مع اضافة اللحية
المستعارة لاشكال البونتيين التى تشبه لحية الالهة والملوك المصريين ربما
باعتبار البونتيين ينتمون لأرض الاله التى نسب المصريون أجدادهم
(اتباع حورس) اليها(٦٦) .

هذه الحقائق الثلاثة توحى بوجود شعور لدى المصريين بأن هناك صلة ما بين الاله حورس واسلاف المصريين من ناحية وبين البونتيين سكان أرض الاله من ناحية أخرى ، وبطبيعة الحال ليس من المعقول أن ينشأ هذا الشعور من فراغ ، إذ لابد أن يكون هناك أساس ما لهذا الشعور وأن كان مبهما في ذاكرة المصريين .

وإذا علمنا أن الصور المبكرة للاله حورس ظهرت أول ما ظهرت في المناطق المتاخمة أو القربية من الوديان الممتدة من البحر الأحمر الى النيل مثل وادى الحمامات ووادى عباد ، مثل صورته في شكل الصقر التى وجدت في « العمرة » بالقرب من نجع حمادى والتى تمثله فؤو الصرح وهى أقدم صورة له وترجع الى عصر نقادة الأولى (٦٧) ، ومثل صورته على لوحة الملك تحرم النى وجدت في الكاب بالقرب من ادفو ، وإذا علمنا أيضا أن الفراعنة الأوائل (ملوك الأسرة الأولى) ينتسبون الى منطقة قريبة من هذه الوديان وهى منطقة « ثينة » (جرجا) - إذا علمنا كل هذه الشواهد ، فإن ذلك يوصلنا الى أن نرجح أن هناك اشتراكا فى الأصل البعيد بين أسلاف المصريين (الذين يرمز اليهم الاله حورس) وبين البونتيين وبلادهم الواقعة على الساحل الأفريقى للبحر الأحمر وظهيره . وأن وجود الصور الأولى للاله حورس بالقرب من نهايات الطرق القادمة من البحر الأحمر وكذلك وقوع الموطن الأول لفراغت الأوائل (ملوك الأسرة الأولى) بالقرب من هذه النهايات ، بالإضافة الى اطلاق التسمية « حورس الشرقى » على الاله حورس - كل ذلك يشير الى هجرات جاءت من المناطق الواقعة الى الشرق والجنوب الشرقى من مصر ودخلت اليها عبر هذه الوديان ثم انتشرت فى وادى النيل فى الصعيد الأعلى .

ولعل هذه الهجرات كانت موجات متأخرة نسبياً من الهجرات الحامية الكبرى الموغلة فى القدم التى بدأت منذ العصر الحجري القديم الأعلى (٦٨) واجتازت بوغاز باب المندب (الذى ربما كان جزراً متقاربة فى ذلك العصر البعيد) قادمة من الجزيرة العربية ثم انتشرت فى افريقية الشرقية وزحفت شمالا حتى صحراء مصر الشرقية ثم دخلت مصر عبر

وادی الحمامات ووادی عباد والودیان الأخرى الموازية لها شمالا وجنوبا، واستقرت فی الوادی وكونت قاعدة الشعب المصری القديم .

وربما بقيت ذكرى هذه الهجرات البعيدة على هيئة روايات متواترة مبهمه عبر الأجيال فی ادهان المصريين فی العصر التاريخي فرمزوا اليها بتلك الرموز التي تربط بينهم وبين سكان الساحل الافريقي للبحر الأحمر وظهيره، وكان من الطبيعي أن يطلقوا على المنطقة ما يسبغ عليها صفة التقديس ومن هنا جاءت التسمية « تا - نثر » التي تجمع بين هذه الصفة وبين نسبتها الى الاله الذي تميزت به والمقصود بكلمة « نثر » وهو الاله حورس .

ويلاحظ أن الاله حورس صار فی العصور اللاحقة الها للشمس وربما كان السبب فی ذلك يرجع الى وصفه بـ « حورس الشرقي » . فالمثبت أن حورس لم يكن له أية صلة فی الأصل باله الشمس ، ولكن عندما اكتسب هذه الصفة صار رمزه قرص الشمس بين جناحي صقر ، وانتشر هذا الرمز انتشارا كبيرا على واجهات ومداخل المعابد المصرية (٦٩) .

وبالنسبة لأقدم ذكر للتعبير « تا نثر » فی النصوص المصرية ، فحتى عهد قريب كان النقش المعروف ينقش « حننو » أو « حنو » فی وادی الحمامات الذي يرجع لعصر الأسرة الحادية عشرة الفرعونية - كان يعتبر أقدم نص ورد به التعبير « تا نثر » (٧٠) ، ولكن أدى الكشف أخيرا عن نقش من عصر الملك « نفر - كاو - حور » من الأسرة الثامنة فی مقبرة رجل يدعى « شمای » توجد فی القرية المسماة « كوم المؤمنین » (سابقا كوم الكفار) تقع على مشارف طريق قفط - القصير ، حيث ورد هذا التعبير (٧١) ، أدى ذلك الكشف الى ارجاع أقدم ورود لتعبير « تا - نثر » الى عصر هذه الأسرة أي الى بداية العصر المتوسط الأول (٧٢) فضلا عن تقديم معلومات جديدة بشأن مدلول هذا التعبير فی ذلك العصر . وفيما يلي ترجمة النص طبقا لمكتشفته :

« أما بصدد أي عمدة أو حاكم للصعيد يبحر جنوبا فی داخل هذا البحر ويرسو فی تا - نثر ٠٠٠٠ الخ » (٧٣) .
فالرِبط هنا بين الابحار جنوبا ثم الرسو فی تا نثر يشير الى أن

هذا التعبير لا يقتصر على صحراء مصر الشرقية ، بل يمتد الى منطقة ما على الساحل الافريقى للبحر الاحمر الى الجنوب من ساحل صحراء مصر الشرقية ، ربما ليشمل ساحل صحراء العتباى فى شرق السودان وهى المنطقة التى ارتادتها بعثة الملك سنوسرت الاول ثانيا ملوك الأسرة الثانية عشرة كما دلت على ذلك الآثار والنقوش التى اكتشفت فى وادى جواسيس (٧٤) .

غير ان مكتشفة النقش فسرتة بما يفيد انه ينطبق على الساحل الحجازى وليس على الساحل الافريقى للبحر الاحمر ، وأعتمدت فى ذلك على نصين فى نقش « حنو » اولهما ورد فى السطر العاشر والاخر فى السطرين الرابع عشر والخامس عشر . ولكنها لم تات بجديد يختلف عن الترجمات السابقة للنصين رغم اعتراضها على هذه الترجمات فيما عدا كلمتين سوف نعرض لهما ، وفيما يلى مقارنة بين ترجمة « برستد » وترجمة الباحثة للنصين :

ترجمة الباحثة (٧٦)

ارسلنى سيدى لاعداد سفينة
لترسل الى بونت ولكى احضر الكندر
الطازج من لدن الشيوخ الذين فى
الارض الحمراء .

ثم بلغت الاخضر العميق (؟)
فشيدت هذه السفينة وارسلتها
مجهزة بكل شئ واديت لها قربانا
عظيما من الليران والابقار والماعز ،
وهكذا فبعد ان وصلت من الاخضر
العميق (؟) وقد نفذت اوامر جلالته
محضرا له كل العطايا (ا و ن)
التي وجدتها على شواطئ

« ارض الاله » ٢٠٠٠٠ (٧٧/١)

ترجمة برستد (٧٥)

السطر العاشر

ارسلنى سيدى لابعث بسفينة الى
بونت لكى احضر له الكندر الطازج
من مشايخ الارض الحمراء .
السطران الرابع عشر والخامس عشر

ثم وصلت الى البحر الاحمر ثم
صنعت هذه السفينة وارسلتها بكل
شئ وعملت من أجلها قربانا عظيما
من الماشية والليران والوعول .
والآن بعد عودتى من البحر الاحمر ،
نفذت امر جلالته واحضرت له كل
الهدايا (ا ن و) التى وجدتها فى
منطقة « ارض الاله » (تا نثر)
وعدت عبر (طريق) « واج » (٧٧)
وادى الحمامات .

والكلمتان هما : كلمة «ور» في التعبير « واج ور » وقد ترجمتها « العميق » بدلا من « العظيم » . وكلمة « العطايا » ولو أنها الترجمة الصحيحة لكلمة « ان و » المصرية إلا أنها فسرتها بالعنتيو ، أى الكندر مما أدى الى تناقض فى الترجمة لأنه لا يستقيم مع المعنى لأن الكندر جلبته السفينة التى أرسلها الى بونت من حكام الأرض الحمراء أى من الساحل الأفريقى للبحر الأحمر كما ورد فى السطر العاشر الموضح أعلاه بينما وردت الإشارة الى العطايا مقترنة بالتسمية « تا - نثر » أى « أرض الآله » فى السطرين الرابع عشر والخامس عشر كما هو موضح أعلاه أيضا ، وعلى ذلك فلا توجد أية صلة بين حكام الأرض الحمراء سكان بونت أى الساحل الأفريقى للبحر الأحمر (صحراء العتباى كما يفهم من عبارة « الأرض الحمراء » التى أرتادتها بعثة الملك سنوسرت الأول كما ذكرنا) ، وبين العطايا « ان و » التى فسرتها الباحثة بـ « الكندر » وهو تفسير غير صحيح كما ستوضح بعد .

ثم فسرت الباحثة عبارة « يبحر جنوبا فى داخل هذا البحر » الواردة فى نقش مقبرة « شماى » المذكورة بأنها تشير الى اتجاه المسافرين من الميناء المصرى نحو الجنوب الى ميناء على الساحل الحجازى ، ربما كان ميناء ينبع أو ما كان يحل محله قديما على حد قولها(٧٨) .


ونرى أن المعنى لا يستقيم فى الجمع بين الابحار جنوبا والرسو فى تا - نثر وبين الاتجاه شرقا عبر البحر الأحمر الى الساحل الحجازى حتى مع وجود عبارة « فى داخل » التى ليس لها معنى الاتجاه شرقا ، وعلى ذلك فإن الأقرب الى المنطق أن يكون مدلول عبارة « الابحار جنوبا والرسو فى تا نثر » هو الابحار من الميناء المصرى على ساحل الصحراء الشرقية والمسير فى موازاة الساحل الأفريقى للبحر الأحمر والرسو فى منطقة صحراء العتباى التى تدخل فى نطاق المدلول « تا نثر » والتى ارتادها المصريون بعد ذلك كما يستفاد من نقش « حنو » وكما ثبت من نقوش وادى جواسيم .


ويبدو لنا أن السبب فى هذه الاستنتاجات للباحثة ، انها فسرت

كلمة « ان و » فى نقش « حنو » التى معناها « هدايا » فى النصوص المصرية (وأحيانا « جزية ») بأنها « هدايا العنتيو أى الكندر » وهو تفسير قد يكون صحيحا فى نصوص أخرى ، ولكنه غير صحيح بالنسبة للنص الذى نحن بصدده ، الذى يصف فيه « حنسو » ما جاء به من الصحراء الشرقية بالذات وليس من الساحل الحجازى بدليل أنه يروى فى النص أنه بعد الحصول على هذه الهدايا من شاطيء (أو من منطقة) أرض الاله عاد عبر (طريق) « واج » (وطريق) وادى الحمامات (٧٩)

وقد أغفلت الباحثة ترجمة نص هذه العودة خلال الصحراء الشرقية التى لا يمكن أن تتحقق إذا كانت الأرض المقصودة هى الساحل الحجازى ، إذ فى هذه الحالة كان لابد أن يسرد أخبار أبحاره عبر البحر الأحمر من الساحل الحجازى أى من تا - نثر أو أرض الاله الى الساحل المصرى ثم أخبار رحلته عبر وادى الحمامات .

إن التفسير الحقيقى لكلمة « ان و » أى « هدايا » أو بتعبير أدق « كل الهدايا » كما وردت فعلا فى نص « حنو » بالنسبة للصحراء الشرقية ، ما كان يستخرجه المصريون منها من أحجار كريمة ومعادن نفيسة وفى مقدمتها الذهب ، وقد أثبتنا فى بحث سابق أن المصريين أطلقوا عليها « خ اس ت/ن ب و/ » أى « صحراء الذهب » (٨٩) بسبب ما كانوا يستخرجونه منها من الكميات الوفيرة من الذهب . ومن الواضح أن كلمة « ان و » فى النص تعنى « الذهب » فقد وردت فى نصوص أخرى بهذا المعنى (٨١) كما أن حنو نفسه حصل من بين القابه لقب « المشرف على خزانة الذهب الخام » (٨٢) (نوب واج) ، وإن وصف الذهب فى هذا اللقب بـ « الخام » (واج) يدل على أن حنو أشرف على عمليات استخراج الذهب من الصحراء الشرقية . والحقيقة أن هذه كانت طريقة المصريين فى استغلال الأيدى العاملة المكلفة بتجهيز سفن البعثات المصرية المسافرة الى بونت ، فقد كانوا يستفيدون من هذه الأيدى العاملة فى مشروعات أخرى فى الصحراء الشرقية (٨٣) ريثما تعود السفن من رحلتها فلا تبقى هذه الأيدى العاملة معطلة طوال المدة التى تستغرقها هذه الرحلة ، لأن السفن التى كان يستخدمها المصريون فى البحر الأحمر ،

وهى من نوع السفن المخيطة كما ذكرنا سابقا ، كانت تحتاج الى أيدي عاملة كثيرة لنقل أجزائها أولا من دار صناعتها على شاطئ النيل الى ساحل البحر الأحمر حيث يتم تركيبها ، ثم بعد عودتها من رحلتها لتفكيكها مرّة أخرى ونقل أجزائها (اذا كانت فى حالة صالحة) مع شحنها الى شاطئ النيل . ويبدو أن حنو استغل الأيدي العاملة هذه فى استخراج الذهب من المناجم الوفيرة المنتشرة على جوانب الطريق الموصلة الى الميناء الذى يرجح أنه « مرسى جواسيس » نظرا لوفرة مناجم الذهب على جوانب وديان « عطا الله » و « ساقى » المؤدية الى هذا الميناء بينما لا توجد مناجم ذهب ذات قيمة على جوانب طريق وادى الحمامات فى جزئه الشرقى الممتد من بئر الفواخير الى القصير ، ولهذا يرجح الباحثون أن الاسم « واج »  الوارد فى

نقش حنو هو اسم الطريق من مرسى جواسيس عبر هذه الوديان الى بئر الفواخير (٨٤) حيث يتلقى يواى الحمامات الذى أطلق عليه فى النقش « را - هنو » 

والحقيقة أن هناك أمثلة أخرى من عصور متفرقة تشير الى الجمع بين مشروعى إرسال السفن الى بونت وبين تعدين الذهب فى الصحراء الشرقية بعضها يشير صراحة الى « ذهب صحراء قفط » أو « ذهب الصحراء » ضمن نصوص هذه الرحلات مثل ما ورد فى نصوص المقبرة رقم ١٤٣ فى طيبة والتي ترجع فى الغالب الى عصر الملك امنحتب الثانى (٨٥) ، وفى نصوص بعثة حتشبسوت الى بونت (٨٦) ، وبعضها نصوص تذكر ذهب قفط من عصر ملوك أرسلوا بعثات الى بونت وسجلوا فى الوقت نفسه أسماءهم على جوانب الوديان الواقعة على الطريق الى ميناء مرسى جواسيس وتتوفر بها مناجم الذهب مثل الملك رمسيس الثالث (٨٧) والملك سنوسرت الأول (بعثته الى « بيا - بونت » واسمه على صخور وادى ساقى والاشارة الى الذهب فى نقوش عنخو ، والاشارة الى « ذهب قفط » فى نصوص امينى) (٨٨) .

وعلى هذا فإن العبارة التى وردت فيها كلمة « ا ن و » هذه
يستقيم معناها اذا ترجمت كما يلى :

« وبعد عودتى من البحر الاحمر (الأخضر العظيم) نفذت امر
جلالته وأحضرت له جميع الهدايا (من الذهب) التى وجدتھا على
ساحل (أو فى منطقة) (٨٩) أرض الاله (الصحراء الشرقية) ،
وعدت على (الطريق المسمى) « واج » (الطريق الممتد من ميناء مرسى
جوايس الى وادى الفواخير) ، ووادى الحمامات (را هنو) وأحضرت
له (للملك) أحجار التماثيل الخ » (٩٠) .

بذلك يستقيم المعنى ويتفق مع المنطق ولا يحتاج الأمر للذهاب بعيدا
وتحميل النص أكثر مما يحتمل مثل افتراض عبور البحر الاحمر من
غربه الى شرقه للوصول الى الساحل الحجازى للحصول على العنقير أو
الكندر من شيوخ الأرض الحمراء كما ذهبت الباحثة فى استنتاجاتها .

وفى ختام مناقشة مدلول « تا نثر » يلاحظ أن هذا المدلول اتسع
فى عصر الدولة الحديثة باتساع الامبراطورية المصرية فشمّل بلاد الشام
وما يليها شمالا حتى بلاد الحيتيين ، أى المناطق الواقعة الى الشمال
الترقى من مصر التى ارتادها المصريون فى ذلك العصر ، وهذه ظاهرة
واضحة فى هذه التسمية ، فليس هناك دليل على أن المصريين أطلقوا
هذا الاسم على مناطق لم يرتادوها ، فالذى يلاحظ أن كل منطقة من
المناطق الداخلة فى نطاق التسمية « أرض الاله » كان لها اسم خاص
بها شأن تسمية الساحل الافريقى للبحر الاحمر « بونت » مثل « خارو »
و « رتنو » و « زاهى » و « نهرينا » ، وهى أسماء خاصة بفلسطين
وسوريا ولبنان وشمال الشام وشمال غرب العراق على التوالى ، بينما
لم يكن للجزيرة العربية وخاصة جنوبها اسم خاص بها فى النصوص
المصرية كما سبق أن ذكرنا ، وبعبارة أخرى لقد كانت هناك ثلاثة شروط
لاطلاق التسمية « تا - نثر » أى « أرض الاله » على منطقة ما :
أولها أن تكون هذه المنطقة واقعة الى الشرق من مصر أو بتعبير أدق
أن يأخذ المصريون وجهتهم نحو الشرق عندما يغادرون وادى مصر فى
طريقهم الى هذه المنطقة ، وثانيها أن يكون المصريون قد ارتادوها ،

وثالثها أن تكون مصدر سلع ثمينة في نظرهم ، أما لعدم وجود هذه السلع في وادي مصر أو لندرتها فيها . وعلى ذلك فقد أطلقوا هذه التسمية على الساحل الأفريقي للبحر الأحمر مصدر الكندر ، وعلى سيناء مصدر الفيروز (٩١) وعلى لبنان مصدر أشجار الأرز ، ثم على بلاد الشام المذكورة فيما سبق لأنها كانت مصدر سلع ثمينة متنوعة في مقدماتها الأحجار الكريمة (٩٢) .

وفي المقابل لم يطلق المصريون هذه التسمية على بلاد النوبة رغم توفر شرطين منها هما أنها كانت مصدرا لنفس سلع بونت تقريبا وأنهم ارتادوها ، ولكن لعدم توفر الشرط الثالث وهو وقوعها الى الشرق من مصر وبالمثل لم يطلقوا هذه التسمية (تا ندر) على جنوب الجزيرة العربية رغم توفر شرطين فيها هو وجود الكندر بها ووقوعها الى الشرق من مصر ، ولكن لعدم توفر الشرط الثالث وهو ارتياد المصريين لها ، ولعل هذا هو السبب في عدم وجود اسم خاص للجزيرة العربية في النصوص المصرية التي ترجع للعصر الفرعوني .

الحواشي والتذييلات

(١) ٦ - عبد المنعم عبد الحليم سيد ، الجزيرة العربية ومناطقها وسكانها في النقوش القديمة في مصر ، بحث منشور في كتاب بحوث الندوة العالمية الأولى لدراسات تاريخ الجزيرة العربية ، الجزء الأول ، الرياض ١٩٧٩ .

b) Abdel-Monem, A.H. Sayed, "Were there direct relationships between Pharaonic Egypt and Arabia ?" - P.S.A.S., Vol. 19 (1989), p. 150-166.

وقد أعيد نشر هذين البحثين حديثاً في كتاب للمؤلف عنوانه : البحر الأحمر وظهيره في العصور القديمة ، الإسكندرية ١٩٩٣ . الصفحات ٤٠١ - ٤١٧ ، ١٨١ - ١٩٢ على التوالي .

وكنت قد تناولت هذا الموضوع في رسالة الماجستير التي قمتها لقسم التاريخ بكلية الآداب بجامعة الإسكندرية عام ١٩٦٨ بعنوان : علاقات مصر القديمة ببلاد بونت ونشاطها في البحر الأحمر .

(٢) عبد المنعم عبد الحليم سيد ، البحر الأحمر وظهيره . ص ٢٨٢ .

(٣) رغم مرور ما يقرب من سبعة عشر عاماً على هذا الكشف الذي توصلت إليه بعثة الحفائر المرفدة من قسم التاريخ بكلية الآداب بجامعة الإسكندرية في عام ١٩٧٦ ، ورغم أن المعلومات عن هذا الكشف أصبحت من الموضوعات الثابتة في مؤلفات علماء المصريات الأجانب ، بل أصبح موضوعاً لدراسات في هذه المؤلفات نذكر منها طبقاً لتسلسل صدورهما :

1. Honor Frost, "Egypt and stone anchors, some recent discoveries", M.M. Vol. 66 (1979), p. 137 f.
2. W. Kelly Simpson, "Wadi Gawasis", L.A., 1966) Band VI, p. 1097 f.
3. Pascal Vernua, "Une inscription cursive du Ouadi Gawasis", RdE, Tome 37, (1966), p. 139 f.
4. Ogden Goelet, "W3d-Wr and Punt in Wadi Gawasis inscriptions," St. Aeg. Vol. XIV (1992), p. 212 f.

هذا غير عشرات المؤلفات الأجنبية التي تناولت هذا الكشف ضمن موضوعاتها .
 رغم كل هذا الاهتمام بالكشف من العلماء الأجانب ، ورغم نشره في حينه على
 أوسع نطاق بين الجامعات والهيئات الأثرية المصرية والباحثين المصريين ...
 فإن مؤلفات كثير من الباحثين ، مازالت حتى اليوم للأسف الشديد ، تخلو
 تماما من أية إشارة الى هذا الكشف أو حتى الى بعثة سنوسرت الأول هذه رغم أنها
 أصبحت جزءا من تاريخ الدولة الوسطى الفرعونية ، ومن أمثلة البحوث المتخصصة
 في هذا المجال التي أغفلت هذه الحقيقة التاريخية :

M. Hilzhsimer; "Zur Geographischen Lokalisierung von Punt"
 Z.A.S. 68 (1932), S. 112-114.

(٥) عبد المنعم عبد الحلیم سيد ، علاقات مصر القديمة ببلاد بونت . (رسالة
 الماجستير) ص ٢٢ .

(٦) عبد المنعم عبد الحلیم سيد ، « دراسة تاريخية للمصلات والمؤتمرات الحضارية
 بين حضارة مصر الفرعونية وحضارات البحر الاحمر » رسالة دكتوراه غير منشورة ،
 كلية اداب الاسكندرية . (١٩٧٢) ص ٤٨ وما بعدها .

(٧) عبد المنعم عبد الحلیم سيد . الجزيرة العربية . ص ٤١ وايضا . البحر
 الاحمر ، ص ٤٠٢ وهذه المعلومة عن :

M. Flinders Petrie ; Tanis, Part II (1888), p. 107 and
 pl. XLII

(٨) تناولت هذا الموضوع بالتفصيل في رسالة الماجستير ، « علاقات مصر
 القديمة ببلاد بونت » ص ٢٤ - ٣٧ .

(٩) أبو العيون بركات ، بونت بين المصادر المصرية ، ص ٩٤ .

10. a) H. Gauthier, Dictionnaire des noms géographiques contenus
 dans les textes hiéroglyphiques, Tome I, p. 93.

b) Zibelius, op. cit., p. 84.

11. Op. cit.

12. D. O'Connor, "The Location of Irem", JEA, Vol. 73 (1987),
 p. 99 f.

- (١٣) عبد المنعم عبد الحليم ، علاقات مصر القديمة ، ص ٢٢ .
- (١٤) عبد العزيز صالح ، شبه الجزيرة ، ص ٢١٧ - وأبو العيون بركات ،
بوته ، ص ١٠٢ .
15. Abdel Monem Sayed, Were there direct relationships, p. 160, see also.
Abdel Monem Sayed, The Red Sea and its hinterland in Antiquity, Alexandria, 1993), p. 187.
16. Cerny-Gardiner-Peet, The inscriptions of Sinai, Vol. 2, p. 166 and Vol. 1 pl. LXVI, no. 211.
17. J.H. Breasted, Ancient Records of Egypt, Vol. II § 260 note d. cf. Wb. V S. 194.
- (١٨) عبد العزيز صالح : شبه الجزيرة ، ص ٢١٧ - ٢١٨ .
19. Abdel Aziz Saleh, "An open question on Intermediaries in the Incense Trade during Pharaonic Times" ORIENTALIA, Vol. 42 (1973), p. 381.
- (٢٠) عبد العزيز صالح . شبه الجزيرة ، ص ٢١٧ .
- (٢١) نفس المصدر .
22. Elmar Edel, Beiträge zu den ägyptischen Sinainschriften, "Berichte über Puntexpeditionen", N.A.W.G. Nr. 6 (1983), p. 183), n. 183 note 36.
23. Op. cit., p. 181.
24. Op. cit., p. 183-185.
25. Cerny, Sinai, Vol. II, no. 236, p. 173, p. 213 and Vol. I pl. LXVII.
26. Edel, Beiträge, p. 175-182.
- (٢٧) عبد المنعم عبد الحليم سيد ، البحر الاحمر وظهيره ، ص ٥٥ - ٦٠ .
- (٢٨) سيرد الحفيث عن نقش حنو بالتفصيل فيما بعد .
- (٢٩) عبد المنعم عبد الحليم سيد ، البحر الاحمر وظهيره . ص ١٢١ - ١٢٨ .

(٢٠) نفس المصدر ، ص ١٤١ - ١٤٥ .

(٢١) اطلق البروفيسور المر اينل معنى في هذا الاستنتاج اثناء انعقاد مؤتمر الآثار المصرية في جرينوبل بفرنسا عام ١٩٧٩ عند التي محاضره في هذا المؤتمر عن نقوش سيرابيط الخادم التي اكملها والمذكورة في الصفحات السابقة . وقد اشرت الى هذا الاتفاق في الرأى بيننا في البحث الذى اقيمه في هذا المؤتمر ونشر في الدورية التي تصدر في بروكسل بعنوان :

"Chronique d'Egypte" Tome LVIII, No. 115-116, 1983, p. 32 note 3

وانظر ايضا :

Abdel Monem A.H. Sayed, The Red Sea in its Hinterland in Antiquity, Alexandria, 1993, p. 92 note 3.

32. Louise Bradbury, "Reflections on Traveling to "God's Land" and Punt in the Middle Kingdom", JARCE, Vol. XXV, (1988), p. 128-141.

(٢٢) عبد المنعم عبد الحليم ، البحر الاحمر وظهيره ، ص ٢٠٩ .

(٢٣) اكتشفت هذا الميناء بعثة جامعة كاليفورنيا عام ١٩٤٨ راجع :
Cerny, Sinai II, p. n.e.

(٢٤) عبد المنعم عبد الحليم ، البحر الاحمر وظهيره ، ص ١١٦ - ١١٧ .

36. Abdel Aziz Saleh, "Some problems relating to the Pwenet reliefs at Deir el-Bahari" JEA, Vol. 58 (1972), p. 153.

37. Op. cit., p. 155.

38. Op. cit., p. 154-155.

(٢٥) عبد العزيز صالح ، شبه الجزيرة ، ص ٢٠٩ .

40. Saleh, Op. cit., p. 155 (lines 6-8)

41. F. Nigel Hepper, "Arabian and African Frankuncense trees", JEA, Vol. 55 (1969), p. 69-70.

42. Op. cit., p. 68.

(مجلة المؤرخ العربى)

43. Saleh, Op. cit., p. 145 (lines 7-9) and note 1.

44. Op. cit., p. 153 (line 15) and note 1.

45. Op. cit.,

وقارن أيضاً لتفلس الباحث ، شبه الجزيرة ، ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

(٤٦) أوردت في بحث سابقة الأدلة على أن الظروف النباتية الحالية السائدة على السواحل الشمالية للصومال من حيث نمو أشجار الكندر ، هي نفسها الظروف التي كانت سائدة في عصر المصريين القدماء أي منذ ثلاثة آلاف وخمسمائة عام ، وأيضاً في العصر اليوناني الروماني ، أي منذ ألفي عام . راجع « محاولة لتحديد مواقع بونت » ، ص ٥٥ - ٦٠ في كتاب المؤلف ، البحر الأحمر وبيئه في العصور القديمة .

(٤٧) في الصف الثالث (من أسفل) ، انظر اللوحة التي جمع فيها « سميت » الأجزاء المتناثرة المنشورة في كتاب :

Naville, The temple of Deir el-Bahari, III, pl. 70.

واللوحة في كتاب :

W. Stevenson Smith, "The Land of Punt" JARCE vol. I (1962), p. 61.

48. Smith, Op. cit., and Urk IV 327,g,2.

49. Urk IV 327,g,3.

50. Saleh, Op. cit., p. 154-155.

ولو انه أورد نحن اقتلاع الأشجار p. 155 n. 2 ولكن عبارته في عدم رسم المصريين لدرجات الكندر واقتلاع الأشجار منها غير مفهومة لأن رسم درجات الكندر يحتاج الى الرسم بالمنظور والمصريون كما هو معروف لم يستخدموا المنظور في الرسم ، فرسموا أشجار الكندر في صفين فوق شريط الماء رمزاً لساحل البحر وفي صف واحد فوق السفن التي تنحدر فيها أشجار الكندر .

Naville, Op. cit., pls. 69, 74.

51. Breasted, A.R. Egypt II § 257.

52. Saleh, Op. cit., p. 152.

53. Breasted, Op. cit., § 288.

(٥٤) جاء ذكر بوزغاز باب المندب فى مقاله المنشور بالعربية ، راجع عبد العزيز صالح ، شبه الجزيرة ، ص ٣٠٩ ولكن لم يرد ذكره فى المقال المنشور بالانجليزية :

55. Saleh, Op. cit., p. 153.

56. Naville, Op. cit., pl. 69 and Breasted, A.R. Egypt II 255.

(٥٧) هذه ترجمة الباحث نفسه لهذا النص فى مقاله المنشور بالعربية ولكنه اعتبرها من منطقة طفار ، أو كما يقول « من الاراضى العربية » رغم أنه قال فى نفس الصفحة بأن البونتيين ذهبوا بالمبعوثين المصريين الى مدرجات مبالهم الافريقية الداخلية كجزء من مدرجات العنتبو (الكندر) على جانبي البحر الاحمر عليهم يكتفون بذلك ، راجع ، عبد العزيز صالح ، شبه الجزيرة ، ص ٣٠٩ .

(٥٨) أبو العيون بركات ، بولت (نفس المصدر) ، ص ٧ .

(٥٩) نفس المصدر .

60. Ch. Kuenz, "Autour d'une conception égyptienne méconnue, le Pays du Dieu" BIFAO, Tome XVII (1919), p. 178.

61. Samuel Mercer, Horus, Royal God of Egypt, (1942), p. 89.

62. G. Hart, Dictionary of Egyptian gods and goddesses, (1966), p. 94.

63. R. Falker, The Ancient Egyptian Pyramid Texts (1969), Spell 1505, p. 231.

64. Gauthier, Op. cit. I, p. 182.

65. V. Loret, "Horus le Faucon", BIFAO, III (1903), p. 15-16.

66. Ibid.

67. Mercer, Op. cit., p. 88.

68. Roland Oliver, History of East Africa, The Early Period, (1967), p. 65.

(٦٩) يرى بعض الباحثين أن الاله آمون رع الاله الامبراطورية الذى قرن باله الشمس . هو المقصود بكلمة « نثر » (*) ولكن ما دامت النقوش لم تخصص هذا الاله فان الاقرب الى مفهومنا أن يكون الاله حورس هو المقصود بكلمة « نثر » فى عصر الامبراطورية أمضا وخاصة أن هذا التعبير سابق على وصول الاله آمون رع الى مركز الصدارة فى عصر الامبراطورية .

(*) Abdel-Aziz Saleh, "Notes on the Ancient Egyptian T3-NTR "God's Land" Bulletin du Centenaire (supplément au BIFAO, 81), 1981, p. 114.

70. Couyat et Montet, 'eLes inscriptions hiéroglyphiques et hiératiques de Ouadi Hammamat, MIFAO, Tome 34, (1912) no. 114 line 15 ana Breasted, A.R. Egypt, I, §433.

(٧١) من ملخص بحث بعنوان « مصر والساحل الصحراوي ، إعادة بحث المصطلح » ، نشره في خروء نصوص الدولتين القديمة والوسطى ، « ألقته د/مها فريد مصطفى في ندوة « مصر والجزيرة العربية عبر العصور » التي نظمها قسم التاريخ بكلية الآداب بجامعة القاهرة في الفترة من ٢ - ٥ أبريل ٩٢ -

(٧٢) نفس المصدر ، ص ٣ وقد ضمت الباحثة الاسرة الثامنة الى الدولة القديمة والصحيح الى العصر المتوسط الاول كما تعارف على ذلك علماء المصريات ، راجع قائمة اقسام تاريخ مصر في نهاية كتاب :

A. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, (1961), p. 437.

(٧٣) مها فريد ، نفس المصدر ، ص ٣ *

(٧٤) عبد المنعم عبد الحليم ، الكشف عن موقع ميناء الاسرة الثانية عشرة ، بحث منشور في كتاب لنفس المؤلف بعنوان « البحر الاحمر وظهوره في العصور القديمة » ، (١٩٩٢) ص ١٢١ - ١٢٢ *

75. Couyat, Op. cit., line 10 and Breasted, Op. cit., §429.

(٧٦) مها فريد ، نفس المصدر ، ص ٥ *

(٧٧) كان برستد قد تنبه الى ان كلمة « واج » الواردة في النص قل « را - هنو » اى وادى الحمامات ، هو اسم لمنطقة أو أرض (طريق) غير وادى الحمامات راجع : Breasted, A.R.E. I §433 note d. وسوف نوضح مسار هذا الطريق فيما بعد *

(١/٧٧) لم تتم الباحثة ترجمة النص رغم أهميته في وصف طريق خنو من ساحل البحر الاحمر عبر الصحراء الشرقية *

(٢/٧٧) « الاخضر العثيم » هي الترجمة الشائعة للاسم المصرى « واج - ور » (البحر الاحمر) لدى علماء المصريات راجع :

«Das grosse Grün» in "Wörterbuch der Aegyptischen Sprache, I, 269.

ولا يعرف سبب تغيير الباحث لهذه الترجمة الى « الاخضر العميق » الذى ليس لها أى أساس . نفس المصدر ، ص ٤ ، ٥ .

(٧٨) منها فريد ، نفس المصدر ، ص ٦ - ٧ .

79. Couyat, Op. cit., line 15 and Breasted, Op. cit., I § 433.

(٨٠) عيد المنعم عبد الحليم « الكشف عن موقع « فى « البحر الاحمر وظهيره » ، ص ١٢٢ .

81. WB V 225, 14.

82. Couyat, Op. cit., 1.9.



(٨٢) من هذه المشروعات أيضا قطع احجار الشمس من منطقة وادى الفواخير الواقعة فى منتصف وادى الحمامات تقريبا . وقد جاءت اشارة لذلك فى نص «محو» (سطر ١٥) وفى نقش امينى فى وادى الحمامات الذى جمع بين قطع هذه الاحجار وبين الاشراف على بناء (أو تركيب) السفن فى ميناء عرسى جواميس

Sayed, "New light on the recently discovered port on the Red sea shore" in, The Red sea and its hinterland in Antiquity, p. 89.

ولكن يبدو أن جنو أضاف الى هذين المشروعين مشروع استخراج الذهب ببليل لآله الذى ذكرناه وربما كان السبب فى ذلك وفرة مناجم الذهب على جوانب الوديان المؤدية الى وادى جواميس (وادى عطا الله وادى ساقى) . وربما يكون لقب « اشرف على الذهب » الوارد بين القاب الموظفين فى مقصورة عنخو فى وادى جواميس مما يشير الى استخراج الذهب من هذه الوديان تحت اشراف عنخو هذا أو « امينى » الوارد اسمه على لوحة انتيفوكر وهو نفس امينى الوارد اسمه فى وادى الفواخير كما ذكرنا اعلاه .

84. Louise Bradbury, Op. cit., p. 134.

85. B. Cumming, Egyptian historical records of the later Eighteenth dynasty, Fasc. 2 (1984) no. 1473.

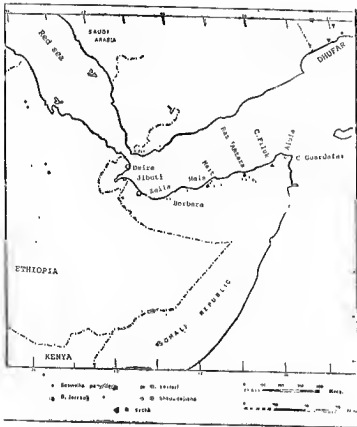
86. Breasted, A.R.E. II §373.

87. a) Breasted, A.R.E. IV §228, 407.

b) F.W. Green, "Notes on some inscriptions in the Etbai district", P.S.B.A. 31 (1909) pl. LIV.

(٨٨) عن بعثته الى منطقة « بيا - بونت » والاشارة الى الذهب في نقوش
« عنخو » ، سبقت الاشارة الى ذلك ، وعن اسمه في وادي « سالي راجع
note 87,b وعن الاشارة الى ذهب قنط BAR I §521

« 𓆎𓆏𓆐𓆑𓆒𓆓𓆔𓆕𓆖𓆗𓆘𓆙𓆚𓆛𓆜𓆝𓆞𓆟𓆠𓆡𓆢𓆣𓆤𓆥𓆦𓆧𓆨𓆩𓆪𓆫𓆬𓆭𓆮𓆯𓆰𓆱𓆲𓆳𓆴𓆵𓆶𓆷𓆸𓆹𓆺𓆻𓆼𓆽𓆾𓆿𓇀𓇁𓇂𓇃𓇄𓇅𓇆𓇇𓇈𓇉𓇊𓇋𓇌𓇍𓇎𓇏𓇐𓇑𓇒𓇓𓇔𓇕𓇖𓇗𓇘𓇙𓇚𓇛𓇜𓇝𓇞𓇟𓇠𓇡𓇢𓇣𓇤𓇥𓇦𓇧𓇨𓇩𓇪𓇫𓇬𓇭𓇮𓇯𓇰𓇱𓇲𓇳𓇴𓇵𓇶𓇷𓇸𓇹𓇺𓇻𓇼𓇽𓇾𓇿𓈀𓈁𓈂𓈃𓈄𓈅𓈆𓈇𓈈𓈉𓈊𓈋𓈌𓈍𓈎𓈏𓈐𓈑𓈒𓈓𓈔𓈕𓈖𓈗𓈘𓈙𓈚𓈛𓈜𓈝𓈞𓈟𓈠𓈡𓈢𓈣𓈤𓈥𓈦𓈧𓈨𓈩𓈪𓈫𓈬𓈭𓈮𓈯𓈰𓈱𓈲𓈳𓈴𓈵𓈶𓈷𓈸𓈹𓈺𓈻𓈼𓈽𓈾𓈿𓉀𓉁𓉂𓉃𓉄𓉅𓉆𓉇𓉈𓉉𓉊𓉋𓉌𓉍𓉎𓉏𓉐𓉑𓉒𓉓𓉔𓉕𓉖𓉗𓉘𓉙𓉚𓉛𓉜𓉝𓉞𓉟𓉠𓉡𓉢𓉣𓉤𓉥𓉦𓉧𓉨𓉩𓉪𓉫𓉬𓉭𓉮𓉯𓉰𓉱𓉲𓉳𓉴𓉵𓉶𓉷𓉸𓉹𓉺𓉻𓉼𓉽𓉾𓉿𓊀𓊁𓊂𓊃𓊄𓊅𓊆𓊇𓊈𓊉𓊊𓊋𓊌𓊍𓊎𓊏𓊐𓊑𓊒𓊓𓊔𓊕𓊖𓊗𓊘𓊙𓊚𓊛𓊜𓊝𓊞𓊟𓊠𓊡𓊢𓊣𓊤𓊥𓊦𓊧𓊨𓊩𓊪𓊫𓊬𓊭𓊮𓊯𓊰𓊱𓊲𓊳𓊴𓊵𓊶𓊷𓊸𓊹𓊺𓊻𓊼𓊽𓊾𓊿𓋀𓋁𓋂𓋃𓋄𓋅𓋆𓋇𓋈𓋉𓋊𓋋𓋌𓋍𓋎𓋏𓋐𓋑𓋒𓋓𓋔𓋕𓋖𓋗𓋘𓋙𓋚𓋛𓋜𓋝𓋞𓋟𓋠𓋡𓋢𓋣𓋤𓋥𓋦𓋧𓋨𓋩𓋪𓋫𓋬𓋭𓋮𓋯𓋰𓋱𓋲𓋳𓋴𓋵𓋶𓋷𓋸𓋹𓋺𓋻𓋼𓋽𓋾𓋿𓌀𓌁𓌂𓌃𓌄𓌅𓌆𓌇𓌈𓌉𓌊𓌋𓌌𓌍𓌎𓌏𓌐𓌑𓌒𓌓𓌔𓌕𓌖𓌗𓌘𓌙𓌚𓌛𓌜𓌝𓌞𓌟𓌠𓌡𓌢𓌣𓌤𓌥𓌦𓌧𓌨𓌩𓌪𓌫𓌬𓌭𓌮𓌯𓌰𓌱𓌲𓌳𓌴𓌵𓌶𓌷𓌸𓌹𓌺𓌻𓌼𓌽𓌾𓌿𓍀𓍁𓍂𓍃𓍄𓍅𓍆𓍇𓍈𓍉𓍊𓍋𓍌𓍍𓍎𓍏𓍐𓍑𓍒𓍓𓍔𓍕𓍖𓍗𓍘𓍙𓍚𓍛𓍜𓍝𓍞𓍟𓍠𓍡𓍢𓍣𓍤𓍥𓍦𓍧𓍨𓍩𓍪𓍫𓍬𓍭𓍮𓍯𓍰𓍱𓍲𓍳𓍴𓍵𓍶𓍷𓍸𓍹𓍺𓍻𓍼𓍽𓍾𓍿𓎀𓎁𓎂𓎃𓎄𓎅𓎆𓎇𓎈𓎉𓎊𓎋𓎌𓎍𓎎𓎏𓎐𓎑𓎒𓎓𓎔𓎕𓎖𓎗𓎘𓎙𓎚𓎛𓎜𓎝𓎞𓎟𓎠𓎡𓎢𓎣𓎤𓎥𓎦𓎧𓎨𓎩𓎪𓎫𓎬𓎭𓎮𓎯𓎰𓎱𓎲𓎳𓎴𓎵𓎶𓎷𓎸𓎹𓎺𓎻𓎼𓎽𓎾𓎿𓏀𓏁𓏂𓏃𓏄𓏅𓏆𓏇𓏈𓏉𓏊𓏋𓏌𓏍𓏎𓏏𓏐𓏑𓏒𓏓𓏔𓏕𓏖𓏗𓏘𓏙𓏚𓏛𓏜𓏝𓏞𓏟𓏠𓏡𓏢𓏣𓏤𓏥𓏦𓏧𓏨𓏩𓏪𓏫𓏬𓏭𓏮𓏯𓏰𓏱𓏲𓏳𓏴𓏵𓏶𓏷𓏸𓏹𓏺𓏻𓏼𓏽𓏾𓏿𓐀𓐁𓐂𓐃𓐄𓐅𓐆𓐇𓐈𓐉𓐊𓐋𓐌𓐍𓐎𓐏𓐐𓐑𓐒𓐓𓐔𓐕𓐖𓐗𓐘𓐙𓐚𓐛𓐜𓐝𓐞𓐟𓐠𓐡𓐢𓐣𓐤𓐥𓐦𓐧𓐨𓐩𓐪𓐫𓐬𓐭𓐮𓐯𓐰𓐱𓐲𓐳𓐴𓐵𓐶𓐷𓐸𓐹𓐺𓐻𓐼𓐽𓐾𓐿𓑀𓑁𓑂𓑃𓑄𓑅𓑆𓑇𓑈𓑉𓑊𓑋𓑌𓑍𓑎𓑏𓑐𓑑𓑒𓑓𓑔𓑕𓑖𓑗𓑘𓑙𓑚𓑛𓑜𓑝𓑞𓑟𓑠𓑡𓑢𓑣𓑤𓑥𓑦𓑧𓑨𓑩𓑪𓑫𓑬𓑭𓑮𓑯𓑰𓑱𓑲𓑳𓑴𓑵𓑶𓑷𓑸𓑹𓑺𓑻𓑼𓑽𓑾𓑿𓒀𓒁𓒂𓒃𓒄𓒅𓒆𓒇𓒈𓒉𓒊𓒋𓒌𓒍𓒎𓒏𓒐𓒑𓒒𓒓𓒔𓒕𓒖𓒗𓒘𓒙𓒚𓒛𓒜𓒝𓒞𓒟𓒠𓒡𓒢𓒣𓒤𓒥𓒦𓒧𓒨𓒩𓒪𓒫𓒬𓒭𓒮𓒯𓒰𓒱𓒲𓒳𓒴𓒵𓒶𓒷𓒸𓒹𓒺𓒻𓒼𓒽𓒾𓒿𓓀𓓁𓓂𓓃𓓄𓓅𓓆𓓇𓓈𓓉𓓊𓓋𓓌𓓍𓓎𓓏𓓐𓓑𓓒𓓓𓓔𓓕𓓖𓓗𓓘𓓙𓓚𓓛𓓜𓓝𓓞𓓟𓓠𓓡𓓢𓓣𓓤𓓥𓓦𓓧𓓨𓓩𓓪𓓫𓓬𓓭𓓮𓓯𓓰𓓱𓓲𓓳𓓴𓓵𓓶𓓷𓓸𓓹𓓺𓓻𓓼𓓽𓓾𓓿𓔀𓔁𓔂𓔃𓔄𓔅𓔆𓔇𓔈𓔉𓔊𓔋𓔌𓔍𓔎𓔏𓔐𓔑𓔒𓔓𓔔𓔕𓔖𓔗𓔘𓔙𓔚𓔛𓔜𓔝𓔞𓔟𓔠𓔡𓔢𓔣𓔤𓔥𓔦𓔧𓔨𓔩𓔪𓔫𓔬𓔭𓔮𓔯𓔰𓔱𓔲𓔳𓔴𓔵𓔶𓔷𓔸𓔹𓔺𓔻𓔼𓔽𓔾𓔿𓕀𓕁𓕂𓕃𓕄𓕅𓕆𓕇𓕈𓕉𓕊𓕋𓕌𓕍𓕎𓕏𓕐𓕑𓕒𓕓𓕔𓕕𓕖𓕗𓕘𓕙𓕚𓕛𓕜𓕝𓕞𓕟𓕠𓕡𓕢𓕣𓕤𓕥𓕦𓕧𓕨𓕩𓕪𓕫𓕬𓕭𓕮𓕯𓕰𓕱𓕲𓕳𓕴𓕵𓕶𓕷𓕸𓕹𓕺𓕻𓕼𓕽𓕾𓕿𓖀𓖁𓖂𓖃𓖄𓖅𓖆𓖇𓖈𓖉𓖊𓖋𓖌𓖍𓖎𓖏𓖐𓖑𓖒𓖓𓖔𓖕𓖖𓖗𓖘𓖙𓖚𓖛𓖜𓖝𓖞𓖟𓖠𓖡𓖢𓖣𓖤𓖥𓖦𓖧𓖨𓖩𓖪𓖫𓖬𓖭𓖮𓖯𓖰𓖱𓖲𓖳𓖴𓖵𓖶𓖷𓖸𓖹𓖺𓖻𓖼𓖽𓖾𓖿𓗀𓗁𓗂𓗃𓗄𓗅𓗆𓗇𓗈𓗉𓗊𓗋𓗌𓗍𓗎𓗏𓗐𓗑𓗒𓗓𓗔𓗕𓗖𓗗𓗘𓗙𓗚𓗛𓗜𓗝𓗞𓗟𓗠𓗡𓗢𓗣𓗤𓗥𓗦𓗧𓗨𓗩𓗪𓗫𓗬𓗭𓗮𓗯𓗰𓗱𓗲𓗳𓗴𓗵𓗶𓗷𓗸𓗹𓗺𓗻𓗼𓗽𓗾𓗿𓘀𓘁𓘂𓘃𓘄𓘅𓘆𓘇𓘈𓘉𓘊𓘋𓘌𓘍𓘎𓘏𓘐𓘑𓘒𓘓𓘔𓘕𓘖𓘗𓘘𓘙𓘚𓘛𓘜𓘝𓘞𓘟𓘠𓘡𓘢𓘣𓘤𓘥𓘦𓘧𓘨𓘩𓘪𓘫𓘬𓘭𓘮𓘯𓘰𓘱𓘲𓘳𓘴𓘵𓘶𓘷𓘸𓘹𓘺𓘻𓘼𓘽𓘾𓘿𓙀𓙁𓙂𓙃𓙄𓙅𓙆𓙇𓙈𓙉𓙊𓙋𓙌𓙍𓙎𓙏𓙐𓙑𓙒𓙓𓙔𓙕𓙖𓙗𓙘𓙙𓙚𓙛𓙜𓙝𓙞𓙟𓙠𓙡𓙢𓙣𓙤𓙥𓙦𓙧𓙨𓙩𓙪𓙫𓙬𓙭𓙮𓙯𓙰𓙱𓙲𓙳𓙴𓙵𓙶𓙷𓙸𓙹𓙺𓙻𓙼𓙽𓙾𓙿𓚀𓚁𓚂𓚃𓚄𓚅𓚆𓚇𓚈𓚉𓚊𓚋𓚌𓚍𓚎𓚏𓚐𓚑𓚒𓚓𓚔𓚕𓚖𓚗𓚘𓚙𓚚𓚛𓚜𓚝𓚞𓚟𓚠𓚡𓚢𓚣𓚤𓚥𓚦𓚧𓚨𓚩𓚪𓚫𓚬𓚭𓚮𓚯𓚰𓚱𓚲𓚳𓚴𓚵𓚶𓚷𓚸𓚹𓚺𓚻𓚼𓚽𓚾𓚿𓛀𓛁𓛂𓛃𓛄𓛅𓛆𓛇𓛈𓛉𓛊𓛋𓛌𓛍𓛎𓛏𓛐𓛑𓛒𓛓𓛔𓛕𓛖𓛗𓛘𓛙𓛚𓛛𓛜𓛝𓛞𓛟𓛠𓛡𓛢𓛣𓛤𓛥𓛦𓛧𓛨𓛩𓛪𓛫𓛬𓛭𓛮𓛯𓛰𓛱𓛲𓛳𓛴𓛵𓛶𓛷𓛸𓛹𓛺𓛻𓛼𓛽𓛾𓛿𓜀𓜁𓜂𓜃𓜄𓜅𓜆𓜇𓜈𓜉𓜊𓜋𓜌𓜍𓜎𓜏𓜐𓜑𓜒𓜓𓜔𓜕𓜖𓜗𓜘𓜙𓜚𓜛𓜜𓜝𓜞𓜟𓜠𓜡𓜢𓜣𓜤𓜥𓜦𓜧𓜨𓜩𓜪𓜫𓜬𓜭𓜮𓜯𓜰𓜱𓜲𓜳𓜴𓜵𓜶𓜷𓜸𓜹𓜺𓜻𓜼𓜽𓜾𓜿𓝀𓝁𓝂𓝃𓝄𓝅𓝆𓝇𓝈𓝉𓝊𓝋𓝌𓝍𓝎𓝏𓝐𓝑𓝒𓝓𓝔𓝕𓝖𓝗𓝘𓝙𓝚𓝛𓝜𓝝𓝞𓝟𓝠𓝡𓝢𓝣𓝤𓝥𓝦𓝧𓝨𓝩𓝪𓝫𓝬𓝭𓝮𓝯𓝰𓝱𓝲𓝳𓝴𓝵𓝶𓝷𓝸𓝹𓝺𓝻𓝼𓝽𓝾𓝿𓞀𓞁𓞂𓞃𓞄𓞅𓞆𓞇𓞈𓞉𓞊𓞋𓞌𓞍𓞎𓞏𓞐𓞑𓞒𓞓𓞔𓞕𓞖𓞗𓞘𓞙𓞚𓞛𓞜𓞝𓞞𓞟𓞠𓞡𓞢𓞣𓞤𓞥𓞦𓞧𓞨𓞩𓞪𓞫𓞬𓞭𓞮𓞯𓞰𓞱𓞲𓞳𓞴𓞵𓞶𓞷𓞸𓞹𓞺𓞻𓞼𓞽𓞾𓞿𓟀𓟁𓟂𓟃𓟄𓟅𓟆𓟇𓟈𓟉𓟊𓟋𓟌𓟍𓟎𓟏𓟐𓟑𓟒𓟓𓟔𓟕𓟖𓟗𓟘𓟙𓟚𓟛𓟜𓟝𓟞𓟟𓟠𓟡𓟢𓟣𓟤𓟥𓟦𓟧𓟨𓟩𓟪𓟫𓟬𓟭𓟮𓟯𓟰𓟱𓟲𓟳𓟴𓟵𓟶𓟷𓟸𓟹𓟺𓟻𓟼𓟽𓟾𓟿𓠀𓠁𓠂𓠃𓠄𓠅𓠆𓠇𓠈𓠉𓠊𓠋𓠌𓠍𓠎𓠏𓠐𓠑𓠒𓠓𓠔𓠕𓠖𓠗𓠘𓠙𓠚𓠛𓠜𓠝𓠞𓠟𓠠𓠡𓠢𓠣𓠤𓠥𓠦𓠧𓠨𓠩𓠪𓠫𓠬𓠭𓠮𓠯𓠰𓠱𓠲𓠳𓠴𓠵𓠶𓠷𓠸𓠹𓠺𓠻𓠼𓠽𓠾𓠿𓡀𓡁𓡂𓡃𓡄𓡅𓡆𓡇𓡈𓡉𓡊𓡋𓡌𓡍𓡎𓡏𓡐𓡑𓡒𓡓𓡔𓡕𓡖𓡗𓡘𓡙𓡚𓡛𓡜𓡝𓡞𓡟𓡠𓡡𓡢𓡣𓡤𓡥𓡦𓡧𓡨𓡩𓡪𓡫𓡬𓡭𓡮𓡯𓡰𓡱𓡲𓡳𓡴𓡵𓡶𓡷𓡸𓡹𓡺𓡻𓡼𓡽𓡾𓡿𓢀𓢁𓢂𓢃𓢄𓢅𓢆𓢇𓢈𓢉𓢊𓢋𓢌𓢍𓢎𓢏𓢐𓢑𓢒𓢓𓢔𓢕𓢖𓢗𓢘𓢙𓢚𓢛𓢜𓢝𓢞𓢟𓢠𓢡𓢢𓢣𓢤𓢥𓢦𓢧𓢨𓢩𓢪𓢫𓢬𓢭𓢮𓢯𓢰𓢱𓢲𓢳𓢴𓢵𓢶𓢷𓢸𓢹𓢺𓢻𓢼𓢽𓢾𓢿𓣀𓣁𓣂𓣃𓣄𓣅𓣆𓣇𓣈𓣉𓣊𓣋𓣌𓣍𓣎𓣏𓣐𓣑𓣒𓣓𓣔𓣕𓣖𓣗𓣘𓣙𓣚𓣛𓣜𓣝𓣞𓣟𓣠𓣡𓣢𓣣𓣤𓣥𓣦𓣧𓣨𓣩𓣪𓣫𓣬𓣭𓣮𓣯𓣰𓣱𓣲𓣳𓣴𓣵𓣶𓣷𓣸𓣹𓣺𓣻𓣼𓣽𓣾𓣿𓤀𓤁𓤂𓤃𓤄𓤅𓤆𓤇𓤈𓤉𓤊𓤋𓤌𓤍𓤎𓤏𓤐𓤑𓤒𓤓𓤔𓤕𓤖𓤗𓤘𓤙𓤚𓤛𓤜𓤝𓤞𓤟𓤠𓤡𓤢𓤣𓤤𓤥𓤦𓤧𓤨𓤩𓤪𓤫𓤬𓤭𓤮𓤯𓤰𓤱𓤲𓤳𓤴𓤵𓤶𓤷𓤸𓤹𓤺𓤻𓤼𓤽𓤾𓤿𓥀𓥁𓥂𓥃𓥄𓥅𓥆𓥇𓥈𓥉𓥊𓥋𓥌𓥍𓥎𓥏𓥐𓥑𓥒𓥓𓥔𓥕𓥖𓥗𓥘𓥙𓥚𓥛𓥜𓥝𓥞𓥟𓥠𓥡𓥢𓥣𓥤𓥥𓥦𓥧𓥨𓥩𓥪𓥫𓥬𓥭𓥮𓥯𓥰𓥱𓥲𓥳𓥴𓥵𓥶𓥷𓥸𓥹𓥺𓥻𓥼𓥽𓥾𓥿𓦀𓦁𓦂𓦃𓦄𓦅𓦆𓦇𓦈𓦉𓦊𓦋𓦌𓦍𓦎𓦏𓦐𓦑𓦒𓦓𓦔𓦕𓦖𓦗𓦘𓦙𓦚𓦛𓦜𓦝𓦞𓦟𓦠𓦡𓦢𓦣𓦤𓦥𓦦𓦧𓦨𓦩𓦪𓦫𓦬𓦭𓦮𓦯𓦰𓦱𓦲𓦳𓦴𓦵𓦶𓦷𓦸𓦹𓦺𓦻𓦼𓦽𓦾𓦿𓧀𓧁𓧂𓧃𓧄𓧅𓧆𓧇𓧈𓧉𓧊𓧋𓧌𓧍𓧎𓧏𓧐𓧑𓧒𓧓𓧔𓧕𓧖𓧗𓧘𓧙𓧚𓧛𓧜𓧝𓧞𓧟𓧠𓧡𓧢𓧣𓧤𓧥𓧦𓧧𓧨𓧩𓧪𓧫𓧬𓧭𓧮𓧯𓧰𓧱𓧲𓧳𓧴𓧵𓧶𓧷𓧸𓧹𓧺𓧻𓧼𓧽𓧾𓧿𓨀𓨁𓨂𓨃𓨄𓨅𓨆𓨇𓨈𓨉𓨊𓨋𓨌𓨍𓨎𓨏𓨐𓨑𓨒𓨓𓨔𓨕𓨖𓨗𓨘𓨙𓨚𓨛𓨜𓨝𓨞𓨟𓨠𓨡𓨢𓨣𓨤𓨥𓨦𓨧𓨨𓨩𓨪𓨫𓨬𓨭𓨮𓨯𓨰𓨱𓨲𓨳𓨴𓨵𓨶𓨷𓨸𓨹𓨺𓨻𓨼𓨽𓨾𓨿𓩀𓩁𓩂𓩃𓩄𓩅𓩆𓩇𓩈𓩉𓩊𓩋𓩌𓩍𓩎𓩏𓩐𓩑𓩒𓩓𓩔𓩕𓩖𓩗𓩘𓩙𓩚𓩛𓩜𓩝𓩞𓩟𓩠𓩡𓩢𓩣𓩤𓩥𓩦𓩧𓩨𓩩𓩪𓩫𓩬𓩭𓩮𓩯𓩰𓩱𓩲𓩳𓩴𓩵𓩶𓩷𓩸𓩹𓩺𓩻𓩼𓩽𓩾𓩿𓪀𓪁𓪂𓪃𓪄𓪅𓪆𓪇𓪈𓪉𓪊𓪋𓪌𓪍𓪎𓪏𓪐𓪑𓪒𓪓𓪔𓪕𓪖𓪗𓪘𓪙𓪚𓪛𓪜𓪝𓪞𓪟𓪠𓪡𓪢𓪣𓪤𓪥𓪦𓪧𓪨𓪩𓪪𓪫𓪬𓪭𓪮𓪯𓪰𓪱𓪲𓪳𓪴𓪵𓪶𓪷𓪸𓪹𓪺𓪻𓪼𓪽𓪾𓪿𓫀𓫁𓫂𓫃𓫄𓫅𓫆𓫇𓫈𓫉𓫊𓫋𓫌𓫍𓫎𓫏𓫐𓫑𓫒𓫓𓫔𓫕𓫖𓫗𓫘𓫙𓫚𓫛𓫜𓫝𓫞𓫟𓫠𓫡𓫢𓫣𓫤𓫥𓫦𓫧𓫨𓫩𓫪𓫫𓫬𓫭𓫮𓫯𓫰𓫱𓫲𓫳𓫴𓫵𓫶𓫷𓫸𓫹𓫺𓫻𓫼𓫽𓫾𓫿𓬀𓬁𓬂𓬃𓬄𓬅𓬆𓬇𓬈𓬉𓬊𓬋𓬌𓬍𓬎𓬏𓬐𓬑𓬒𓬓𓬔𓬕𓬖𓬗𓬘𓬙𓬚𓬛𓬜𓬝𓬞𓬟𓬠𓬡𓬢𓬣𓬤𓬥𓬦𓬧𓬨𓬩𓬪𓬫𓬬𓬭𓬮𓬯𓬰𓬱𓬲𓬳𓬴𓬵𓬶𓬷𓬸𓬹𓬺𓬻𓬼𓬽𓬾𓬿𓭀𓭁𓭂𓭃𓭄𓭅𓭆𓭇𓭈𓭉𓭊𓭋𓭌𓭍𓭎𓭏𓭐𓭑𓭒𓭓𓭔𓭕𓭖𓭗𓭘𓭙𓭚𓭛𓭜𓭝𓭞𓭟𓭠𓭡𓭢𓭣𓭤𓭥𓭦𓭧𓭨𓭩𓭪𓭫𓭬𓭭𓭮𓭯𓭰𓭱𓭲𓭳𓭴𓭵𓭶𓭷𓭸𓭹𓭺𓭻𓭼𓭽𓭾𓭿𓮀𓮁𓮂𓮃𓮄𓮅𓮆𓮇𓮈𓮉𓮊𓮋𓮌𓮍𓮎𓮏𓮐𓮑𓮒𓮓𓮔𓮕𓮖𓮗𓮘𓮙𓮚𓮛𓮜𓮝𓮞𓮟𓮠𓮡𓮢𓮣𓮤𓮥𓮦𓮧𓮨𓮩𓮪𓮫𓮬𓮭𓮮𓮯𓮰𓮱𓮲𓮳𓮴𓮵𓮶𓮷𓮸𓮹𓮺𓮻𓮼𓮽𓮾𓮿𓯀𓯁𓯂𓯃𓯄𓯅𓯆𓯇𓯈𓯉𓯊𓯋𓯌𓯍𓯎𓯏𓯐𓯑𓯒𓯓𓯔𓯕𓯖𓯗𓯘𓯙𓯚𓯛𓯜𓯝𓯞𓯟𓯠𓯡𓯢𓯣𓯤𓯥𓯦𓯧𓯨𓯩𓯪𓯫𓯬𓯭𓯮𓯯𓯰𓯱𓯲𓯳𓯴𓯵𓯶𓯷𓯸𓯹𓯺𓯻𓯼𓯽𓯾𓯿𓰀𓰁𓰂𓰃𓰄𓰅𓰆𓰇𓰈𓰉𓰊𓰋𓰌𓰍𓰎𓰏𓰐𓰑𓰒𓰓𓰔𓰕𓰖𓰗𓰘𓰙𓰚𓰛𓰜𓰝𓰞𓰟𓰠𓰡𓰢𓰣𓰤𓰥𓰦𓰧𓰨𓰩𓰪𓰫𓰬𓰭𓰮𓰯𓰰𓰱𓰲𓰳𓰴𓰵𓰶𓰷𓰸𓰹𓰺𓰻𓰼𓰽𓰾𓰿𓱀𓱁𓱂𓱃𓱄𓱅𓱆𓱇𓱈𓱉𓱊𓱋𓱌𓱍𓱎𓱏𓱐𓱑𓱒𓱓𓱔𓱕𓱖𓱗𓱘𓱙𓱚𓱛𓱜𓱝𓱞𓱟𓱠𓱡𓱢𓱣𓱤𓱥𓱦𓱧𓱨𓱩𓱪𓱫𓱬𓱭𓱮𓱯𓱰𓱱𓱲𓱳𓱴𓱵𓱶𓱷𓱸𓱹𓱺𓱻𓱼𓱽𓱾𓱿𓲀𓲁𓲂𓲃𓲄𓲅𓲆𓲇𓲈𓲉𓲊𓲋𓲌𓲍𓲎𓲏𓲐𓲑𓲒𓲓𓲔𓲕𓲖𓲗𓲘𓲙𓲚𓲛𓲜𓲝𓲞𓲟𓲠𓲡𓲢𓲣𓲤𓲥𓲦𓲧𓲨𓲩𓲪𓲫𓲬𓲭𓲮𓲯𓲰𓲱𓲲𓲳𓲴𓲵𓲶𓲷𓲸𓲹𓲺𓲻𓲼𓲽𓲾𓲿𓳀𓳁𓳂𓳃𓳄𓳅𓳆𓳇𓳈𓳉𓳊𓳋𓳌𓳍𓳎𓳏𓳐𓳑𓳒𓳓𓳔𓳕𓳖𓳗𓳘𓳙𓳚𓳛𓳜𓳝𓳞𓳟𓳠𓳡𓳢𓳣𓳤𓳥𓳦𓳧𓳨𓳩𓳪𓳫𓳬𓳭𓳮𓳯𓳰𓳱𓳲𓳳𓳴𓳵𓳶𓳷𓳸𓳹𓳺𓳻𓳼𓳽𓳾𓳿𓴀𓴁𓴂𓴃𓴄𓴅𓴆𓴇𓴈𓴉𓴊𓴋𓴌𓴍𓴎𓴏𓴐𓴑𓴒𓴓𓴔𓴕𓴖𓴗𓴘𓴙𓴚𓴛𓴜𓴝𓴞𓴟𓴠𓴡𓴢𓴣𓴤𓴥𓴦𓴧𓴨𓴩𓴪𓴫𓴬𓴭𓴮𓴯𓴰𓴱𓴲𓴳𓴴𓴵𓴶𓴷𓴸𓴹𓴺𓴻𓴼𓴽𓴾𓴿𓵀𓵁𓵂𓵃𓵄𓵅𓵆𓵇𓵈𓵉𓵊𓵋𓵌𓵍𓵎𓵏𓵐𓵑𓵒𓵓𓵔𓵕𓵖𓵗𓵘𓵙𓵚𓵛𓵜𓵝𓵞𓵟𓵠𓵡𓵢𓵣𓵤𓵥𓵦𓵧𓵨𓵩𓵪𓵫𓵬𓵭𓵮𓵯𓵰𓵱𓵲𓵳𓵴𓵵𓵶



الخريطة الملحقة بمقال « هير » Hepper, Op. cit., pl. XV التي توضح توزيع أشجار الكندر حول سواحل البحر الأحمر وخليج عدن والبحر العربي ، ويلاحظ أن الأشجار التي تدر الفروع المسمى B. Frereana (التي يرمز إليها المثلث) هي أجدود أنواع الكندر ، هي الأقرب إلى شاطئ البحر في شمال الصومال . وقد جرى توضيح المثلثات التي ترمز إليها بصفر جميعها في الخريطة الأصلية . كما أضيفت أسماء الموانئ الرئيسية الحالية في شمال الصومال .

بلاد تهامة والسراة كما وصفها الرحالة والجغرافيون المسلمون الأوائل

بقلم

دكتور غيثان بن على بن جريس(*)

عندما نذكر بلاد تهامة والسراة يتبادر الى اذهاننا أماكن عدة في شبه الجزيرة العربية، ولكن ما نريده في هذه الدراسة هي السهول التهامية والجبال السروية الواقعة بين نجران وجازان جنوباً ومكة المكرمة والطائف شمالاً . والسبب الذي جعلنا نقصر في حديثنا على هذه المنطقة دون غيرها هو : أن مدن الحجاز الكبرى (مكة المكرمة والمدينة المنورة وما حولهما) ومدن اليمن مثل : صنعاء وصعدة وزبيد وعدن ، نالت اهتماماً كبيراً من المؤلفين الأوائل في التراث الاسلامي ، وعلى الخصوص من الجغرافيين والرحالة .

أما المنطقة الواقعة بين الجريثين السابق الذكر ، والتي أطلقنا عليها اسم تهامة والسراة ، فقد بقيت ولا زالت مجهولة على مر التاريخ ، فلم يعن المؤلفون والرواة الأوائل بالحديث عنها في مؤلفاتهم ، وإذا ورد ذكرها أو ذكر جزء منها لا يرد إلا لماماً ، إذا قيس بما دون عن الحواضر الكبرى في الجزيرة العربية . لهذا السبب رأينا من الضروري اعطاء هذه المنطقة حقها من البحث والدراسة مستعينين بكتب الجغرافيا والرحلات التي دونت في العصر الاسلامي الوسيط . وما الجغرافيون والرحالة المسلمون إلا رافداً من الروافد التي أثرت التراث الاسلامي ، حيث قضوا جل حياتهم في الترحال والتجوال في مختلف أقطار العالم وبخاصة الاسلامي، فكتبوا عن سهوله وجباله، وأوديته وأنهاره، وطرقه البرية والبحرية، وأجناسه، وعناصره، وعاداته، وتقاليده، وعن سكانه وما

(*) أستاذ التاريخ الاسلامي المشارك ورئيس قسم التاريخ بكلية التربية
جامعة الملك سعود - فرع أبها .

ينتجون من حاصلات وثمار ، وما يصعدون بواسطة الطرق البرية والبحرية ، الى الأسواق الخارجية أو المحلية .

وحظيت الجزيرة العربية أكثر من غيرها بوفود عدد كبير من الرحالة اليها قصد الحج وزيارة قبر الرسول ﷺ ، وهم في العادة يدونون ما يشاهدون في رحلاتهم أثناء ذهابهم أو ايابهم لاداء فريضة الحج ، وزيارة قبر الرسول ﷺ حيث كانوا يأتون من كل فج وصقع من الجهات الغربية للدولة الاسلامية كالمغرب والاندلس ، ومن الجهات الشرقية ، كالعراق وبلاد فارس ، فضلا عن بلاد الشام ومصر (١) . وكان مما نال نزرا بسيطا في التدوين بلاد السراة ، حيث كان للرواة من رجالها دور في تدوين بعض المعلومات عنها . وقد يقوم بعض الرحالة في الذهاب الى بعض الأجزاء التهامية والمروية للمشاهدة والمعاينة على أرضها ، أو ربما شاهدوا بعض التهاميين والمرويين عند قدومهم الى مكة المكرمة والمدينة المنورة ، حيث كانوا يتميرون في هياتهم والبستهم . وكان لاتجاه الرحالة أثر كبير في تدوين رحلاتهم ، فأبن بطوطة ، على سبيل المثال ، خرج من جزيرة سواكن على شاطئ السودان ، متجها نحو اليمن ، مارا ببعض المدن الساحلية الشرقية على البحر الاحمر فدون عنها معلومات لا بأس بها (٢) ، ومنهم من تنقل بين مدن اليمن والحجاز عبر بلاد السراة كالهذاني الذي دون هو الآخر معلومات قيمة ، عن بعض الأجزاء المروية وما جاورها من المناطق ، قد لا نجدها عند غيره من الجغرافيين والرحالة السابقين واللاحقين (٣) .

وفي هذه الدراسة سوف يقتصر حديثنا على الجغرافيين والرحالة الذين ذكروا بلاد تهامة والسراة في مدوناتهم في الفترة الواقعة ما بين القرنين الثالث والثامن الهجريين . والسبب الذي جعلنا لم نتطرق للفترة التي سبقت القرن الثالث ، هو عدم وجود الكتب والمؤلفات التي دونها الجغرافيون المسلمون أثناء رحلاتهم الى هذه الديار في ذلك الدور ، فلم تظهر بعض المؤلفات ظهورا واضحا الا في العصر العباسي الثاني ، وعلى وجه التحديد في أوائل القرن الثالث الهجري . على أن تلك المؤلفات عثيت في المرتبة الاولى بوصف أجزاء واقليم الدولة

الاسلامية وما يجاورها من البلاد ، أما باقى أخبار رحلاتهم فكانت تتضمن أموراً سياسية واجتماعية وفكرية واقتصادية ومعلومات متممة للحديث عن البلد أو المنطقة التي يدونون عنها فى مؤلفاتهم .

وتجدر الاشارة الى أن الرحالة والجغرافيين الأوائل لم يرد فى مؤلفاتهم ما أوردها عنواننا لبحثنا (بلاد تهامة والسراة ٠٠٠٠) وإنما أشاروا اليها كمناطقين منفصلتين ، وذهب بعض الجغرافيين الى أن الأجزاء الجبلية الممتدة من الطائف الى نجران جزء من سلسلة جبال السروات أو جبال الحجاز الفاصلة ما بين الأغوار التهامية الساحلية فى الغرب والأجزاء الشرقية النجدية فى الشرق(٤) .

وتبدأ جبال الحجاز أو السراة عند الكثير من الجغرافيين من فلسطين شمالاً الى صنعاء جنوباً . وهناك وجهات نظر متباينة حول طولها وعرضها ، وعن حدود الحجاز شمالاً وجنوباً ، لكن الشئ الثابت أن جبال السراة لا تتوقف من جهة الجنوب فى نجران أو صعدة وإنما تمتد الى أقصى بلاد اليمن(٥) ، ولكن ما يهمنا هو دراسة الجزء الواقع بين المنطقتين السابقتين الذكر (الحجاز واليمن) والذى سميناه (بلاد تهامة والسراة) نظراً لأن هذا الجزء لم يأخذ حقه فى التدوين ، ولم يأخذ أيضاً نصيبه فى البحث عند المعاصرين ، لهذا قمنا - بعد التوكل على الله - ببذل الجهد ، لنعمل ما فى وسعنا على إبراز صورة لا تقليم السراة وتهامة ، وأن اختلفت مواقع الحواصر فى تلك المنطقتين حسب ما ورد عند الجغرافيين . فالبعض منهم يرى أن جميع ما يقع غرب السراة يسمى بتهامة(٦) . وإذا أخذنا بوجهة النظر الثابتة ، فإن الأجزاء الغربية من بلاد السراة الممتدة على ساحل البحر الأحمر تعد جزءاً من تهامة ، لهذا اسميناها بتهامة تمييزاً لها عن المناطق الجبلية من السراة .

ومن تحدث عن بلاد السراة ابن الفقيه فى كتابه البلدان الذى ألفه فى القرن الرابع الهجرى حيث يقول « ... سراة بين تهامة ونجد أدناها بالطائف ، وأقصاها قرب صنعاء ، والسروات أرض عالية ، وجبال مشرفة على البحر من الغرب وعلى نجد من الشرق ، والطائف

من سراة بنى ثقيف ، وهو ادنى السروات الى مكة ، ومعدن البرم هي السراة الثانية ، بلاد عدوان في بركة العرب وبها معدن البلور...» (٧) ويذكر ياقوت الحموي في كتابه (معجم البلدان) معلومات جيدة ، ومكملة لما ذكره ابن الفقيه فيقول « ... والسراة الثالثة ارض عالية وجبال مشرفة على البحر الاحمر من الغرب وعلى نجد من الشرق ، وسراة بنى شهابه ...» (٨) ، ثم يشير الى بعض الاجزاء الواقعة الى الغرب من السروات فيورد « ... وباسفل السروات اودية تصب الى البحر الاحمر منها : الليث ، وقنونا ، والحسية ، وضنكان ، وعشم ، وبيش ، ومركوب ، وعليب » (٩) . ويتفق كل من القزويني وياقوت الحموي على ان اهل السراة القاطنين من الطائف شمالا حتى صعدة جنوبا من اقصح الناس لغة ، وأكثر ممن اتسمت بالسنتهم ببلاغة القول ، كهذيل القاطنة بجوار الطائف ، وبجيعة وثقيف والازد في وسط السراة (١٠) . وزيادة في القول يضيف المقدسي ، من ابناء القرن الرابع الهجري ، معلومات أكثر تفصيلا من سابقه ، فيذكر أسماء بعض المواقع ما بين صعدة ونجران جنوبا والطائف شمالا ، حيث يقول : « القبائل تأخذ من السروات نحو اهل الشام فتقع في ارض الاغر بن هيثم ، ثم تخرج الى ديار يعلى بن ابي يعلى ، ثم الى سررد ، ثم الى ديار عنز وائل في بنى غزیه ، ثم تقع في ديار جرش ، والعتل وجلاجل ، ثم الى ديار الشقرة بها خثعم ، ثم في ديار الحارث ثم في شكر وعامر ، ثم في بجيلة ، ثم في فهم ، ثم في بنى عاصم ، ثم في عدوان ، ثم في بنى ملول ، ثم في مطار» (١١) ويستدل مما ذكره المقدسي انه ربط ما بين ذكر الأماكن الواقعة بين صعدة والطائف والقبائل القاطنة لها .

ويشير ابن الجاور ، من مؤرخي القرن المسابع الهجري ، الى معلومات تختص بالنواحي الحضارية لاهل تهامة والسراة ، لا نجدها عند غيره ، فيقول : - « فاما السروات فاتهم قبائل وفخود من العرب ليس يحكم عليهم سلطان بل مشائخ منهم ، وفيهم بطون متفرقون ...» (١٢) وفي مكان آخر يتحدث عن المناطق الواقعة بين صعدة والطائف ، وبخاصة الاجزاء السروية فيذكر ان جميع تلك المناطق قسرى متقاربة

بعضها من بعض فى الكبر والصغر ، ثم أن كل قرية تكون وحدة بأهلها . وكل فخذ أو بطن من البدو يقيم فى قرية ، ولا يسكن قراهم ولا ينزلها أحد سواهم (١٣) ، ثم يواصل حديثه عن تلك الأجزاء السروية وأهلها فيقول « وقد بنى فى كل قرية قصر من حجر وجص وكل واحد من أهل القرية له مخزن فى القصر يخزن فيه جميع ما يكون له من حوزة وملكة ، ولا يأخذ منه إلا قوت يوم بيوم (١٤) ، ويكون أهل القرية محتاطين بالقصر من أربع ترابيعة ، ويحكم على كل قرية شيخ من مشائخها كبير التقدر والسن ذو عقل وفطنة ، فإذا حكم بأمر لم يشاركه ولا يخالفه أحد فيما يشير عليهم ويحكم فيهم (١٥) ، وجميع من فى هذه الأعمال لم يحكم عليهم سلطان ، ولا يؤدون حراجا ، ولا يسلمون قطعة ، وكل واحد منهم مع هوى نفسه ، وبهذا لا يزال القتال دأبهم ويتغلب بعضهم على مال بعض ، ويضرب قرابة زيد على أموال عمرو ، وهم طول الدهر على هذا الفن ، وجميع زرعهم الحنطة والشعير وشجرهم الكروم والرمان والنوز ويوجد عندهم من جميع الفواكه والخبثات ، واكثرهم السمسم والعسل ، وهم فى دعة الله وأمانه ، وهم فخذ يرجعون الى قحطان وغنيهم من الأنساب ... » (١٦) .

وقد أورد لنا ابن الجاور ، من رحالة القرن السابع ، نصا يؤكد ما تحويه منطقة السراة من حصون ومخازن لغرض الحرب وتخزين المواد الغذائية عند الحاجة . وما نشاهده الآن ما هو إلا رموز تدل على صحة الروايات السابقة . وقد تبين لنا فى مقابلاتنا مع كبار السن فى عدة أماكن من تهامة والسراة حول الحصون ومهامها أن لها مهمتين ، الأولى مهمة حربية ، والثانية أنها تعد مستودعات لحزن الحبوب ، كما تبين لنا من الأقوال والمشاهدة أن البنية الاجتماعية فى تلك المناطق تعتمد على القبيلة التى تعد الوحدة الأساسية فى المجتمع ، ويعد شيخ القبيلة السيد الحاكم الذى لا ينازعه أحد فى سلطانه ، وهو الذى يعلن الحرب ، وهو الذى يطفئها مع المشايخ الآخرين . ولهذا ينعم بقية الأفراد فى المجتمع القبلى بالأمن بمقدار ما يمنحه الشيخ لهم ، ويصحب الحروب عادة السلب والنهب ، وتسود شريعة الغاب ، فالقوة هى الحق . وليس الحق هو القوة ،

وينتقل ابن المجاور في حديثه عن بلاد السراة الى ذكر بعض
الاجزاء التهامية ، فيذكر ميناء السرين (١٧) ، ويسميه بناية الفرس ،
على ساحل البحر الاحمر (١٨) ، ولا ندرى لماذا وصفه بهذه الصفة ، هل
لان مبانيه وبعض سكانه كانوا من الفرس ، أم ماذا ؟ ويشير أيضا الى
بلدة حلى (١٩) ، وهى تقع الى الجنوب من السرين فيقول عنها هى
« بلد فيه جامع ومنسارة » ، وأول من أخسرها غازى بن متكلا من
بنى حارث الكردى فى أيام دولة سيف الاسلام طغتكين بن أيوب (٢٠) ،
وبقى المكان على حاله الى أن أعاد بناءه موسى بن على بن عطية ، وهو
الى الآن مالمكها ، وجميع هذه الأعمال لبني كنانة ٠٠٠ « (٢١) ولم يكن
ابن المجاور هو الوحيد الذى انفرد بالحديث عن السرين وحلى وإنما
استار المقدسى الى هاتين البلدتين وأضاف اليهما بلدتى بيش وعثر ، ثم
ذكر عن السرين انها بلدة صغيرة لها حصن وبها جامع ثم قال عن
علاقتها ببلاد السراة انها « فرضة السروات ، والسروات معدن الحبوب
والخيرات والتصور والعسل الكثير » ثم قال عن ديار السراة « ولا أدرى
هى مدن أم قرى لأنى ما دخلتها » (٢٢) ، وأشار الى حلى فى عهده
بأنها مدينة ساحلية عامرة (٢٣) ، أما بيش فوصفها بطيب الهواء وعذوبة
الماء ، وأشار الى أن السلطان يقتنى بها بيتا الى جانب الجامع (٢٤) ،
ويذكر (عثر) فيقول : هى « ناحية جليلة عليها سلطان يرأسها ،
ومدنها نفيسة ، وهى مدينة كبيرة طيبة مذكورة لأنها قصبة الناحية
وفرضة صنعاء وصعدة ، بها سوق حسن وجامع عامر يحمل اليهم الماء
من بعد ٠٠٠ « (٢٥) ويبدو أن المقدسى يمتاز بدقة المشاهدة والأمانة فى
الكلمة بدليل ما ذكره عن بلاد السراة عندما قال : - لا أدرى هى مدن
أم قرى لأنى ما دخلتها .

وفى النصف الأول من القرن الخامس الهجرى يبرز أحد الرحالة
الكبار ممن ذاع صيتهم ، وهو ناصر خسرو الفارسى الذى حج أربع مرار -
فيما بين ٤٣٨ - ٤٤١ هـ ، ثم كتب رحلته المعروفة بـ (رحلة ناصر خسرو)
فذكر فيها بعض المعلومات عن بلاد تهامة والسراة ، نقلا من بعض
الرواة ، لأنه لم يغادر مكة المكرمة والطائف صوب الجنوب ، فقال عنها
« اذا غادرت مكة وسرت جنوبا ، وصلت بعد مرحلة واحدة اليمين ،

وجل السواحل الواقعة على الساحل الجنوبي هي من أرض اليمن وأرض الحجاز وأرض اليمن متصلتان ، وأهل الحجاز واليمن لسانهم العربية ، وتسمى أرض اليمن حمير ، وأرض الحجاز أرض العرب » ثم يقول في مكان آخر « وأرض العرب تمتد من الكوفة الى مكة ، أما من مكة الى عدن فيسمى أرض حمير » (٢٦) .

وفي إشارة أخرى مما دونه ناصر خسرو عن هذه البلاد ، ذكر أن أرض حمير تنقسم الى ثلاثة أقسام ، القسم الأول : تهامة ويتضمن ساحل بحر القلزم ، ويقع هذا الجزء في الناحية الغربية من أرض حمير . والقسم الثاني من تهامة سماه نجدا ، ويذكر أن بهذا الجزء مناطق شديدة البرودة ، ومضائق جبلية ، وحصونا محكمة . أما القسم الثالث من تهامة ، فعلى حد قوله ، يقع الى الشرق من الجزئين الأولين ، ثم يذكر بعض حواضر ذلك الجزء مثل نجران وبيشة ، بل ويذكر أن بهذا الجزء فرى كثيرة ، وبوادي شاسعة ، كما أن في كل بادية حاكما مستبدا لا يخضع لاية سلطة مركزية . ثم يشير الى أن مساحة هذا الجزء من تهامة مائتا فرسخ طولاً في مائة وخمسين فرسخاً عرضاً ، ثم يقول « ويكثر السكان في هذا الجزء الشرقي من تهامة » (٢٧) .

أما قول ناصر خسرو «اليمن وموقعها» فلعله يقصد حدودها من جهة الشمال على بعد مرحلة واحدة من مكة المكرمة صوب الجنوب . ومسمى اليمن مثار نقطة خلافية عند الجغرافيين والرحالة ، حيث يرى غير ناصر خسرو أن المقصود باليمن اليمن السعيد الذي يعود باسمه الى كثرة انتاجه ، وهو يضم الحواضر الكبرى في اليمن ، ك صنعاء ، وصعدة ، وزبيدة وغيرها . هذا في حين قال بعض الجغرافيين أن كل ما يقع جنوب الكعبة فهو يمن . ولكن الرحالة ناصر خسرو لم يقف عند حد القول بهذا القول فقط ، وإنما اردف تسمية أخرى لليمن زيادة في الايضاح ، فسمى كل ما يقع جنوبي مكة ببلاد حمير ، وسمى أرض الحجاز (مكة المكرمة والمدينة المنورة) بأرض العرب ، وهذا رأى لا نتفق معه فيه ، لأن حمير جزء من العرب ، ثم ان في عهده بعض قبائل حمير كانت تقطن المناطق الواقعة ما بين صنعاء ونجران وربما الى بيشة . اما غالبية المنطقة

الممتدة من مكة المكرمة والطائف شمالا وحتى جازان ونجران وصعدة جنوبا فمعظم سكانها من القبائل العسرية الازدية المختلفة فى البطون والعشائر ، الى جانب قبائل عربية مضرية نزحت من المراكز والمناسط الواقعة فى شمال الجزيرة العربية ووسطها والممتدة الى جنوبها .

اما ارض حمير ، فى رأى ناصر خسرو ، فتقسم الى ثلاثة اقسام ، وهذه الاقسام الثلاثة هى المسماة عنده بتهامة . وحقيقة القول ، ان اسم تهامة لا يشمل الا الجزء الاول ، اما القسمان الاخران فهما من بلاد السراة ، وبخاصة الثانى . اما الثالث فهو منطقة النجود والבוادى الواقعة فى الاجزاء الشرقية من بلاد السراة . واشار خسرو الى كثرة القرى بالاجزاء الشرقية ، والى استبداد شيوخ القبائل فى ذلك الجزء وهو بذلك يؤيد ما اشار اليه ابن الجاور فى اوائل القرن السابع الهجرى .

ويشير بعض الجغرافيين الى الحياة الاجتماعية عند بعض السروية او التهامية فيذكر ابن الجاور عن لباس النساء فى بلدتى السرين وخلقى وما حولهما ، فيقول « ليس يلبس نساؤهم الا الادم ، وذلك ان المرأة تأخذ طائقتين من قديم تخطيط بعضه الى بعض ثم تلبسه » (٢٨) ويتكلم فى مكان آخر عن نساء الاجزاء التهامية الساحلية ، فيشير الى ان مصاغهم (النحاس) والرصاص ، وجواهرهم الودع (٢٩) ، بل ان المرأة تطيل شعرها ، وتدهنه بالدهن ، وتغسله بالسدر ، فاذا طال ضفرته الى صغيرتين طويلتين (٣٠) . وكثرة الجلود ودباغتها فى كل من صعدة ونجران وجرش ، كانت تستخدم لباسا للجسد ، او غطاء اثناء الليل ، بل وتصنع منها النعل وادوات اخرى عديدة (٣١) . ومن الالبسة التى كان يلبسها اهل تهامة والسراة بعض الملاحف ، والاقنعة ، والجباب والبرد التى كانوا يجلبونها من الاسواق الكبيرة فى حواضر الحجاز واليمن (٣٢) ، كما يلبس الرجال والنساء البسة سميكة خاصة فى الحواضر الجبلية ذات المناخ البارد ، حيث يؤتى بهذه الالبسة من عدن او من بعض المراكز الحضارية فى بلاد مصر او الشام او بلاد فارس والعسراق .

ويذكر ابن المجاور بعض العادات التي كانت جارية بين أهل تهامة والسرّة ، حيث كان الرجال يخضبون أيديهم وأرجلهم مثل النساء في مناسبات الأعياد والزواج وغيرها (٣٣) . كما ذكر عن السرويين بعض العادات في الجنائز فقال : « وأهل السرّة يرثون البنات عند الموت ... وللقوم عصبية عظيمة إذا مات أحد لا يحمل جنازته إلا الشبان ، ومع ذلك يقولون : سلم سلمك الله هذا ما وعد الله نعم القاضى ! وهم يتداولون بالنعش الى المقبرة ، وهم الذين يحفرون القبر ... » (٣٤) ومن أطعمتهم اللحم ، والسمن ، والخبز ، ومن أكثر الاسماء شيوعا بينهم سالم ، وغانم ، وقاسم ، ومفرج ، ومفرج ، وراشد وناجى ، وجابر ، ولاحق وصابر ، وسعيد ، ومساعد ، وظافر ، وفاتك ، ومالك ، وغيرها أسماء كثيرة (٣٥) . ومن حسن اهتمامهم بالضيف أنه إذا أطعم لص أو قاتل ، زاد صاحب البيت ، فإنه لا يقتل إلا بعد خسروجه من البيت ، ويكون ذلك بعد مدة من الزمن حتى ينتهى مفعول الزاد الذى أكله (٣٦) . ويشير ابن المجاور الى بعض عادات السرويين في الكرم ، خاصة ممن تغلب عليهم البداوة ، حيث يؤخسون الغداء أو العشاء من أجل ضيف يقدم عليهم ، فان حصل ذلك ، ينحر له على قدر مكانته ، فقد ينحر له جمل ، ويقدم له رأس الجممل ، وان كان عابر سبيل يذبح له شاة ، ويكرم صاحب الدار الرغيف الى ثلاث أو أربع كمرات يضعهن أمام الضيف تكريما له ، ثم يقدم له اللحم المطبوخ بعد أن يثرد عليه الخبز ، ويهرق عليه السمن أو المرق ، فيشرب بادية الأمر المشروب ، ثم يوزع اللحم على الثريد ، وقد يطلق ، أحيانا ، على هذا الصنف من الطعام اسم العريفة (٣٧) . ومن عادات السرويين أيضا أن يكون فى مخزنهم صنفان من الحبوب ، ذرة وقمح ، يقدم خبز القمح للضيف ، وخبز الذرة للأسرة ، وهذا السلوك ينم عن إثارة الضيف وتقديمه على الأهل . وما قصة الرجل الذى ينحر بعيره لضيوفه ، أو يقدم لهم أفضل ما لديه وهو فى حالة الفقر إلا دليل واضح على أعلى مراتب الايثار ، وفى هذا يقول الشاعر : -

الجود طبعى ولكن ليس لى مال

وكيف يصنع من بالقسوت يحتال

(مجلة المؤرخ العربى)

فهاك خطيب الى أيام ميسرتى
ديننا على ولى فى الغيب آمال

وأشاره ابن الجاور وناصر حسرو الى أن بلاد تهامة والسراة كانت تحكم بشيوخ القبائل المستقلين بسلطنتهم فى ديارهم ، قول نوافقهما عليه من حيث المبدأ ، ومن حيث المركز الاجتماعى الذى تحقق لشيوخ القبائل العربية على مر التاريخ قبل الاسلام وبعده (٣٨) ، ولكن فيما عرف فى ظل الدولة الاسلامية ، وبخاصة بعد انتقال الخلافة من الحجاز الى بلاد الشام ثم العراق فى العهدين الأموى ثم العباسى ، أن شبه الجزيرة العربية تحول الى عدة ولايات تابعة لمركز الخلافة . ومن أكبر ولايات شبه الجزيرة منطقتى الحجاز واليمن، وبخاصة الأجزاء التى تشمل الحواضر الحجازية واليمينية الكبرى، وظلت المنطقة الواقعة بين المنطقتين السابقتين ، والتى هى محور دراستنا فى هذا البحث ، تابعة فى أغلب الأحيان لوالى الحجاز ، الذى اتخذ مكة المكرمة أو المدينة المنورة مقرا له (٣٩) . ومن الواضح فى بعض كتب التراث الاسلامى ، وبخاصة كتب الجغرافيا والرحلات ، أن منطقة تهامة والسراة كانت مقسمة الى مناطق أو مراكز حضرية ، أطلق على كل قسم أما مخلاف ، أو عمل وجمعه أعمال أو كورة وجمها كور (٤٠) . فاليعقوبى تحت عنوان سماه (مكة وأعمالها) قام بتعديد أجزاء عديدة تابعة من الناحية الادارية الى والى مكة المكرمة ، ومن تلك الأعمال الواقعة الى الجنوب من مكة والطائف ذكر ما يلى فى الأجزاء السروية : « تبالة وأهلها خثعم ، النجران لبنى الحارث بن كعب كانت منازلهم فى الجاعلية ، والسراة وأهلها من الازد (٤١) » . وفى الأجزاء التهامية أشار الى عشم ، وذكر أنها معدن الذهب ، وبيش ، والسرين ، والصبة ، وعثر ، وكل هذه المناطق تقع على ساحل البحر الأحمر ما بين مكة المكرمة شمالا وجازان جنوبا (٤٢) . وفى موضع آخر ذكر أن لليمن أربعة وثمانين مخلافا ، وأغلبها حول حواضر اليمن الكبرى ، ولكنه أورد بعض الأجزاء التى تقع ضمن نطاق دراستنا ، كجرش فى بلاد السراة ، وبيش ، وقنسونا ، وييه ، وضنكان ، والعرش من جازان فى الأجزاء التهامية (٤٣) . ويورد ابن خرداذبة بعض الايضاحات عن مخاليف مكة المكرمة ، فيذكر أن

الطائف ، وعكاظ ، وبيشة ، وتبالة ، وجرش ، والسراة ، ونجران فى الأجزاء السروية ، وضنكان ، وعشم ، وبيش فى الأجزاء التهامية ، وجميعها تابعة لامارة مكة المكرمة أو الحجاز بشكل عام(٤٤) . ويخالف المقدسى اليعقوبى وابن خرداذبة فى بعض ما ذكر حيث يورد أن نجران ، وجرش ، وترية ، والسراة فى الأجزاء الجبلية ، وبيش ، وعثر ، وحلى ، والسرين من مخاليف اليمن(٤٥) . ولكن الادريسي يخالف المقدسى ويتفق مع اليعقوبى وابن خرداذبة فيقول عن بعض مخاليف مكة ، وبخاصة الواقعة بين الطائف ونجران « ولركة مخاليف وهى الحصون فمنها بنجد الطائف ونجران... وترية وبيشة وجرش والسراة » ثم يضيف ضنكان ، والسرين ، وعشم ، وبيش فى الأجزاء التهامية(٤٦) . وفى ضوء هذه الأقوال نستطيع القول أن بلاد تهامة والسراة كانت فى الغالب تابعة لولاية مكة المكرمة ، بل لقد أثبتت بعض الروايات التاريخية ، أن والى الحجاز كان فى بعض الأحيان يمنح تعيينا من الخليفة يتضمن ولايته على الحجاز واليمن معا ، وأحيانا أخرى تضاف له ولاية بلاد اليمامة الى جانب المنطقتين السابقتين(٤٧) . أما المنطقة التى تقع بين الحجاز واليمن ، والتى أطلقنا عليها اسم (تهامة والسراة) فبدون شك كانت تتبع اداريا والى مكة المكرمة من حيث دفع الزكاة الى بيت مال المسلمين ، وبالتالي الولاء للخلافة الاسلامية . لكن الذى لا شك فيه هو ما أشار اليه ابن الجاور وناصر خسرو من حيث اضطراب الأمن وانتشار الفوضى بين اهل هذه البلاد واستفحال القلاقل بين سكانها ، بل أن شيوخ القبائل كانوا أقسوى عنصر فى المجتمع فكانوا أصحاب الحل والعقد ، واليهم تؤول جميع الأمور الخاصة بأبناء مجتمعاتهم ، فضلا عن العلاقات الخارجية بينهم وبين غيرهم من خارج حدود منطقتهم .

ولم يكن سكان أهل تهامة والسراة منغلقيين على أنفسهم ، بل كان بعضهم يسافر الى حواضر شبه الجزيرة العربية ، وبخاصة مدن الحجاز الكبرى ، فيعملون بالتجارة ، ويؤدون الحج والعمرة ، بل لقد امتلك بعضهم الدور والعقار(٤٨) . وقد ذكر لنا الجغرافيون والرحالة المسلمون الأوائل بعض المعلومات القيمة التى تؤكد ذهاب اعداد كبيرة

من السرييين الى مكة المكرمة من أجل أداء الشعائر الدينية ، والمتاجرة في بعض سلعهم التي يجلبونها معهم من بلادهم الى أسواق مكة أثناء مواسم العمرة في رجب ورمضان وفي موسم الحج . وأول من شاهدهم ودون لنا ملاحظاته عنهم في أسواق مكة المكرمة ، الرحالة الفاسي ناصر خسرو خلال القرن الخامس الهجري ، حيث أشار الى كثرتهم في مكة أول رجب من كل سنة ، وفي عيد الفطر ، وفي موسم الحج (٤٩) . وفي القرن السادس الهجري وبداية القرن السابع زار مكة المكرمة رحالة أندلسي ، هو محمد بن جبير ، فوصف أحوال السرييين الذين يأتون من من بلاد السراة الى مكة المكرمة ومعهم قوافل الأرزاق ، والفواكه والتمر ، فأبدى سروره وأعجابه بذلك ، ووصف أولئك القوم البسطاء ، حسب ما شاهدهم ، بالشجاعة ، والنجدة ، والمرؤة (٥٠) . ويؤكد الرحالة ابن الجاور ما أورده كل من ناصر خسرو وابن جبير ، فيشير الى أن السرييين اذا دخلوا مكة المكرمة ملثوها بالحنطة ، والشعير ، والسويق ، والعسل ، والخرة ، والدخن ، والزبيب ، واللوز ، وما يشابه ذلك . ولذلك يقول أهل مكة « حاج العراق أبونا نكسب منه الذهب ، والسرو أمنا تكسب منه القوت » (٥١) . وعندما زار ابن بطوطة مكة المكرمة في القرن الثامن للهجرة ، شاهد السرييين في أسواقها يبيعون ويشتررون ، وشاهدهم يطوفون حول الكعبة يؤدون الحج أو العمرة ، وقد أورد في رحلته نبذا مما شاهده في حياتهم الاجتماعية والاقتصادية والدينية ، فقال : « ... ويجلبون الى مكة الحبوب والسمن والعسل والزبيب واللوز فترخص الاسعار بمكة ، ويرغد عيش أهلها وتعمهم المرافق . ولولا أهل هذه البلاد - ويقصد أهل السراة - لكان أهل مكة في شظف من العيش . ويذكر أنهم متى أقاموا ببلادهم ، ولم يأتوا بهذه الميرة أجذبت بلادهم ، ووقع الموت في مواشيهم ، ومتى أوصلوا الميرة أخضبت بلادهم ، وظهرت فيهم البركة ونمت أموالهم . فهم اذا حان وقت ميرتهم وأدركهم كسل عنها ، اجتمعت نساؤهم فاخرجتهم ، وهذا من لطائف صنع الله تعالى وعنايته ببسلة الامين . وبلاد السرو مخضبة كثيرة الاعناب وافرة الفلات ، وأهلها فصحاء اللسان لهم صدق نية وحسن اعتقاد . وهم اذا طافوا بالكعبة يتطارحون عليها لاثنين بجوارها ، متعلقين باستارها ، داعين بادعية تتصدع

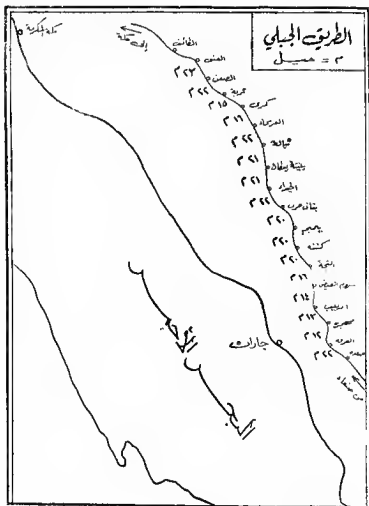
لقوتها القلوب ، وتدمع العيون الجامدة فترى الناس حولها باسطي أيديهم ، مؤمنين على أدعيتهم ، ولا يمكن غيرهم الطواف معهم ، ولا استلام الحجر لتزاحمهم على ذلك . وهم شجعان انجاد ولباسهم الجلود ، وإذا وردوا مكة هابت اعراب الطسرق مقدمهم ، وتجنبوا اعتراضهم ، ومن صحبهم من الزوار حمد صحتهم» (٥٢) وليس ابن بطوطة هو الذي انفرد بهذه الصفحات بل ذكرها بعض المؤرخين والجغرافيين والرحالة ، فاثبتوا على خصوبة تربة المرأة وكثرة خيراتها ، وعلى ما تحلى به أهلها من السلوك الجيد والقيم الطيبة (٥٣) . كما اشار الى فصاحة ألسنتهم وخلوها من اللحن كل من الهمذاني وابن جبير والقزويني (٥٤) .

وكانت الصلات فيما بين أهل تهامة والمرأة وجيرانهم مستمرة ودائمة لوجود الطرق التي تربط حواضر اليمن (صنعاء ، وصعدة ، وزبيدة ، وغيرها) بحواضر الحجاز (مكة المكرمة ، والطائف ، وجدة ، والمدينة المنورة) . ومن الطبيعي أن تلك الطرق الواصلة بين اليمن والحجاز لابد وأن تمر بمحطات ومراكز حضارية في منطقة تهامة والمرأة المعنية في هذه الدراسة . وبعد البحث في كتب الرحالة والجغرافيين الأوائل ، وجدنا غالبيتهم تشير الى طريقين أساسيين ، الأول الطريق التي تخرج من مكة المكرمة حتى الطائف ، ثم تأتي عبر الأجزاء الشرقية لبلاد المرأة حتى تصل الى صعدة ثم صنعاء ، والثاني يخرج من مكة المكرمة عبر الساحل حتى تصل الى بلد العرش في جازان ، ثم تواصل السير الى بلدة زبيد في اليمن . ومن الجغرافيين الذين أشاروا الى هذين الطريقين ، وبخاصة الطريق الجبلية المروية ، ابن خردادبة (٥٥) ، وقدامة (٥٦) ، والحربي (٥٧) ، واليعقوبي (٥٨) ، والهمداني (٥٩) ، والمقدسي (٦٠) ، والادريسي (٦١) ، وجميع كتبهم اجمعت على أسماء اغلب المحطات التجارية الهامة الواقعة بين صعدة والطائف في الأجزاء المروية ، ونوعا ما على المحطات الواقعة على الطريق الساحلي بين مكة المكرمة وجازان (٦٢) ، ولهذا أثرنا الاعتماد على كتاب الهمداني (صفة جزيرة العرب) لذكر المحطات على هذين الطريقين مع ارفاق رسم بياني بهما . والسبب الذي جعلنا نعتمد على

الهمداني دون غيره من المصادر التي ذكرنا والتي أشارت الى هذين الطريقين ، هو معرفته القوية ببلاد شبه الجزيرة العربية ، فلقد ولد وعاش أغلب حياته في بلاد اليمن ، ثم أنه سافر عدة مرات من حواضر اليمن الى حواضر الحجاز ، بل وكانت مهنته في شبابه جمالا يذهب مع التجار الذين كانوا يذهبون ويأتون ما بين الحجاز واليمن ، ولهذا لابد أن يكون للجغرافيين والرحالة معرفة بأحوال ومحطات وأطوال الطرق الواصلة بين مدن الحجاز ومدن اليمن والمارة ببلاد تهامة والسراة ، الى جانب أنه الجغرافي الوحيد الذي رسم لنا طول الطريق الجبلي الذي يأتي من صنعاء الى الطائف ثم مكة المكرمة ، فذكر المسافات بين كل مرحلة وأخرى بالأميال ، ومثل هذه الأسباب تجعلنا في عداد المصنفين اذا اعتمادنا على كتابة صفة جزيرة العرب في ذكر محطات هذين الطريقين الواصلين بين الحجاز واليمن ، مع العلم أننا لن ننسى مذكره الجغرافيون الآخرون عن رخاء بعض المحطات التي كانت على طول الطريقين .

ويشير الهمداني الى خروج الطريق الجبلي من صنعاء الى صعدة مع ذكر الأطوال بين هاتين المدينتين ، ثم يورد قوله : - « من صعدة الى العرفة اثنان وعشرون ميلا ، ومن العرفة الى المهجرة اثنا عشر ميلا ، ومن المهجرة الى أرينب ثلاثة عشر ميلا ، ومن أرينب الى سروم الفيض أربعة عشر ميلا ، ومن سروم الفيض الى الشجة ستة عشر ميلا ، ومن الشجة الى كتنة عشرون ميلا ، ومن كتنة الى يميم عشرون ميلا ، من يميم الى بنات حرب عشرون ميلا ، ومن بنات حرب الى الجسداء اثنان وعشرون ميلا ، ومن الجسداء الى بيشة احدى وعشرون ، ومن بيشة الى تبالة احدى وعشرون ميلا ، ومن تبالة الى القريحاء اثنان وعشرون ميلا ، ومن القريحاء الى كرى ستة عشر ميلا ، ومن كرى الى تربة الى الصفن اثنان وعشرون ميلا ، ومن الصفن الى الفتق ثلاثة وعشرون ميلا » (٦٣) (انظر الخريطة رقم (١)) .

أما طريق الساحل فلم يشر الهمداني فيه الى المسافات بين المحطات ، وإنما ذكر الطريق القادم من مدن اليمن الكبرى حتى بلد



حكم فى جازان ، ثم الى الهجر ، فعثر ، فبيض ، فزنيف ، فضنكان ،
فالمعقد ، فحلى ، فالحجو ، فالجوينية ، فنونا ، ثم دوقه ، فالسرين ،
فالمعجر ، فالخيال ، فيلملم ، فملكان ، فمكة المكرمة (٦٤) (انظر
الخريطة رقم (٢)) .

ويتحدث ابن خرداذبة ، وقدامة ، والادريسي عن الطريق السرية
التي تربط بين الطائف شمالا وحواضر اليمن الكبرى جنوبا ، والتي
كانت انشط الطرق الواصلة بين الحجاز واليمن ، فكانت تستخدمها
الجيوش أثناء ذهابها وايابها ما بين البلاد العجازية واليمانية ، بل وكان
يستخدمها التجار وموظفو الدولة ، كالأمرأ والقضاة ، والعلماء وجباة
الزكاة وغيرهم . ولهذا فقد اشاروا الى رخاء بعض المحطات التجارية
التي كانت على طول الطريق ، فابن خرداذبة اشار الى أن الفتق وتربة
قريتان كبيرتان ، أما تبالة وبيشة فذكر انهما مدينتان كبيرتان بهما من
العيون والنخيل الشيء الكثير وأورد بيت شعر عن بيشة لحميد بن ثور
الهلالى حيث يقول : -

إذا شئت عنتنى بأجسزاع بيشة
الى النخل من تثليث أو بببببما

وواصل حديثه عن الجسداء وبنات حرب ، وسروم راح التي أطلق
عليها الهمدانى سروم الفيض ، والتي تقع الى الشرق بشمالية أميال من
جرش ، فذكر تعدد الآبار بها ، واتسار الى أنها محطات تحتوى على
قرى وسكان من عشائر مختلفة (٦٥) .

ويورد لنا قدامة معلومات أكثر دقة من ابن خرداذبة حيث عدد
الأماكن التي ذكرها الهمدانى ، وأعطى بعض الأوصاف الحضارية لبعض
تلك المحطات فقال « .. ومن الفتق الى تربة ، وهى قرية عظيمة بها
عيون جارية وزروع ، وهى قرية خالصة مولاة المهدي ، ومن تربة الى
صفر ، وهى منزل فيه داران لصاحب البريد فى الصحراء ، وفيه ماء
عذب من بثرين ، ومن صفر الى كرى ، منزل فيه نخل وعين عذبة

وليس الا منزل لصاحب البريد ، ومنزل القوافل ، وهى فى بطن واد كثير النخل ، ومن كرى الى رنية ، منزل فى صحراء ، ونخل وعين عظيمة عذبة ، والعمران حولها ، ومن رنية الى تبالة قرية عظيمة كثيرة الاهل مضرية لقيس ، وفيها منبر وعيون وآبار ، ومن تبالة الى بيشة ، قرية عظيمة كثيرة الاهل فى بطن الوادى ، ظاهرة الماء من عيون وآبار ، مضرية قيسية ، ومن بيشة الى الجسداء ، قرية عظيمة ، منزل اعراب من قيس ، ومن جسداء الى بنات حرب ، قرية عظيمة فيها منازل كثيرة وزروع ، ومن بنات حرب الى يميم جرش نحو أربعة عشر ميلا ، ومنه الى كئبه قرية عظيمة ، ومنازل وقصور وآبار فى صحراء بينها وبين جرش ثمانية أميال ، ومن كئبه الى الشج موضع البريد ، وفيه بئر ماء ينزله القوافل ، وهو فى بلاد زبيد ، وحوله اعرابهم ، ومن الشج الى سروم راح ، وهى قرية عظيمة فى صحراء فيها عيون كثيرة الكروم ، فيها فخذ من همدان يقال اهم جنب ، ومن سروم راح الى المهجرة ، وهى قرية عظيمة جبلية كثيرة العيون والاهل ، وفيما بينها وبين سروم راح شجرة تسمى طلحة الملك (٦٦) وهذه الشجرة حد ما بين اليمن والحجاز ، وهى شجرة تشبه شجرة الغسرب . . . ومن المهجرة الى العرقه وهى أول عمل اليمن ، وهى الى عمل صعدة (٦٧) ويتعرض الادريسي لنفس الطريق والمحطات التى ذكرها الهمدانى ، وابن خرداذبة ، وقدامة ، ويتفق مع قدامة فيما ذكر عن شجرة (طلحة الملك) التى قيل انها كانت الحد بين الحجاز واليمن ، ويضيف معلومات اكثر عن مدينتى تبالة وبيشة ، فيذكر تبالة وما بها من عيون كثيرة ، ومزارع ، ثم يقول : - « وهى صغيرة فى منخفض اكمة » اما بيشة فهى ايضا مدينة صغيرة متحضرة جيدة المساكن ، حسنة البقعة ، وبها ماء ونخل كثير (٦٨) .

ويلاحظ على ما ذكر الادريسي وقدامة وغيرهما رخاء بعض المدن التى تقع على قارعة الطريق الواصل بين اليمن والحجاز ، عبر الاجزاء السروية (٦٩) ، مع العلم أن قدامة أوضح لنا نقطة مهمة ، وهى وجود محطات للبريد ، ودور خاصة بالأعمال البريدية . ومما يؤكد قوله أن خلفاء المسلمين الأوائل ، وخاصة الأول من بنى العباس ، نشطوا البريد

الذى كان يربط أجزاء شبه الجزيرة العربية بعاصمتهم فى مدينة بغداد ، فكانوا يأمرون باصلاح الطرق التى يرتادها بريد الخلافة ، ويزودون عمال البريد بكل ما يحتاجون اليه من زاد ورواحل ، ووسائل بريدية أخرى (٧٠) ، ولهذا فالطرق الجبلية الواصلة بين اليمن والحجاز كانت من أهم الطرق ، بل وفى بعض الأحيان كان يطلق عليها طريق السلطان ، ولذا فلا بد وأنها حظيت ببعض الاصلاحات لأجل استخدامها من قبل جيوش وموظفى الخلافة العباسية فى بغداد (٧١) .

ويلاحظ اختلاف بسيط بين ما ذكره قدامة والهمدانى حيث عدد الأخير المحطات الواقعة فى الأرض السروية القريبة من الطائف ، ومنها الى جهة الجنوب ، فذكر الفتق ثم الصفن ، ثم تربة ثم القريحا ، ثم تبالة الى أن ذكر كتنة ، فالثجة ، ثم سروم الفيض ، واستمر تعداده على باقى المحطات حتى وصل صعدة (انظر الخريطة رقم (١)) . اما قدامة فلم يسلك نفس الترتيب فى ذكر المحطات وانما ذكر مدينة تربة بعد الفتق ، ثم قال : - « ومن تربة الى صفر » فكلمة صفر هنا ربما أنها صحفت من اسم الصفن الذى ذكره الهمدانى ، والتصحيح كثيرا ما يرد فى كتب التراث اما التقديم والتأخير فى ذكر المحطات فنميل الى قول الهمدانى لنفس الأسباب التى ذكرناها سابقا ، والتى جعلتنا نعتد على كتابه (صفة جزيرة العرب) . وذكر محطة كتنة عند قدامة وكتنة عند الهمدانى ربما نتج عن قلب التاء ثاء ، وهذا كثيرا ما يحدث عند الكتاب أو النساخ ، وسروم الفيض عند الهمدانى أو سروم راح عند قدامة انما تعنى منطقة واحدة تقع الى الجنوب من محطة الثجة التى أشار اليها كل من الهمدانى وقدامة . أما الإشارة الى شجرة طلحة الملك بأنها الحد بين اعمال الحجاز واليمن فهذا مما يؤكد أن نفوذ الوالى فى الحجاز كان يمتد جنوبا الى المناطق القريبة من شمالي مدينتى بجران وصعدة .

وبعد الإشارة الى ما سبق ذكره نجد أن الجغرافيين والرحالة المسلمين الأوائل حفظوا لنا بعض المعلومات الحضارية القيمة عن بلاد تهامة والسراة ، ولكن الذى استطعنا الحصول عليه فى هذه الدراسة لا يكاد يفى بالغرض ، فلا زالت اوضاع هذه المناطق المعنية مجهولة ،

مع العلم أنها من أغنى أجزاء شبه الجزيرة العربية بكثافة أشجارها ، وتنوع خيراتها ، وكثرة سكانها ، وصفاء هوائها ، وكثرة أمطارها ، الى غير ذلك من الصفات الملائمة لخلق ظروف مناخية واجتماعية مناسبة للعيش فيها ، وقد يقيض الله من أبناء هذه البلاد ، من يستكمل أو يعثر على مالم نستطيع استكماله أو العثور عليه ، أو من يصوب ماقد أخطأنا فيه . ورغم أن جهدنا جهد المقل ، الا أننا نرى فيه بداية عمل لبحوث أخرى في المستقبل ، وكل ما نرجوه التوفيق والمدا ، والله من وراء القصد .

« الضميمة الاولى »

أسماء محطات الطريق الساحلى التى وردت فى أغلب المصادر التى استقيناه منها بحثنا .

الهمداني	التيقوبى	الادريسي	ابن قدامة	ابن خرداذبة
ضنكان	ضنكان	ضنكان	ضنكان	ضنكان
حلى	—	حلى	حلى	حلى
قنونا	قنونا	قنونا	—	قنونا
دوقه	—	دوقه	—	دوقه
—	عليب	عليب	عليب	عليب
—	الليث	—	الليث	الليث
يلملم	يلملم	يلملم	يلملم	يلملم
ملكان	ملكان	ملكان	ملكان	ملكان
مكة	مكة	مكة	مكة	مكة

« الضميمة الثانية »

أسماء محطات الطريق الساحلي التي وردت في بعض المصادر
دون المصادر الأخرى

البحراني	البغوي	الأندلسي	ابن قدامة	ابن حردان
—	—	خولان ذي سحيم	خولان ذي سحيم	خولان ذي سحيم
بيش	—	—	—	—
ريش	—	—	—	—
—	—	بيشة بظان	—	—
—	—	—	بيشة	—
—	—	—	—	بيشة بظان
—	—	—	بيه	بيه
—	—	—	ابن جالان	بيشة ابن جالان
—	—	الحصة (وتسمى اليوم بالأحصة)	—	الحصة (الأحصة)
—	—	بيشة حاران	—	—

« الحواشي والتعليقات »

(١) لمزيد من التفصيل عن بعض الجغرافيين والرحالة المسلمين الأوائل ، انظر :
أحمد رمضان أحمد ، **الرحلة والرحالة المسلمون** (جدة : دار البيان العربى للطباعة
والنشر ، ٢٠٠٤) ؛ عبد المجيد الدويب ، **الجغرافيون العرب ودورهم في التعرف**
بالجزيرة العربية ، مصادر تاريخ الجزيرة العربية ، الجزء الثاني ، الأبحاث المقدمة
للمندوة العالمية الأولى لدراسات تاريخ الجزيرة العربية في ٥ - ١٠ جمادى الأولى
١٣٩٧ هـ الموافق ٢٢ - ٢٨ أبريل ١٩٧٧ م ، قسم التاريخ كلية الآداب ، جامعة
الرياض ، ص ٢٨٥ - ٢٩٨ .

(٢) ومن المدن التي أشار إليها ابن بطوطة على الساحل للشرق للبحر الأحمر ،
مدينة حلى ، حيث ذكر من كان يسكنها من القبائل ، بل وأشار إلى بعض العلماء
الذين كانوا يسكنونها أثناء مروره بها ، كما تعرض لبعض الجوانب الاجتماعية في
تلك المدينة ، كنذكر بعض الأطعمة التي كان يقات بها السكان ، وبعض الألبسة التي
كانوا يلبسون . انظر أبو عبد الله محمد ابن بطوطة ، **رحلة ابن بطوطة** ، السماعة
نخبة النظائر في غرائب الامصار وعجائب الاسفار ، تحقيق على المنصر الكتاني ،
(بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م) ج ١ ، ص ٢٧١ - ٢٧٢ ، ولمزيد
من التفصيل عن مدينة حلى ، انظر ، أحمد بن عمر الزبلي ، « المواقع الاسلامية
المنشرة في وادي حلى » ، **حوثيات كلية الآداب** ، جامعة الكويت ، الحولية السابعة ،
الرسالة (٣٩) (١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م) ، ص ١١ - ١٩ .

(٣) ولاهمية مادون الهمداني عن بلاد السراة ، وبخاصة ما ذكره في كتابه
(**صفة جزيرة العرب**) فقد اوردنا لذلك بحثاً مستقلاً حول ما رأى وشاهد ، أثناء
ذهابه وإيابه في تلك البلاد ، وُسيُنشر هذا البحث في أحد أعداد مجلة الدارة القادمة
(ان شاء الله) .

(٤) للمزيد من التوضيحات ، انظر : عبد الله بن عبد العزيز البكري ، **معجم**
ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع ، تحقيق مصطفى السقا ، (بيروت : عالم
الكتب ، ١٣٦٤هـ / ٢٠٤٥) مج ١ ، ج ١ ، ص ٦ وما بعدها ؛ شهاب الدين أبو عبد الله
ياقوت الحموي ، **معجم البلدان** (بيروت : دار بيروت للطباعة والنشر ، ١٤٠٤هـ /
١٩٨٤ م) ج ٢ ، ص ٦٢ - ٦٤ ، ٢١٨ - ٢٢٠ ؛ صالح أحمد العلي ، **تحديد الحجاز**
عند المنصفين ، **مجلة العرب** (١٣٨٨هـ / ١٩٧٨ م) ج ١ ، ص ١ - ٩ ؛ عبد الله
الومبي ، **الحجاز كما حدده الجغرافيون العرب** ، مجلة كلية الآداب ، جامعة
الرياض (١٣٩٠هـ / ١٩٧٠ م) ج ١ ، ص ٥٣ - ٧٠ .

(٥) ياقوت ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢١٨ - ٢٢٠ ، ج ٣ ، ص ٢١٧ - ٢١٨ ، الوهيبى ، المصدر نفسه .

(٦) انظر مقالتي العلى والوهيبى السابقين الذكر فى ملاحظة (٤) .
(٧) أبو بكر أحمد بن محمد بن الفقيه . كتاب البلدان ، تحقيق ، أم دى غوى (لندن : مطبعة بريل ، ١٣٠٢هـ/١٨٨٤) ص ٢١ - ٢٢ .

(٨) ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .
(٩) المصدر نفسه .

(١٠) زكريا محمد محمود التزوينى . آثار البلاد وأخبار العباد (بيروت : دار بيروت ، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م) ص ٨٩ ، ياقوت ، معجم ، ج ٣ ، ص ٢٠٥ .

(١١) سمس الدين أبو عبد الله المقدسى . احسن التقاسيم فى معرفة الاقاليم ، تحقيق ، أم دى غوى (لندن : مطبعة بريل ، ١٨٧٧م) ص ١٠٤ .

(١٢) جمال الدين يوسف بن الجاور . صفة بلاد اليمن ومكة وبعض الحجاز ، المسمى تاريخ المستبصر . تحقيق . أو . لو فخرين (لندن : مطبعة بريل ، ١٩٥١ - ١٩٥٤م) ج ١ ، ص ٢٦ .

(١٣) المصدر نفسه .

(١٤) يبدو أن وجود المخازن المسماة فى بعض المناطق الاسلامية (بالاهراء) أى صوامع الغلال ، هو المعمار الوحيد المنتشر فى البقاع الاسلامية لهذا الغرض ، لما امتاز به من حمن الموقع حيث يكون على مرتفع ، الى جانب حمن المناخ ، والبعد عن الاماكن الرديئة النهوية ، ولهذا كانت الحبوب تدوم فيها مدة طويلة دون أن يصيبها العطب والفساد . والمتجول فى وقتنا الحالى ، بالمنطقة الواقعة بين نجران والطائف يلاحظ جميع الترى وبها حصون مختلفة الاحجام ، واغلبها كانت تستخدم لتخزن الحبوب المتنوعة لأفراد القرية ، مع العلم أن هذه الحصون فى يومنا هذا ، اسابها الخراب والدمار ، لانها لم تعد تستخدم ، ولم نجد ايضاً من بوليتها الاهتمام ويحافظ عليها من الانهيار .

(١٥) لقد عمل أهل السراة بما يملئهم العرف القبلى ، فكان شيخ القبيلة من كبار السن الذين يتمتعون بتجربة واسعة فى الحياة ، وما ائثل العربى القائل عن مثل هذه الشخصية « حلب الدهر انشطره » الا دليل واضح على حسن الاختيار .

(١٦) ابن الجاور ، تاريخ المستبصر ، ج ١ ، ص ٣٧ .

(١٧) ميناء السرين من الموانئ الشحيطة على الساحل الشرقى للبحر الأحمر ،

ويقع الى الجنوب من مكة المكرمة بحوالى خمس مراحل . وللمزيد من التفصيل عن هذا الميناء . انظر أحمد عمر الزبلى . مكة وعلاقتها الخارجية (٣٠١ - ٤٨٧ هـ) .
(الرياض : عمادة شؤون المكتبات - جامعة الرياض ، ١٩٨١م) ، ص ١٨٤ - ١٨٦ .

١٨) ابن الجاور ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٣ .

١٩) وللمزيد من التوضيح عن مدينة حلى ، انظر . الزبلى . المواقع الاسلامية المنشرة في وادى حلى ، ص ١١ وما بعدها .

٢٠) لمزيد من التفصيل عن السلطان طغتكين بن أيوب ، وبخاصة عندما عين سبطانا على بلاد اليمن في عهد أخيه صلاح الدين الأيوبي عام (٥٧٩ هـ) ، انظر . القاضي عبد الله بن عبد الكريم الجبرائى . المختطف من تاريخ اليمن (بيروت : منشورات العصر الحديث ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م) ص ١٢٩ - ١٣١ : محمود كامل . اليمن شمالة وجنوبه ، تاريخه وعلاقته الدولية (بيروت : دار بيروت للطباعة والنشر ، ١٩٦٨م) ص ١٨٠ - ١٨٤ .

٢١) ابن الجاور ، المصدر السابق ، ج ١ . ص ٥٣ - ٥٤ .

٢٢) المقدسى . أحسن التقاسيم . ص ٨٦ .

٢٣) المصدر نفسه .

٢٤) المصدر نفسه .

٢٥) المصدر نفسه .

٢٦) انظر . أبو معين الدين ناصر خمرى . سفر ثامه (رحلة ناصر خامرو) ترجمه من الفارسية وحققه ، أحمد خالد البديلى (الرياض : عمادة شؤون المكتبات - جامعة الملك سعود ، ١٩٨٣ م) ص ١٤١ - ١٤٢ .

٢٧) المصدر نفسه .

٢٨) ابن الجاور ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٢ .

٢٩) المصدر نفسه ، ص ٥٤ .

٣٠) المصدر نفسه ، ص ٥٦ .

٣١) انظر ، المقدسى ، أحسن التقاسيم ، ص ٨٧ ؛ الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني . صفة جزيرة العرب ، تحقيق ، محمد بن على الاكوع الحوالى (الرياض : دار اليمامة لبحث والترجمة والنشر ، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م) ص ٢٤٨ ، ٢٥٢ ، ٢٥٥ - ٢٥٦ ، ٢٥٧ - ٢٥٨ ، ٢٦٠ .

(٢٢) أبو الوليد محمد بن عبد الله الأزرقى ، اخصيار مكة وما جاء فيها من الآثار ، تحقيق رشدي ملخص ، ط ٤ ، (مكة المكرمة : مطابع دار الثقافة ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م) ج ٢ ، ص ٢٢٩ ؛ ناصر خسرو ، الرحلة ، ص ١٢٦ ؛ ابن الجاور ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥ - ٦ .

(٢٣) ابن الجاور ، ج ١ ، ص ٧ ، ومثل هذه العادة لازالت ماثلة بين بعض السكان في الأجزاء الشمالية والشرقية ، وبخاصة عند كبار السن من الرجال .

(٢٤) ابن الجاور ، ج ١ ، ص ٢٥ . وهذه العادة أيضا لازالت تعارس عند بعض الاسر والعشائر والأغافل الساكنة في البلاد الشرقية والشمالية على وجه العموم .

(٢٥) ابن الجاور ، ج ١ ، ص ٦ . ومن يتجول في بلاد السراة أو تهامة في وقتنا الحالي يجد أسماء لكثير من الاسر ، وبخاصة أجدادهم الأواثل ، وسيجدها على منازل ما ذكر ابن الجاور ، بل ويجد أسماء مستمدة من أسماء الطبيعة ، كحجر ، وفارس ، وعصفور ، وريمان وغيرها من أسماء الرجال ، أما أسماء النساء فمنها ربيعة ، وعصفورة ، وغفارة ، وخرمة وعطرة وغيرها من الاسماء . ويا حبذا ان يتصدى أحد الباحثين في المنطقة لمثل هذه الاسماء وغيرها فيدرسها مع تتبع جذورها من العهود القديمة ، ثم أيضا يدرس علاقتها بالسكان والبيئات التي تستخدمها .

(٢٦) ابن الجاور ، ج ٢ ، ص ٢٢٤ .

(٢٧) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ ، ولأزال الكرم صفة حميدة بين أهالي بلاد تهامة والسراة الى وقتنا الحالي .

(٢٨) للمزيد من التفصيل عن شيخ التبتيسة ودوره في المجتمع منذ العصر الجاهلي ، انظر ، جواد علي ، المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام (بيروت : دار العلم للملايين ، ١٩٧٠م) ج ٤ ، ص ٥ - ٢٧١ ، ج ٥ ، ص ٢٥٢ - ٢٢٢ .

(٢٩) للمزيد من التوضيح عن ولاية الحجاز وكيف كان بعضهم يعين من قبل الخليفة الأموي أو العباسي في كل من البصرة والحجاز واليمن ، وأحياناً بلاد البحرين ، انظر ، تقي الدين محمد الفاسي ، شفاء الغرام باختيار البلد الحرام ، تحقيق لجنة من كبار العلماء ، (بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٩٧٢م) ج ٢ ، ص ١٦٢ وما بعدها ، انظر أيضا :

G.A. Jrais

"The Governorship in the Hijaz During the Early Abbasid Period.

Ages (مجلة العصور) Vol. (7) January, 1992.

(مجلة المؤرخ العربي)

(٤٠) والكورة ، أو الخفاف ، أو العمل جميع أعمال ، تساوى ما يسمى اليوم بالمحافظة ، أو الامارة ، وكانت ولا زالت تسمى في المغرب بـ (الحوز) وفي الجزائر بـ (العمالة) .

(٤١) أحمد بن يعقوب اليعقوبي . كتاب البلدان ، تحقيق ، أم . دى غوى (ليدن : مطبعة بريول ، ١٢٨٩٢م) ص ٣١٦ .

(٤٢) المصدر نفسه ، ص ٣١٦ ، ٣١٨ .

(٤٣) المصدر نفسه ، ص ٣١٧ - ٣١٨ .

(٤٤) أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله بن حرداذية . كتاب المسالك والممالك ، تحقيق ، أم . دى غوى (ليدن : مطبعة بريول ، ١٣٠٦هـ / ١٨٨٩م) ص ١٣٣ .

(٤٥) المقدسي ، احسن التقاسيم ، ص ٦٩ - ٧٠ ، ٨٨ .

(٤٦) محمد بن محمد بن عبد الله الانديسي . كتاب فزعة المشقاق في اختراق الافاق (بيروت : عالم الكتب ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م) ج ١ ، ص ١٤٥ .

(٤٧) انظر ، القاسم ، شفاء الغرام ، ج ٢ ، ص ١٦٢ وما بعدها .

(٤٨) ولزيد من التفصيلات عن اتصال اهل تهامة والمرأة بأسواق مكة . انظر : الأزرعي . اخبار مكة ، ج ٢ ، ص ٢٣٩ ، ٢٤٩ ، ٢٦٠ ؛ محمد بن أحمد بن جبير . رحلة ابن جبير (بيروت : دار الكتب د . ت) ص ١٠٢ وما بعدها .

(٤٩) ناصر خامرو ، الرحلة ، ص ١٣٦ .

(٥٠) ابن جبير ، المصدر السابق ، ص ١٠٢ - ١٠٥ .

(٥١) ابن الجاور ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٧ .

(٥٢) انظر ابن بطوطة ، الرحلة ، ج ١ ، ص ١٥٢ .

(٥٣) للمزيد من التفصيلات عن توافر الحبوب والخيرات في بلاد تهامة والمرأة . انظر : عرام بن الأصيب السلمي : كتاب أسماء جبال تهامة وسكانها ، تحقيق ، عبد السلام هارون (القاهرة : مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٥م) ص ٤١٧ ، ٤٢٠ - ٤٢١ ؛ القزويني ، اثار البلاد ، ص ٨٩ ؛ ابن جبير ، الرحلة ، ص ١٠٤ ؛ ياقوت ، معجم ، ج ٢ ، ص ٢٠٥ ؛ ابن الجاور ، ج ١ ، ص ٢٦ - ٢٧ .

(٥٤) الهمداني . صفة جزيرة العرب ، ص ٢٧٧ - ٢٧٨ ، ابن جبير الرحلة ، ص ١٠٤ ، القزويني ، اثار البلاد ، ص ٨٩ .

(٥٥) السالك والمالك ، ص ١٣٤ - ١٣٦ ، ١٤٨ - ١٤٩ .

(٥٦) أبو الفرج قدامة : نُبذ من كتاب الخراج ، ضمن كتاب المسالك والممالك لابن خرداذبة ، تحقيق ، أم . دعي غوي (لندن : مطبعة بريل ، ١٣٠٦هـ / ١٨٨٩م)
ص ١٨٨ - ١٨٩ ، ١٩٢ - ١٩٣ .

(٥٧) أبو اسحاق الحربي ، كتاب « المسالك » وأماكن طرق الحج ومعالج الجزيرة ،
نحيطي حمد الجاسر ، (الرياض : دار النهضة لبحث والترجمة والنشر ، ١٤٠١هـ /
١٩٨١م) .

(٥٨) البلدان ، ص ٢١٧ .

(٥٩) صفوة جزيرة العرب ، ص ٣٣٩ - ٣٤١ .

(٦٠) احسن التقاسيم ، ص ١١١ - ١١٢ .

(٦١) فزعة المشناق ، ج ١ ، ص ١٤٥ - ١٤٨ .

(٦٢) أجمعت المصادر على ذكر أغلب المحطات التي تقع على الطريق الجبلي
انسروى ، أما الطريق الساحلي فقد ذكرته بعض المصادر ، لكن ظهر بعض الاختلاف
في ذكر أسماء بعض المحطات على تلك الطريق ، ولهذا الامر الحقنا بالبحث ضميمتين ،
الاولى تبين أغلب أسماء المحطات التي وردت في المصادر التي استقينا منها بحثنا
حول هذا الطريق ، والثانية تبين أسماء المحطات التي وردت في بعض المصادر دون
المصادر الأخرى .

(٦٣) الهمداني : المصدر السابق ، ص ٣٢٩ - ٣٤٠ .

(٦٤) المصدر نفسه ، ص ٣٤١ .

(٦٥) ابن خرداذبة ، السالك ، ص ١٣٤ - ١٣٥ .

(٦٦) وطلحة الملك لازالت الى يومنا هذا تعرف باسم قرية طلحة ، وتقع في
الاجزاء الشرقية من طهران الجنوب في بلاد قسطن ، وإلى الشمال من مدينة نجران .

(٦٧) قدامة ، المصدر السابق ، ص ١٨٨ - ١٨٩ .

(٦٨) الادريسي ، فزعة المشناق ، ج ١ ، ص ١٤٥ - ١٤٦ .

(٦٩) وقد يعود رخاء هذه المدن الى موقعها التجاري ، وكثرة القادمين اليها ،
لبيع سلعهم ، أو لشراء سلع منها ، أو للعميبت فيها ، والانتفاي طيلة اقامتهم بها .
وبعض هذه المحطات مثل (ببشة ، ورشبة ، وقرية ، وغيرها) مازالت الى يومنا هذا
تؤدي خدماتها للعمارة بها ، وكلما تحسنت خدماتها ، كلما أدى الامر الى ازدهارها .

(٧٠) للمزيد من التفصيل عن أحوال البريد خلال العصر العباسي وما جرى عليه من إصلاحات ، انظر * حسن إبراهيم حسن * تاريخ الإسلام السني والديني والثقافي والاجتماعي (القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٤م) ج ٢ ، ص ٢٦٨ - ٢٧١ .

(٧١) والأمر الذي يجعلنا نجزم بأن تلك الطريق حظيت ببعض الإصلاحات ، وبخاصة ، خلال العصور العباسية الأولى ، هو ما بذله خلفاء بني العباس الأوائل في إصلاحات بعض الطرق الأخرى ، كطريق العراق الحجاز ، أو طريق العراق الشام الحجاز أو غيرها ، ثم أن بلاد اليمن كانت من الأجزاء المهمة لدى خلفاء بني العباس الأول لتكون تحت حوزتهم فكانوا يرسلون إليها الولاة وغيرهم من موظفي الدولة ، بل ويسعون إلى قمع أي ثورة تظهر فيها ، وربما نتج ذلك الاهتمام عن حرصهم على ضم شمل دولتهم ، بل وعن معرفتهم بغنى أرض بلاد اليمن وما بها من خيرات قد تعود زكاتها وجبايتها إلى بيت مال المسلمين في بغداد .

كناش الكشكرى : وثيقة مهمة عن التطبيب العملى فى بعض بيمارستانات بغداد فى القرنين الثالث والرابع الهجريين

بقلم
دكتور مريزن سعيد مريزن عسبرى(*)

المقدمة :

حفل تاريخ الفكر الاسلامى بالعديد من المبدعين الذين وضعوا
الاسس الاولى للعلوم الحديثة ، وكان لمساهماتهم اكبر الاثر فى تطور هذه
العلوم ، حتى وصلت الى المستوى الذى تمكنت بواسطته الحضارة
الاسلامية من افادة مجتمعا والمجتمع الانسانى بنتاج فكرها ، واضى
ذلك التطور العلمى من اهم ما يميز الحضارة الاسلامية بين حضارات
العالم .

والطب كان واحداً من تلك العلوم ، الا أنه حظى طوال العصور
الاسلامية بمكانة عالية بين سائر العلوم التطبيقية ، كما حظى الأطباء
الحقيقيون بمكانة مرموقة بين كافة الاوساط الاجتماعية لم يرق اليها
الا القليل من العلماء .

والدراسات الحديثة المعنية تظهر لنا كل يوم الجديد فيما يخص
الدراسات الطبية عند المسلمين ، مما يشير الى الكثير من الاكتشافات
والحقائق الطبية التى توصلوا اليها وسبقوا بها الغرب قبل قرون عديدة .

وفى ظل اهتمامى بدراسة تاريخ العلوم الاسلامية لا سيما علم
الطب ، اطلعت على كتاب طبى مخطوط بنسخة فريدة معنون

(*) اسناد مشارك بقسم الحضارة والنظم الاسلامية بجامعة أم القرى بمكة
المكرمة .

بـ « الكناش فى الطب » مؤلفه يعقوب الكشكرى من رجال القرن الثالث والرابع الهجريين ، ولاحظت أن هذا الكتاب الطبى يتميز عن الكثير من الكنائش الطبية للأطباء المسلمين باحتوائه على مادة علمية غزيرة فيما يخص التطبيب العملى ، والتجارب الطبية المختلفة ، والجريات الدوائية العديدة التى قام بها المؤلف أو شاهدها من زملاء المهنة فى بيمارستانات بغداد بشكل خاص ، وفى بعض مدن العراق الأخرى كحالات فردية ، فقد وصف لنا الكثير من المعالجات ، وأعطانا صورة واضحة عن الحالات المرضية الموجودة فى أيامه ، وكيف كانت تتم المعالجة لكل حالة على حدة ، ذكراً أسماء تلك الحالات ، وبعض أسماء أصحابها ، وكيف تعامل معها ، وكيف تمت المعالجة ، وكيف كانت النتيجة .

كما عرض لنا المؤلف دراساته وتجاربه الطبية بكافة أنواعها فى البيمارستانات الثلاثة ، ومع بعض الشخصيات المشهورة آنذاك ، لا سيما أولئك الذين تربطه بهم رابطة الصداقة ، حتى أنه أصبح ملازماً لبعضهم ومشرفاً على معالجتهم وتطبيبهم .

والمتتبع لدراساته وتجاربه تلك يدرك أن يعقوب الكشكرى كان واحداً من الأطباء المهرة المتمرسين فى عصره علماً وعملاً وتجربة ، فقد كان موفقاً فى معالجاته الى حد بعيد ، وأوصلته تجاربه العملية الى نتائج علاجية كانت تفوق توقعاته .

ولقد قسمت الدراسة الى قسمين :

خصصت القسم الأول لتحقيق شخصية المؤلف ، حياته ، عصره ، وثقافته .

وأفردت القسم الثانى للحديث عن كتابه الكناش ، أهميته ومصادره المختلفة ، والحققت بهذا القسم دراسة عامة لأهم تجاربه ودراساته وأعماله الطبية فى بيمارستانات بغداد ، ومع تلك الشخصيات المشهورة التى عاصرها فى زمنه .

أرجو أن تكون هذه الدراسة قد أسهمت بإضافة جيدة لتاريخ العلوم عند المسلمين ، وصلى الله وسلم على رسولنا محمد وآله وصحبه أجمعين .

القسم الاول

التعريف بالكشكري : حياته ، عصره ، ثقافته ، ومصنفاته .

حياته وتحقيق شخصيته :

على الرغم أن كتاب « عيون الانباء في طبقات الاطباء » لابن ابي اصيبعة يعتبر مصدراً أولياً وجامعاً للكثير من مشاهير الطب في تاريخ الاسلام ، الا انه يبدو من خلال نظرنا في بعض الكتب الطبية الاخرى انه صب اهتمامه أو اقتصر على ذكر أولئك الاطباء الذين اشتهروا شهرة واسعة واقتدرت شهرتهم بمؤلفاتهم الطبية التي لقيت انتشاراً بين الناس ، أما تلك الفئة الاخرى من اطباء المحققين الذين اشتهروا بأعمالهم الطبية ومعالجتهم في الميدان العملي سواء أولئك الذين كانوا يطببون الناس في منازلهم أو أولئك الذين اشتهروا بمداواتهم في البيمارستانات المنتشرة في المشرق والمغرب ، ولم يكن لهم مصنفات تنشر أسماءهم بين الناس ، هذه الفئة من الاطباء العمليين المهرة لم نجد لها ذلك الاهتمام في كتابه « عيون الانباء » .

ولعل سبب ذلك يعود الى المنهج الدقيق الذي انتهجه ابن ابي اصيبعة في كتابه ، اذ أنه كان يهدف الى الوصول الى أدق المعلومات وأصدقها في ترجمته لأعلام الاطباء ، فنلاحظ غالباً انه كان يربط في تحقيق شخصيات كتابه بالاعتماد على مصنفاتهم الطبية ومدى شهرتها بين الناس ، في سبيل الكشف عن مدى انتمائهم لمهنة الطب ، واعطاء أفضل المعلومات عن حياتهم .

انه بالنقاء نظرة سريعة على كتاب « الكناش » للكشكري ، يعطينا صورة واضحة للكثير من أسماء الاطباء الحذاق الذين كانوا يعملون في بيمارستانات بغداد ومدن العراق الاخرى ولم تجد تلك الأسماء طريقاً الى كتاب ابن ابي اصيبعة (١) .

والكشكري كان واحداً من مهرة الاطباء العمليين المغمورين ، والذي

قضى شطراً كبيراً من حياته فى المعالجة والتطبيب ، وتقلب بين
بیمارستانات بغداد الشهيرة مثل : « مارستان صاعد رحمه الله (٢) »
ومارستان بدر رحمه الله (٣) ، ومارستان السيدة أم أمير المؤمنين
المقتدر (٤) إلهما الله (٥) ، كما أنه خدم عدداً من الخلفاء الى جانب
مجموعة من الأطباء (٦) أمثال : « جابر المتطبيب الذى كان فى دار
الخلافة ، وكان تلميذ حبیبش ، وكان يدخل الى المعتصم مع حبیبش
الأعسم » (٧) ، واشتهر حتى أنس بمعالجته وتطبيبه الوزراء والقواد ،
أمثال الوزير القاريطى (٨) فقد كان هذا الوزير يعتمد عليه فى المداواة
الى حد بعيد (٩) ، ومن الكبراء أشرافه على معالجة أبى الفوارس ياقوت ،
اذ تدل النصوص المتكررة على أنه لازمه مدة طويلة (١٠) ، وأبى على
عمر بن يحيى العلوى (١١) ، والقشورى (١٢) ، وأمثالهم .

وبتتبع كتاب ابن أبى أصيبعة نجده لا يذكر ما يشير الى شخصية
الكشكرى ولم ينه الى أية معلومات تكشف لنا شخصيته وحياته ومولده ،
وأين عاش ، سوى أنه أعطى إشارة سريعة فى ترجمته لسهل الكوسج
الطبيب وذكر أنه كان من أقرانه عدد من الأطباء من بينهم « يعقوب
صاحب البیمارستان (١٣) » ولا نعلم حقيقة هل قصد به مؤلفنا أم لا ، لأن
الفترة التى عاش فيها هؤلاء الأطباء جميعاً كانت الى حدود السنة
٢٥٠هـ / ٨٦٤م ، والدلائل تشير الى أن يعقوب الكشكرى اشتهر وبرز فى
نهاية القرن الثالث وشطراً كبيراً من القرن الرابع الهجرى .

كما أننا لا نستطيع أن نقطع باليقين فى كشف شخصيته بما أشار
اليه ابن أبى أصيبعة فى ترجمته لأبى الحسين بن كشكرايا والذى أثنى
عليه بأنه : كان طبيباً عالماً مشهوراً بالفضل والاتقان لصناعة الطب
وجودة المزاولة لأعمالها « (١٤) » .

وإذا اعتبرنا المعلومات التى أوردها ابن أبى أصيبعة عن أبى
الحسين بن كشكرايا ، وقارناها بتلك المعلومات التى أوردها يعقوب
الكشكرى فى كتابه الكناش لوجدنا هناك تقارباً وتجانساً بين الشخصيتين
الى حد ليس بالقليل ونستطيع أن نجمل تلك القرائن فى النقاط التالية

★ إن الاثنين عاشا تقريبا في فترة واحدة نستطيع تحديدها بشكل نسبي منذ نهاية القرن الثالث الهجري وحتى نهاية القرن الرابع الهجري .

★ يلاحظ أن ابن كشكرايا تلقى تعليمه على يد مسنان بن ثابت بن قرّة (١٥)، كما أن الكشكري تلقى تعليمه على يد ثابت بن قرّة (١٦) والد مسنان ، والزيادة والتصحيح والسقط ، والخطأ والنسيان وأرد بشكل أو آخر على يد النساخين كما هو معلوم .

★ يذكر ابن أبي أصيبعة أن ابن كشكرايا كان : « له حقنه تنفع من قيام الاغراس والمواد الحادة ، ويعرف بصاحب الحقنه » (١٧) ، ويعقوب الكشكري يذكر أنه كان له درية جيدة بالعمل « بالزراعة - المحقنة (١٨) وقد عالجت أنا بهذه الصفة لمن تقوم له المدة (١٩) في المقعدة في أول المعال المستقيما » (٢٠) .

★ يذكر ابن أبي أصيبعة أن لابن كشكرايا من التصانيف : كناشة المعروف بالحاوي ، وكناش آخر باسم من وضعه اليه (٢١) ، وماهو معروف ليعقوب الكشكري من المصنفات كتابه الاقرباذين (٢٢) أشار اليه في كتابه هذا المعروف بالكناش (٢٣) .

ومما يلفت النظر في كناش يعقوب الكشكري أنه كتب في أول ورقة فيه تصحيحاً « كتاب كناش بن سرافيون » كما يوجد بعد ذلك قوله : « الباب الاول من هذا الكتاب في تولد الشعر في سائر البدن من كناش ابن سرافيون الكبير » (٢٤) ، والمسؤال المراد طرحه هنا هل أن ابن أبي أصيبعة كان يقصد هذا الكناش عندما قال في حق ابن كشكرايا : بأن له كناش آخر باسم من وضعه اليه (٢٥) ، فمن المحتمل جداً أن يكون ابن أبي أصيبعة قد اطلع على هذه النسخة الفريدة أو نسخة منقولة عنها وهي كناش الكشكري لا سيما وأن تاريخ نسخها هو سنة ٥٩٧/١١٧١م والمعروف أن ابن أصيبعة توفي سنة ٦٦٨/١٢٧٠م .

ولعله من أقوى القرائن التي توحى بتقارب الشخصيتين ، أن ابن

أبى أصيبعة ذكر أن أبا الحسين بن كشكرايا كان في خدمة الأمير سيف الدولة بن حمدان ت ٢٥٦هـ/٩٦٦م ثم انتقل بعد ذلك إلى بغداد (٢٦) ، ونجد أن يعقوب الكشكري يقول : أنه عالج جارية محمد بن علي بن مقاتل (٢٧) ، وابن مقاتل هذا كان أحد قواد الدولة الحمدانية بالموصل (٢٨) .

فما أشرنا إليه آنفاً إضافة إلى القرائن السابقة ، تلقى أضواء جيدة بصورة أو بأخرى تجعل الشك يقرب إلى اليقين أن ابن كشكرايا ويعقوب الكشكري اسمين لشخصية واحدة بدأ حياته الطبية في الموصل ، أو واسط اللتين سيطر عليهما الحمدانيون آنذاك ، ثم انتقل إلى بغداد وهناك اشتهر وبدأ دوراً جديداً في حياته .

ويبدو أنه من المؤكد أن يعقوب الكشكري عاش في الفترة الواقعة بين سنتي ٢٧٠هـ/٨٨٣م و ٣٧٠هـ/٩٨٠م ويظهر ذلك واضحاً من خلال كتابه الكناش ، إذ أنه ذكر فيه أحداثاً وقعت له في هذه الفترة وذلك من خلال عمله في بيمارستان صاعد ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م ، وبيمارستان السيدة وأئدة الخليفة المقتدر ت ٣٢١هـ/٩٩٣م وبيمارستان بدر غلام المعتضد ت ٣٨٩هـ/٩٠١م ، هذا بالإضافة إلى ذكره للعديد من أعلام الفترة الذين كان يعالجههم أو تربطه بهم رابطة الصداقة أمثال شفيح (٢٩) ، ومحمد ابن أحمد القراريطي الوزير ت ٣٢٩هـ/٩٤٠م ، وأبى الفوارس ياقوت المدير (٣٠) الذي يبدو أنه لازمه فترة طويلة للمعالجة والتطبيب حتى أثناء حروبه في الكوفة (٣١) ، وأبى عبد الله البريدي (٣٢) ، وأحمد ابن نصر القشوري حاجب الخليفة المقتدر (٣٣) ، وابن مقاتل ، كما ذكر لنا يعقوب الكشكري في كتابه هذا العديد من أسماء الأطباء الذين كانوا يعملون معه في بيمارستانات بغداد ، وكان بالإمكان الاستفادة منها بشكل كبير لتحديد ولادة أو وفاة الكشكري أو على الأقل تحديد فترة حياته بدقة أكثر ، إلا أن المصادر المهمة بتراجم الأطباء لم تعطينا معلومات كافية عن أولئك الأطباء ، ولم تذكر على الأقل سنة ولادة أو وفاة واحد منهم ، هذا بالإضافة إلى أن الكشكري لم يعطينا أسماءهم كاملة مما سيعين على كشف شخصياتهم وحياتهم ، بل نجده يكتب أحياناً بذكر الاسم فقط مثل

حارث (٣٤) حسن (٣٥) جابر المتطبيب (٣٦) سليمان الجراحي (٣٧) ،
ان هذه اسماء وامثالها كثير لم نضعنا المصادر باعطاء أى معلومات
عنهم البتة .

أما بالنسبة لسنة ولادة يعقوب الكشكري فلا نستطيع تحديدها بسنة
معينة الا أنه اخبرنا أنه تلقى تعليمه على يد الطبيب الماهر ثابت بن قرّة
المتوفى سنة ٢٨٨هـ / ٩٠٠م ، وبمقارنة هذا التاريخ مع تواريخ وفيات من
عاصرهم من المشاهير ، نفيد أن يعقوب درس على يد ثابت وهو لازال
ياقعا فى أول حياته ، ويبدو أن ذلك كان فى أواخر سنى ثابت بن قرّة ،
مما يعطينا يفينا أن يعقوب الكشكري ولد بعد أو قبل سنة ٢٧٠هـ / ٨٨٣م
بسوات قليلة .

ثقافته ومصنفاته :

مما سبق ظهر لنا أن يعقوب الكشكري عاش خلال الربع الأخير من
القرن الثالث الهجرى وحتى ما بعد منتصف القرن الرابع الهجرى وكانت
من فترات العصر العباسى الثانى التى شهدت سيطرة العناصر الأجنبية ،
وضعف الخلافة ، وتدهور الأوضاع السياسية الذى أعطى الفرصة للكثير
من الطامعين كالقواد الأتراك الذين سيطروا على الأمور بعد مقتل المتوكل
سنة ٢٤٧هـ / ٨٦١م (٣٨) سيطرة كاملة ، وزادت بينهم المشاحنات
والؤامرات والدماسس ، وكثرت الفتن وقل الأمن ، وأدى ذلك الوضع
المقدهور الى ظهور ثورة الزنج (٣٩) التى أثارت الرعب فى حاضرة
الخلافة العباسية بقيادة العلوى المزعوم ، واستمرت هذه الفتنة حتى
قضى عليها أبو أحمد الموفق بعد حرب استمرت سنين عديدة وذلك سنة
٢٧٠هـ / ٨٨٣م (٤٠) .

ثم كانت حركة القرامطة والتى بدأت نيرانها تضطرم سنة ٣١٦هـ /
٩٢٨م (٤١) ، بالإضافة الى ذلك فان هذا العصر شاهد استقلال العديد من
الدويلات بالشرق الاسلامى كالدولة الطاهرية ، والزيدية ، والصفارية ،
والسامانية ، وانتهى الأمر بظهور الدولة البويهية التى سيطرت على
مقاليد الأمور فى بغداد ودار الخلافة العباسية منذ عام ٣٣٤هـ /

٩٩٤٥م (١٢) ، ويدخل البويهيين بغداد بدأت مرحلة جديدة من مراحل الانحلال السياسى فى دار الخلافة العباسية والمشرق الاسلامى ، الا انها كانت العصر الذهبى للمشرق الاسلامى فى ميادين الفكر والعلم والادب ، اذ لا شك انه كان من اهم حسانات البويهيين سلاطينهم وامرائهم ووزرائهم هو اهتمامهم بالعلم والادب وتشجيعهم للعلماء والشعراء ، وتبنيهم للمفكرين على مختلف فئاتهم وانتماءاتهم ، وادى ذلك حقيقة الى ان يجتمع فى هذا العصر من الاجلاء والمبدعين منهم مالم يجتمع فى غيره من العصور .

عاش يعقوب الكشكرى فى هذه الفترة المضطربة سياسياً ، المستنيرة فكرياً وعلمياً ، انها فترة مخضمة شهدت اكتمال حركة الترجمة من العلوم الاجنبية الى اللغة العربية فى كافة ميادين العلم والمعرفة ، وبداية الانتفاضة العلمية العربية الاسلامية ، التى ظهر للناس فيها علم جديد ومفيد على يد المفكرين المسلمين الذين جعلوا من المنهج التجريبى طريقهم الاول للتعامل مع العلوم الصرفة والتطبيقية لجنى ثمار المعرفة فى افادة الانسان ورفاهيته (١٣) .

وبلا شك ان من يعيش من طلاب المعرفة فى مثل هذا المناخ العلمى النشط ، الذى عمر مدن العراق واقلايم المشرق الاسلامى فى هذه الفترة لا بد له ان يتاثر به وينطبع بطابعه ، وهذا ما حدث ليعقوب الكشكرى الذى استقى من علوم عصره ، وتلقى تعليمه فى الطب وعلومه المساعدة من منطق وخلافه على يد ثابت ابن قرة احسد كبار الاطباء فى عصره قاطبة ، ولقد ظهر ذلك واضحاً فى كتابه هذا الكناش فان من يطلع عليه ويتصفح اوراقه ويحقق دراساته يدرك ان مؤلفه كان على جانب كبير من التقدم فى علوم الفلسفة والمنطق ، وعلم تقويم البلدان ، والنجوم ، والطبيعة ، اما فيما يخص العلوم الطبية فيتضح تماماً انه كان متفنناً فى بابها متقناً لاصولها وفروعها ، اذ ان مصادره (١٤) فقط فى هذا الكتاب تخبرنا ما كان عليه الرجل من ثقافة وسعة افق وتبحر فى علوم الطب ، هذا عوضاً عما اودعه فى ابوابه وفصوله من دراسات جادة وتجارب رائعة فى المعالجة والتطبيب والادوية (١٥) .

أما مؤلفاته فهي هذا الكناش .

كتاب الأقرباذين ، ذكره في كتابه الكناش (٤٦) .

وعلى الرغم من قلة مؤلفاته ، إلا أنها ذات أهمية كبيرة في الطب العملى ، كما أن ذلك يؤكد لنا أن الكشكرى لم يكن لديه ذلك التوجه في الكتابة الطبية ، أو أنه لم يكن لديه الوقت الكافى للتأليف بسبب انشغاله فى الهمامارستانات الثلاثة ، وعمله مع بعض الكبراء فى عصره ، اذ يبدو أنه كان يهتم بالممارسة العملية والتطبيب أكثر من اهتمامه بالطب الأكاديمى التأليفى، ولعل ذلك كان من أهم الأسباب فى غموض شخصيته .

القسم الثانى

التعريف بكتاب الكناش ليعقوب الكشكرى وتحقيق نسبته :

إن النسخة الوحيدة المعروفة الى الآن من كتاب الكناش للكشكرى موجودة فى مكتبة آياصوفيا برقم ٣٧٦١ (٤٧) ، وكتب على الورقة الأولى منه تصحيحاً كتاب كناش بن سرافيون فى الطب « ، كما كتب فى الباب الأول (٤٨) » الباب الأول من هذا الكتاب فى تولد الشعر فى سائر البدن من كناش بن سرافيون الكبير « ، وهذا حقيقة ما حدا ببروكلمان الى الاعتقاد بأن هذا الكتاب هو الكناش الكبير ليحيى (موحداً) بن سرافيون (٤٩) ، كما ورد ذلك أيضاً فى كتابه - فهرس مخطوطات الطب الاسلامى فى مكتبات تركيا (٥٠) ، اذ نسب للكتاب الى يحيى بن سرافيون .

والكتاب حقيقة ليس لابن سرافيون إنما مصنفه هو يعقوب الكشكرى ، فقد اشار الكتاب الى ذلك مرات عديدة اذ يقول : « قال يعقوب الكشكرى » ، واحداها أكدت يقيناً نسبة الكتاب اليه حيث قال : « قال يعقوب الكشكرى جامع هذا الكتاب » (٥١) .

ويقع هذا الكناش فى ٢٩٣ ورقة بمقياس ٢١١ × ١٨٧ سم وكتب بخط نسخ ليس فيه عناية ولا جمال ، وكان نسخه سنة ٥٩٧ هـ ، أما

عسده الأسطر فلا يتجاوز واحداً وعشرين سطرًا ولا يقل عن تسعة عشر سطرًا .

وكتب على الورقة الأولى عنوان الكتاب خطأ حيث نسب إلى ابن سرافيون كما مر ؛ أما بقية الأوراق حتى الورقة ٦ فقد خصصت لذكر فهرس الكتاب ، بخط سيء غير واضح وكتب بقلم غير ذاك الذى كتب به المتن ، ويبدو أن هذه الأوراق ليست ضمن أصل الكتاب ، إنما أضيفت على يد أحد النساخ فيما بعد ، كما يلاحظ وجود بعض الحواشى على جانبي الأوراق كتصحيح أو تعليق أو تفسير لبعض الكلمات أو اكمال لبعض الجمل الناقصة .

والمتتبع لأبواب وأوراق الكتاب يدرك تمامًا أن الناسخ له نسخة من مخطوط آخر يكثر فيه النقص ، وعدم الدقة والتنظيم ، والتقديم والتأخير فى أبوابه وأوراقه ، مما استنفذ وقتًا طويلا لمحاولة ربط موضوعات الكتاب بشكل يؤدي إلى تحديد الوحدة الموضوعية لكل مادة ، وذلك لمعرفة المنهج العلمى الذى اتبعه المؤلف فى معالجة موضوعات الكتاب لأن معرفة ذلك سيؤدي بالتأكيد إلى الاستفادة منه بشكل جيد .

مصادر الشكرى فى كتابه الكناش :

نله من أهم المزايا التى اتصف بها العلماء والمفكرون المسلمون ، لمانتهم العلمية وأخلاقهم الكريمة وسيرتهم القدوة ، وحسن أدبهم مع معلمهم ، وتقديرهم لمن سبقهم من المفكرين الذين أسدوا خدمات جليلة فى تاريخ العلم .

وفى القرن الثالث الهجرى ، كانت كتب القدماء لا تزال مصدرا أوليا للعلماء المسلمين فى كافة جوانب العلوم الصرفة والتطبيقية على الرغم من التطور الكيفى الذى حدث لتلك العلوم على أيدي العلماء المسلمين بعد معرفتهم وتطبيقهم المنهج التجريبي فى التعامل مع تلك العلوم ، إلا أن أفاضل من علماء اليونان فى الفلسفة والطب والطبيعات كانت لا تزال كتبهم هى المنبع الوحيد للعلماء المسلمين فى العلوم الحكمية ، فكثيراً ما نجد فى كتب جابر بن حيسان الكوفى وحنين بن

اسحاق العبادى ، وثابت بن قسرة ، وابن ربن الطبرى ، وابى بكر الرازى ، وامثالهم من الاطباء قولهم : قال المعلم ابقراط ، قال الفاضل جالينوس ، قال الأستاذ ، قال الحكيم ، فكانوا يعترفون لأهل الفضل بفضلهم ، ويقرّون لأهل العلم بعلمهم ، وكانوا هم أهل الفضل والعلم .

ولقد كان يعقوب الكشكرى واحداً من أولئك الاطباء المسلمين الذين نهلوا وتعلموا وتأثروا بفكر العصر الذى اتم برواج المعارف اليونانية القديمة وكتبها ، فى ظل حركة الترجمة النشطة فى القرن الثالث الهجرى .

ولذلك نلاحظ أن كتابه الكناش هذا اعتمد فى تصنيفه بشكل كبير على كتب ، واقوال ، واشارات العلماء والمفكرين الاغريق القدماء ، وذلك فى الجانب النظرى ، اما فى الجانب العملى فبطبيعة الحال لابد أن أن يكون مصدره الأولى هو ما ثبت نفعه وفائدته بالتجريب على يد الاطباء المسلمين الذين عاصروهم واخذ عنهم فى هذا العصر ، اضافة الى اعتماده على كتب البعض منهم فى الجانب النظرى والعملى على حد سواء .

ونستطيع أن نقسم مصادره الى قسمين :

اولا : المصادر اليونانية .

ثانيا : المصادر العربية .

اولا : المصادر اليونانية :

مصنفات جالينوس : وجالينوس آخر كبار الاطباء الذين ظهروا فى العصور القديمة ، بل أنه أفضلهم جميعا ، ولم يأت بعده من الاطباء الا من هو دون منزلته ومتعلم منه ، وكان زمان ولادته بعد ابقراط بنحو ٦٥٠ سنة ، أى بعد زمان المسيح عليه السلام بنحو مئتى سنة ، جدد العلوم الطبية بعد اندثارها وانحاء محاسنها ، وصنف مالا يقل عن مائة وعشرين كتاباً فى الطب والعلوم الحكمية (٥٢) ، وظلت مصنفاته من

أهم مصادر تعليم الطب حتى القرون الأربعة الهجرية الأولى (٥٣) حين ظهرت كتب المبدعين من الأطباء المسلمين أمثال الرازي ، وابن سينا ، والزهراوي وغيرهم ، أما كتبه تلك التي اعتمدها الكشكري كمصادر لتأليف كتابه الكنز فإن أغلبها كانت من ضمن تلك الكتب التي قررها أطباء الاسكندرية لتعليم الطب ، وكانت أهم مصادر عصره للتعليم والتأليف الطبى وهى على النحو التالى :

١ - كتاب تركيب الأدوية : وقد سماه الكشكري « الأدوية المركبة » وكتاب جالينوس هذا سبع عشرة مقالة ، السبع الأولى منها عرفت لدى الأطباء المسلمين باسم « كتاب قاطاجانس » ، والعشر مقالات الأخرى عرفت لديهم باسم « كتاب الميامر » (٥٤) .

ولقد اعتمد الكشكري على كتاب جالينوس هذا فى أكثر من أربعين موضعاً مما يظهر أهمية كبيرة لهذا الكتاب فى هذه الفترة باعتباره المصدر الأول لعلم الصيدلة وتركيب الأدوية .

٢ - كتاب جالينوس الى أغلوقن فى الثانى لشفاء الأمراض : وأغلوقن كان من الفلاسفة على عهد جالينوس ، وكان يجمعهما حب العلم وتمجيد الحكمة فطلب منه أن يؤلف له كتاباً فى الطب ، وترجم هذا الكتاب الى العربية حنين بن اسحاق العبادى ، واعتمد عليه الكشكري فى أكثر من عشرة مواضع (٥٥) .

٣ - كتاب حلية البرء : وهو أربع عشرة مقالة ذكره الكشكري فى سبعة مواضع ، ترجمه حببش الأعسم ، وصححه حنين بن اسحاق (٥٦) .

٤ - كتاب تعرف علل الأعصاب الباطنة : ترجمة مرجس ، وكانت ترجمته غير دقيقة ، ثم ترجمه حنين بن اسحاق ، وترجمه أيضا حببش الأعسم الى العربية (٥٧) .

٥ - كتاب الأدوية المفردة : ترجم الكتاب الى العربية والى المريانية فى القرن الثانى من الهجرة ، على أن أفضل ترجمة له بالعربية هى تلك التى قام بها حببش الأعسم ترجمه لاحمد بن موسى (٥٨) وقد اعتمد

الكشكرى على هذا الكتاب فى تحقيق المعالجة بالادوية المفردة وذلك فى مواضع متعددة .

٦ - كتاب اصناف الحميات : ترجمه حنين بن اسحاق الى العربية والسيرانية (٥٩) .

٧ - كتاب المواضع الآلة : لم أجد فى رسالة حنين بن اسحاق الى على بن يحيى ، ولا فى الفهرست للزديم ، ولا فى عيون الانباء كتاباً بهذا الاسم لجالينوس ، ولعل الكشكرى قصد بهذا الكتاب العشر مقالات الأخيرة من كتاب تركيب الادوية لجالينوس وهى المعروفة بالميامر وقد جعل جالينوس عنوانها « فى تركيب الادوية بحسب المواضع الآلة » ، ويوجد بعنوان « كتاب المواضع الآلة من كتب جالينوس » نسخة فى آيا صوفيا برقم ٣٥٨٩ (٦٠) .

٨ - كتاب ابدال الادوية ، كذلك لم أجده فى رسالة حنين ، والفهرست ، ذكر ابن أبى أصيبعة أنه مقالة واحدة ، توجد منه أوراق فى سليم أغا بتركيا برقم ٨٨٣-٣ (٦١) .

٩ - كتاب الأعضاء المتشابهة : واسمه كتاب فى اختلاف الأعضاء المتشابهة الأجزاء « وهى مقالة ترجمها عيسى بن يحيى (٦٢) .

١٠ - كتاب تدبير الأصحاء : ذكره الزديم فى كتابه بهذا العنوان وهو من ترجمة حبش الأعمى ، ويقع فى ست مقالات (٦٣) ، وسماه حنين ابن اسحاق « كتاب فى الحيلة لحفظ الصحة » وذكر له ترجمات متعددة الى السريانية ، كما ذكر أنه ترجمه ابنه اسحاق الى العربية بالاضافة الى ترجمة حبش الأعمى له لمحمد ابن موسى (٦٤) .

١١ - مقالة فى صفات لصبى يصرع : ترجمها ابراهيم بن الصلت الى السريانية والعربية (٦٥) ، وسماها الكشكرى « مقالة فى تدبير صبى يصرع » .

١٢ - كتاب المنبض الكبير : من أهم كتب جالينوس الطبية ، ترجمه العديد من الأطباء الى السريانية والى العربية مثل أيوب الرهاوى وحنين ابن اسحاق ، وحبش الأعمى (٦٦) .

(مجلة المؤرخ العربى)

١٣ - كتاب قوى الأغذية : سماه الكشكري كتاب الأغذية ترجمه
حنين الى السريانية والعربية ثم ترجمه حبيش الاسم بشكل أدق لمحمد
ابن موسى (٦٧) .

١٤ - كتاب الترياق : لجالينوس كتابان فى الترياق أحدهما «كتاب
فى الترياق الى بمفوليانس» و ترجمه عيسى الى العربية ، والآخر
« كتابه فى الترياق الى فيسن » ترجمه يحيى بن البطريق الى
العربية (٦٨) ولا نعلم أى الكتابين يقصد الكشكري .

١٥ - مقالة فى الرعشة والنافض والاختلاج والتشنج : ترجمة حبيش
الاعسم الى العربية (٦٩) .

١٦ - كتاب الصناعة الصغيرة : مقالة واحدة أوجز فيه جالينوس
علم الطب ، وجعله بذلك نافعا للمتعلمين وللمستكملين ، ترجمة العديد
من التراجمة الى السريانية وترجمه حنين الى العربية لمحمد بن
موسى (٧٠) .

١٧ - كتاب الفرق : مقالة واحدة ، جعله جالينوس اول كتاب يجب
على متعلم الطب قراءته ابتداء ، ليعلم الطالب فرق الطب وآرائهم من
اصحاب التجربة ، والقياس ، والحيل ، ترجمه حنين الى العربية
لمحمد بن موسى (٧١) .

١٨ - كتاب فى المرة السوداء : ترجمه اصطفى الى العربية ، ثم
ترجمه حنين بن اسحاق بعد ذلك (٧٢) .

١٩ - كتاب الميامر (٧٣) .

٢٠ - كتاب النبض : فى ثمان مقالات ذكر حنين انه لم ير له
نسخة باليونانية (٧٤) .

٢١ - كتاب النبض الصغير : وهو اختصار لكتابه النبض الكبير ،
بحيث جعله مقالة واحدة ، ترجمها مرجس الى السريانية (٧٥) .

مصنفات أبقراط :

ومن ضمن الكتب اليونانية التي اعتمد عليها الكشكري في تصنيف كتابه الكناش، بعض مؤلفات أبقراط الطبيب المعروف الذي عاش قبل المسيح عليه السلام بنحو ٤٥٠ سنة وكان على أيام الملك الفارسي بهمن اردشير، يعتبر أبقراط من رواد الأطباء في العالم ، فقد جاء في وقت اندثرت فيه الصناعة الطبية بسبب انحصارها في أسرة آل أسقليبيوس ، فعمل أبقراط على نشرها في عامة الناس فيمن تتوفر فيه الشروط اللازمة لأن يكون طبيباً ماهراً ، الف في حدود ثلاثين كتاباً في الطب قرر أطباء الاسكندرية اثنا عشر كتاباً منها لتعليم الطب للمتعلمين بعد كتب جالينوس الستة عشر (٧٦) ، وكانت كتبه التي قررها أطباء الاسكندرية من أهم مصادر تعليم الطب في عصر يعقوب الكشكري ، بل أن كتبه تلك لم تفقد أهميتها التعليمية لدى بعض الأطباء المسلمين في العصور اللاحقة وقد اعتمد الكشكري في كتابه هذا على عدد منها وهي كالآتي : -

١ - كتاب الفصول : اختصر فيه أبقراط عدداً من كتبه الطبية ، ظل كتابه هذا ذا قيمة علمية للمتعلمين حتى ألف الرازي كتابه «الفصول» فاقبل عليه طلبه الطب وأهملوا فصول أبقراط ، وقد اعتمد الكشكري على الفصول لأبقراط كثيراً إذ كان من كتبه المقررة للمتعلمين ، ترجمه حنين بن اسحاق الى العربية (٧٧) .

٢ - كتاب ابديما : ويسمى أيضاً الأمراض الوافدة، فسرّه جالينوس وترجمه حنين بن اسحاق الى العربية (٧٨) .

٣ - كتاب الأمراض الحادة : ويسمى أيضاً « تدبير الأمراض الحادة لجالينوس » ترجمه حنين بن اسحاق الى العربية (٧٩) .

٤ - كتاب عهد أبقراط الى أهل صناعة الطب ، ويعرف أيضاً بكتاب الايمان ، جعله أبقراط للمتعلمين ، وللمعلمين ، بحيث لا يخالفوا ما شرطه عليهم فيه (٨٠) .

مصنفات يونانية أخرى :

١ - كتاب طيماس : لأفلاطون بن أرسطن الفيلسوف اليونانى المعروف (ت ٣٤٧ ق م) وكتابه هذا فى الطب بعث به الى تلميذه طيماس (٨١) ، واعتمد الكشكرى على كتابه هذا فى مواضع عدة .

٢ - كتاب فى داء المالبخوليا : لروفس الحكيم الطبائعى من اشهر الاطباء والحكماء بعد ابقراط وقبل جالينوس ، وهو من مدينة أفسس له الكثير من الكتب فى الحكمة والطب (٨٢) .

٣ - مقالة فى الالبان : لروفس الحكيم (٨٣) .

٤ - كتاب الاحجار : للفيلسوف أرسطو طاليس بن نيقوماخس ، صاحب دار التعليم المنسوبة الى الفلاسفة المشائين ، أخذ الحكمة عن افلاطون واشتهر حتى أصبح من أساطين الحكمه المعروفين ببلاد اليونان (٨٤) .

٥ - كتاب الكى : لأفلاطون المعروف بصاحب الكى ، قيل ان جالينوس أخذ عنه (٨٥) .

٦ - كتاب الكناش فى الطب : لفولس الاجانيطى ، ولا يعتبر من أطباء اليونان لأن حياته كانت فى بداية ظهور الاسلام ، عاش بالاسكندرية وكان يعرف بالقوابلى لأنه كان خبيراً بعزل النساء ، كتابه هذا ترجمه حنين بن اسحاق الى العربية (٨٦) ، واعتمد عليه الكشكرى فى مواضع عدة .

نقولات ومقولات يونانية :

كما واعتمد يعقوب الكشكرى فى تصنيفه لكتابه الكناش على العديد من النقولات والقولات لبعض الاطباء والحكماء اليونانيين ، دون أن يحدد لنا المصدر الذى استقى منه معلوماته تلك ، انما يشير الى اسم صاحب المقولة أو الكتاب فيقول : فأما فلان فإنه زعم ، وقد وصف فلان ، كما ذكر فلان ، وقد عمله فلان ، مثل الدواء الذى ألفه فلان ، وفسره فلان ، وقال فلان ويعهم من كلام فلان ... الخ .

وقد أكثر من الاستشهاد والنقل عن كتب جالينوس ، فقد اعتمد عليه فى أكثر من خمسين موضعاً ، أما أبقراط فقد اعتمد على كتبه فى عشر مواضع .

هذا بالإضافة الى اعتماده على مصنفات العديد من الأطباء والحكماء اليونانيين الآخرين أمثال : اسقليادوس ، وارسطو طاليس وذيقوريدس ، وارسيجانس ، ولوغازيا ، وبادريطوس ، وروفس ، واندروماخس ، وشمطريوس ومغنيس رئيس الأطباء على عهد جالينوس .

ويلاحظ أن هؤلاء جميعاً كما يتضح ذلك من تراجمهم كانوا من أشهر الأطباء فى أزمانهم ، فقد تركو العديد من الكتب الطبية والحكمية ، والعشبية ، وترجمت أغلب مصنفاتهم الى العربية فكانت المعين الأول للدراسة والتأليف الطبى فى العصر الذى عاش فيه يعقوب الكشكرى ، وهو العصر الذى بدأت تظهر فيه المصنفات والموسوعات الطبية الاسلامية .

المصادر العربية :

مصنفات يوحنا بن ماسويه (ت ٨٥٧/٢٤٣م) أحد أشهر أطباء القرن الثالث الهجرى ، تولى أحد بيمارستانات بغداد ، وأصبح الطبيب الخاص للخلفاء من المأمون الى الواثق ، ترجم الكثير من المصنفات اليونانية (٨٧) اما كتبه التى اعتمدها الكشكرى فهى :

- ١ - كتاب الكامل الكبير : واعتمد عليه الكشكرى فى مواضع عدة (٨٨) .
- ٢ - كتاب الحميات (٨٩) .
- ٣ - كتاب الكمال والتمام (٩٠) .

مصنفات حنين بن اسحاق العبادى :

أشهر المترجمين فى تاريخ الاسلام على الاطلاق ومن كبار أطباء القرن الثالث الهجرى ، واشتهر بين الأطباء بعلمه وتأليفه الطبية المتقنة ، ولم يشتهر كطبيب عملى (ت ٨٧٣/٢٦٠م) وله العديد من المصنفات

الطبية ، اشتهر بعضها وظل من أهم مصادر التعلم والامتحان الطبى لقرون عديدة ، مثل كتاب العشر مقالات فى العين ، وكتاب المسائل (٩١) ، أما كتبه التى اعتمد عليها الكشكرى فهى :

٤ - كتاب المسائل ، أو المدخل الى صناعة الطب ، بدأ حنين فى تصنيفه وأكمه ابن أخته وتلميذه حبش ، وكان هذا الكتاب من ضمن الكتب المهمة التى وضعها حنين للمتعلمين على طريق السؤال والجواب (٩٢) .

٥ - كتاب الافذية : وسماه ابن أبى أصيبعة : كتاب قوى الاغذية (٩٣) .

مصنفات طبية عربية مختلفة :

٦ - كئاش الساهر : واسمه يوسف ويعرف بالقس ، من أطباء القرن الثالث العدودين ، اشتهر على أيام المكتفى ، واقتصر اسمه بكناشه المعروف والمشهور بين الأطباء ، والذى احتوى على الكثير من تجاربه (٩٤) ، وقد اعتمد الكشكرى على كتابه هذا فى أكثر من عشرة مواضع .

٧ - الكئاش الكبير : ليوحنا سرابيون ، ألفه بالمرينية ونقله الى العربية موسى ابن ابراهيم الحديشى سنة ٣١٨هـ / ٩٣٠م ونقله أيضاً الى العربية الحسن البهلولى ، وأبو البشر متى (٩٥) ، وقد واعتمد عليه الكشكرى فى عدة مواضع .

٨ - كتاب فردوس الحكمة : لأبى الحسن على بن سهل بن رهن الطبرى ، كان على أيام الخليفة المعتصم وأسلم على يديه ، وأصبح له المكانة العالية على أيام المتوكل ، ويعتبر كتابه هذا من أوائل الكتب الطبية التى ألفت فى الطب الطبائعى (٩٦) ، وكان لكتابه هذا منزلة معروفة لدى الأطباء فى القرن الثالث الهجرى .

٩ - كتاب الفخيرة فى علم الطب : لثابت بن قرة الحرانى (ت

٢٨٨هـ/٩٠٠م) ، وكان ثابت من كبار الأطباء والحكماء فى القرن الثالث الهجرى ، وصنف عشرات الكتب فى الطب والحكمة والهندسة والفلك والرياضة (٩٧) ، وكتابه هذا عبارة عن كنائش طبى ألفه لابنه سنان ، ويعد حقيقة من أهم مصادر الطب وتعلمه فى القرن الثالث الهجرى .

١٠ - كتاب اصلاح الادوية المسهلة : لحبيش بن الحسن الدمشقى تلميذ حنين بن اسحاق وابن اخيه (٩٨) .

١١ - الاقرباذين السابورى : لسابور بن سهل ، كان من الفضلاء فى مهنة الطب علماً وعملاً ، واشتهر على ايام الخليفة المتوكل العباسى حيث لازمه ومن بعده من الخلفاء الى المهتدى بالله ، ولازم العمل فى بيمارستان جند يسابور (ت ٢٥٥هـ/٨٦٨م) وعلى الرغم من أن الأطباء وتلامذة الطب فى عصر الكشكرى كانوا يعتمدون بشكل كبير فى دراساتهم ومصنفاتهم الطبية على كتب اليونان ، الا أن الكثير من الكتب الطبية التى صنفت منذ بداية القرن الثالث الهجرى فى الدولة الاسلامية كانت لا تقل أهمية عن تلك اليونانية ، بل أن بعضها كان من الأهمية ما فاق المصنفات اليونانية من حيث المنهجية ، والبناء العلمى الذى اعتمد التجريب ، لا سيما تلك المصنفات المتقنة التى لم تفقد أهميتها حتى بعد ظهور الموسوعات الطبية التى برزت كمصنفات طبية أولية فى القرن التالى ، مثل كتاب الذخيرة لثابت بن قرة ، والمسائل فى الطب لحنين بن اسحاق ، وفردوس الحكمة لأبى الحسن على ابن سهل . هذه المصنفات لم تفقد أهميتها التعليمية والطبية فى القرون التالية .

نقولات ومقولات لبعض الأطباء العرب :

وبالإضافة الى المصادر العربية السابقة الذكر ، نجد أن الكشكرى اعتمد أيضاً على عدد كبير من المقولات والنقولات لمجموعة من الأطباء والحكماء العرب والمسلمين دون أن يحدد لنا مصدره فى ذلك ، وأحياناً يحدد لنا اسم القائل أو اسم مؤلف الكتاب الذى اعتمده ، وأحياناً أخرى يهمل الاسم .

كما أننا لا نستطيع تدقيق بعض مصادره المقولة والمنقولة تلك ،

أهو سمعها مباشرة من أصحابها ؟ أو قرأها ؟ أو رويت له ؟ أو قرئت عليه ؟ فيقول أحياناً « ذكر رجل روى » (١٠٠) ، « وذكر بعض الأطباء الكحالين » (١٠١) ، « وذكر بعض الأطباء » (١٠٢) الخ .

هذا بالإضافة الى أنه أحياناً أخرى ينسب المقولة أو المعلومة المستقاة الى عدد من الأطباء جملة ، ولا نعلم نوعية مصدره فى ذلك هل هو عن طريق المصادر المكتوبة ؟ أو المسموعة ومثال ذلك قوله : « صفة كحل تسمية الكحالين بالبصرة » (١٠٣) وقوله : « وهو من أسرار الكحالين بالبصرة » (١٠٤) ، وقوله « وهذا يسميه كحبالو البصرة ... » (١٠٥) .

أما الغالب الأعم من تلك النقول فنجدد يحدد أسماء قائلها دون ذكر اسم مؤلفاتهم وهى كثيرة جداً منها قوله : « وجابر بن حيان الصوفى يقول فى بعض كتبه » (١٠٦) ، وقوله : « وكان سنان يعمل جوارشن » (١٠٧) ، وقوله : « وهذه نسخة أبو سعيد سنان بن- ثابت » (١٠٨) ، وقوله : « صفة قرص ذكره ثابت بن قرة » (١٠٩) .

دراسات الكشكرى وتجاربه وأعماله الطبية :

لقد سبقت الإشارة الى أن يعقوب الكشكرى يعد من أطباء القرن الثالث الهجرى ، الذين كان لهم تجارب وخبرات عملية وافرة ، وذلك من خلال عمله الذى استمر زمناً طويلاً فى بيمارستانات بغداد، فقد هيا له ذلك فرصة جيدة للالتقاء بالكثير من أطباء عصره ، وبالكثير من المرضى الذين يطببهم ويشرف على معالجتهم ، وبالتسالى فإن « تجارب ، ومعالجات ، وأحداث ومشاورات طبية مختلفة قد حدثت له بالضرورة ، وكان ما رآه وعايينه ، ومنها ما سمعه أو وصف له ، فكانت بذلك من ضمن أهم مصادره فى تأليف كتابه هذا (١١٠) ، فإن من يطالع عليه سيدرك مدى اهتمام المؤلف بهذا النوع من الدراسة الميدانية .

إن هذا الكتاب تنطوى أهميته على ما أودعه فيه المؤلف من دراسات طبية جادة ، فقد أعطى صورة مشرفة عن الفكر الطبى خلال

ذلك العصر ، اذ تشسير مباحث الكتاب الى الكثير من الافكار الطبية الجديدة ، والمعالجات الغربية المتطورة التى تناقش بعض القضايا الطبية التى تشغل بال اطباء فى العصر الحديث ، والتى لازالت دراساتها فى سبيل التطور والبحث ، فالكتاب تناول مثلا وفى اماكن كثيرة الجراحة التجميلية ، واعطى انواعاً من الوصفات الطبية التى تتناول وتعالج هذا الجانب من الطب ، وكان لها أثراً ايجابية بشكل مثير .

أما ما تفرد به هذا الكتاب عن كثير من كتب الطب العربى فانه قدم لنا وصفاً رائعاً وشيقاً عن التصبيب العملى ، والمعالجة ، وكيفية التعامل مع المرضى والأمراض ، والأدوية فى بیمارستانات بغداد فى القرن الثالث الهجرى وأوائل الرابع ، وهذا حقيقة مالا نجده فى كتب الطب الاخرى للأطباء المسلمين ، فالكشكرى هنا يصف لنا الأمراض التى تناولها فى كتابه ، ويعطينا عنها دراسة علمية واضحة معتمداً فى ذلك على أمهات مصادر الطب فى عصره ، ثم نجده بعد ذلك يوضح لنا الطريق الأمثل فى التعامل مع كل مرض وكيفية علاجه ، ذاكرأ العديد من الأمثلة عن معالجاته الطبية ، وأسماء الحالات المرضية والكثير من أسماء أصحابها ، وكيف تمت المعالجة وكيف كانت النتيجة ، وهو فى ذلك كله لا يقتصر على معالجاته فقط ، بل يذكر لنا الكثير مما شاهده وعايته فى بیمارستانات بغداد من مرضى وحالات مرضية مختلفة ومعالجات لأطباء آخرين .

وسنعرض لأهم ما ورد فى كتابه هذا من دراسات طبية ، ومعالجات ومجربات ، لا سيما تلك التى تتسم بالسمة العملية وكان لها قيمة طبية جيدة .

فنجده يتحدث فى الباب الأول عن أسباب وجود الشعر فى جسم الانسان ويعلل سبب اختلاف الشعر عند البشر ما بين كثيف وقليل ، وجعد وسبط ، وأسود وأشقر وأبيض ، فيعلل سبب ذلك الى اختلاف امزجة الأجسام ، وما يتبع ذلك من اختلاف الاقاليم وتأثيرها على

السلالات البشرية ، ويضرب لنا بذلك الامثلة على اهل الحبشة والهند والصقالبة(١١١) .

على أن اهم ما تعرض له في هذا الجانب هو مناقشته لمسألتين مهمتين هما : -

الأولى : الأمراض التي تصيب الأماكن التي يتولد فيها الشعر كالرأس وبعض أجزاء الجسم كمرض داء الثعلب - الثعلبية - اذ يقول عنه : « فاما داء الثعلب فمن الأمراض التي تخص الرأس فيتقرع الشعر ، وربما تعدى فيتقرع أيضاً شعر اللحية والأجفان والحواجب وسائر البدن حتى يصير الجلد أملس براق ... ومولدها عن رطوبة رديئة متعفنة »(١١٢) .

وتناول داء الحية والفرق بينه وبين داء الثعلب فذكر أن داء الحية يسبب الصلع ، ألا أن مسببات أقوى تؤدي مع الصلع أيضاً الى انسلاخ وتقشر في الجلد ، وقد رأى ذلك بنفسه فيقول : « وهذا الصنف من داء الحية رأيته في بيمارستان صاعد برجل قد سعى هذا المرض في سائر بدنه ، وتشكل بشكل سلخ الحيات وتشققت أطراف أصابعه ، وذكر أصحابنا أنها صنف من داء الحية »(١١٣) ، ثم أعطى الكثير من الوصفات الطبية المختلفة لمعالجة كل مرض على حدة ، ويؤكد أن لبعضها قوة شافية عجيبة بعد أن أختبرها وجربها(١١٤) ويؤكد ذلك قوله : « فأول ما ينفع به صاحب هذه العلة ... »(١١٥) .

الثانية : وقد أولى أثناء حديثه عن تلك الأمراض ومعالجتها الجانب التطبيقي الدوائي اهتماماً كبيراً ، لا سيما تلك الأدوية التي جربها والتي تهتم بالطب التجميلي نظراً لما تتركه تلك الأمراض من آثار خلقية ، ومن تشويه لأجزاء الجسم مثل الصلع ، وتساقط الشعر ، واكتسابه اللون الأبيض .

وساقه هذا الاهتمام الى أن أفرد أبواباً وعناوين تعالج نظافة الشعر والاهتمام به ، ذاكراً أنواعاً كثيرة من الأدوية ومن الوصفات الطبية التي تخدم الطب التجميلي .

فنجده يتحدث عن مرض تساقط الشعر والذي تسببه تلك الأمراض ،
مما حدا به الى أن جرب العديد من الوصفات الطبية التي تمنع تساقطه ،
وكان يقوم بعمل تلك الأدوية بنفسه ثم يجربها ، وقد أوصلته التجربة
الى معرفة أنواع من الأدوية لها قوة شفائية رائعة فنجده يقول : « وما
رايت دواء أفضل في علاج تساقط الشعر من دواء يتخذ من اللادن (١١٦)
ومن دهن شجرة المصطكى ٠٠٠ » (١١٧) ، ويسوق لنا بعد هذا أدوية
أخرى كثيرة ومجربة لعلاج تساقط الشعر الى أن يقول بأخراها : « قال
يعقوب مؤلفه وجامعه : هذا ما وجدته وأضفته الى قول جالينوس في
علاج هاء الحية ، وداء الثعلب ، والصلع » (١١٨) .

ثم يفصل في عناوين متفرقة أنواعاً من الأدوية المركبة منها
ما يساعد على انبات الشعر وتطويله ، ومنها ما يمنع انتشار الشعر ،
وأدوية أخرى تستخدم لغسل الرأس ، وتساعد على إزالة الأوساخ
والآبرية ، والحزازة (١١٩) ، والسعفة (١٢٠) .

وتحدث عن مجربات ومشاهدات حدثت له مع أدوية الزينة
كالخضابات التي تسود الشعر ، فقد رأى بعض الأطباء يستخدمون نوعاً
منها خضبوا بها شعر رؤوسهم ولحاهم فاكتمبت اللون الأسود ، ومنعت
تساقط الشعر (١٢١) .

كما انه شاهد طبيباً كان نصرانياً ثم أسلم واسمه جبرون وكان
أبيض الشعر ، وكان يستخدم خضاباً يسود شعره فسأله عن كيفية صنعه
فأخبره بذلك (١٢٢) .

واخذ تركيبة مجربة من أحدهم عندما كان بالكوفة ، وكان الرجل
يخضب بها لحيتته فتسود وتبقى على ذلك أياماً كثيرة لا يتغير
لونها (١٢٣) ، وقد أكثر من ذكر هذه المجربات من الخضابات التي تسود
الشعر تسويداً شديداً (١٢٤) .

وذكر أنواعاً مختلفة من أدوية الزينة المجربة التي يستخدمها
النساء والتي أكد أن لها مفعولاً عجبياً ، منها تلك الملونة للشعر فتجعله

اشقراً ، أو أحمرأ وأدوية أخرى تجعله جعداً متفرقاً ، وأخرى تجعل الشعر المجعد سبطاً ناعماً ، ومنها ماله تأثير عجيب فى إزالة الشعر الزائد من الجسم ، كما أنه لا ينبت اذا طلى الموضع مراراً (١٢٥) .

ثم يعقد الكشكرى فى الفصل الحادى عشر من كتابه الكناش (١٢٦) دراسة علمية عن العين وتركيبها ، وطبقاتها ، وأعصابها ، وعروقها ، وأمراضها ، وكيفية الابصار وما لذلك كله من علاقة بالدماغ .

على أن ما يهمنا فى دراسته تلك هو ما أورده فيها من تجارب وملاحظات فى علاج امراض العيون المختلفة ، والكثير من تلك المعالجات والمجريات تمت معالجة اصحابها فى بیمارستانات بغداد ، فيذكر أنواعاً مختلفة من الأدوية المفردة والمركبة كالكحال ، والأشيف ، والسعوطات ، والذرورات (١٢٧) وأدوية أخرى تم استخدامها بعد تجربتها فى علاج امراض العيون ، وكان لها نتائج علاجية جيدة ، والكثير من تلك المعالجات كان يعملها بنفسه ، والبعض منها تمت بحضرته وكان يقوم بها بعض أطباء من زملائه فى تلك البیمارستانات ، فاما ما جرب من تلك الأدوية فهى كثيرة وصفها بالجودة وحسن المعالجة فيقول : « وهى نسخة مجربة » (١٢٨) ويقول : « فانه صحيح مجرب » (١٢٩) .

وأما الأدوية التى كانت تتركب فى البیمارستانات التى عمل بها فذكر منها أنواعاً مختلفة وسماها « نسخة البیمارستانات » وبعضها ينسب تركيبها الى بعض زملائه فى هذه البیمارستانات ، ويبدو أنها كانت مشهورة وجيدة حتى أنها عرفت باسمائهم فيقول « نسخة حارث ، كنا نستخدمها فى بیمارستانات صاعد » (١٣٠) ونسخة « ابراهيم بن زيتونة البصرى الذى كان معنا فى مارستان صاعد رحمه الله » (١٣١) ، وكانت وصفات البیمارستان تلك نافعة جداً منها ما يمنع سيلان الدموع ، ويسكن الصداع ، ومنها ما يعالج القروح ، والرمد ، ويقطع المدة (١٣٢) من العين ، ومنها ما كان يعالج الشبكره (١٣٣) ، وبعضها يمنع نزول الماء فى العين ، وابتداء نزوله (١٣٤) .

ومن ضمن مشاهداته وملاحظاته الطبية عن أمراض العيون ما كان

يخبره به بعض الأطباء عن أدوية ومعالجات حدثت لهم ، مثل اسماعيل الكحال الذى عالج بدر غلام المعتضد من شبكرة قديمة كانت به (١٣٥) ، كما يتحدث عن أمراض وتجارب طبية شاهدها بنفسه وهى كثيرة ، وأعجب ما أورده منها ، مما يدل على شدة ملاحظته « القمر الذى يحدثه الثلج فتجمد الحدقة منه فلا يبصر الانسان » (١٣٦) فيقول : « يقول المصنف اننى قد رأيت هذا العارض بارمينية وأذربيجان » (١٣٧) .

وسبق وأن ذكرنا زيارة المؤلف لجنوب العراق مع ياقوت المدير (١٣٨) ، ولاحظ كثرة مرضى العيون بالبصرة فيقول عن كحالها : « ان كحالى البصرة حذاق بعمل الكحل لكثرة أمراض العين عندهم ... ولهم كحل ربما ذروه فى اخراج المدة اذا خرجت فى الطبقة القرنية قرحة وشد برفادة فتخرج المدة بسرعة » (١٣٩) ، ويتحدث أيضا عن كحل آخر من عمل أطباء البصرة له ميزة خاصة فى علاج البثرة (١٤٠) فيقول عنه : « وهو من اسرار الكحالين البصريين ، لأن أهل البصرة بكثرة أوجاع أعينهم من الحر فيها ... » (١٤١) .

ويبدو ان الكشكرى كان مع دريته الطويلة جراحاً ماهراً ، فقد أفرد صفحات عديدة يتحدث فيها عن الكثير من العمليات الجراحية الدقيقة التى تتم فى العين ، والتى كان يجربها لمرضاه ، وعنون عملياته تلك بـ « فى علاجات العين باليد وكيف ينبغى أن يستعمل العلاج » (١٤٢) .

والمتتبع لتلك الصفحات يدرك ان مؤلفها كان ذا معرفة واسعة بعلم التشريح ، وأنه بلا شك كان يجرى تلك العمليات فى البيمارستانات بصفة دائمة ، فقد أعطى وصفاً غاية فى الدقة لكل عملية ، وكيف يجب أن تتم ، شارحاً الأوضاع التى ينبغى أن يكون عليها المريض ليضمن نجاح العملية ، وكيف يتوجب على الطبيب السيطرة على حركة العين خوفاً الخطأ ، وفى أى اتجاه يكون الطبيب ، وكيف يمسك الأدوات الجراحية ، ومن أى جهة يكون ذلك ، ذكراً أسماء الأدوات المستخدمة فى كل عملية نوعها ، ونظافتها ، وكيفية التعامل معها لضرورة اتقان صنعها ونظافتها ،

انه يعطى صورة كاملة تكاد تكون مرئية لكل تلك العمليات خطوة خطوة من أولها وإلى أن تتم خياطة الجرح ، ووضع الدواء وتضميد العين .

ونجده يناقش ويبدى رأيه ، وينتقد جالينوس ويخالفه فى معالجة انسداد الأذن وما يسببه من ثقل فى الرأس فيقول : « فالصواب أن يخلط مع الادوية التى يعالج بها رغبة البورق ، والنطرون (١٤٣) ودهن اللوز المر ، وسائر الادوية التى تفتت الحصى تفتح السدد العارض فى ثقب الأذن » (١٤٤) .

“ ويشرح لنا الكثير من العمليات النافعة لازالة الأوساخ المتحجرة فى الأذن التى تمنع السمع ، وكيف ينبغى أن تتم العملية ، ويعطينا امثلة لذلك منها معالجاته للقراريطى الوزير حين ثقل عليه سمسه وعالجه واسترد سمعه (١٤٥) ، ويقول فى مكان آخر : « فقد عالجت فتى قد كان له عسر فى سمعه . . فاسقيته حب الصبر ، ثم فتحت أذنه وجعلت فيها فتيلة شربتها بدعن النادرين (١٤٦) فعاداليه سمعه وقد كان فقد سمعه شهوراً كثيرة فسر ذلك الفتى غاية السرور » (١٤٧) . وكان يقوم باجراء تلك العمليات بنفسه ذاكراً العديد من الادوية المجربة لمعالجة الأمراض المختلفة التى تصيب الأذن (١٤٨) .

ويتحدث المؤلف فى مواضع كثيرة من كتابه هذا عن معالجاته للكثير من الأمراض الجلدية التى تكون فى الوجه وفى الجسم عامة ، وعن العديد من ادوية الزينة المجربة التى أفادت مرضاه لمعالجة الكلف ، والنمش (١٤٩) وآثار الجدري ، والبثور ، والقوابى (١٥٠) وغيرها ، ولم يقتصر على الادوية بل تحدث عن الاغذية المختلفة التى تمنع مثل هذه الأمراض وتحافظ على حيوية البشرة ، وهذا يعد باباً مهماً فى العلوم الطبية فى العصر الحديث .

..
ويلاحظ أنه أثناء استعراضه لمجرباته تلك يوصى بالابتماد عن بعض الادوية مما عرف فى كتب القدماء ، لأنه وجد لبعضها آثاراً سيئة على الأمراض كما يبين ذلك حديثه عن بعض الادوية المستخدمة فى مداواة القوابى (١٥١) ، أما الادوية الأخرى التى جربها مع مرضاه ولم يكن لها

أية آثار جانبية لا على الجلد أو المرض ذاته كالقروح والبثور وأمثالها فإنها كثيرة جداً ، وكان لأغلبها آثاراً ايجابية وسريعة لمعالجة تلك الأمراض الجلدية فمجرباته التي كانت تعالج الكلف كثيرة وناجحة (١٥٢) ، أما الأدوية التي كان يستخدمها مع زملاء مهنته في البيمارستانات لعلاج الجرب فذكر أن منها له من القوة ما يقلعه ويزيله لساعة (١٥٣) ، ومنها إذا ما طلى به « الجرب والسعفة قلعتها قلعةً عجيبةً (١٥٤) » ، ويحدثنا عن ابن البريدي ومعاناته من قواب كانت به فطلاها مرات بدهن الصنطة فبرأ (١٥٥) ، ويذكر أدوية مجربة أحدها من زميله سليمان الجراحي ، وابن المائ ، وكان يستخدمها في البيمارستان ومع مرضاء خارجه ، فذكر تركيبة لمرهم مجرب كان له تأثير فعال في أكسل اللحم الزائد كالثآليل فيقول : انه عالج به جارية ابن مقاتل من توته كانت تجدها فبرئت بعد أيام ، من دون استخدام دواء آخر (١٥٦) .

أما علاج النمش فيذكر أن أطباء الكوفة كانوا يسقون النساء بعض الأدوية التي تسمن ليذهب النمش (١٥٧) ، وقد عالج بهذه الطريقة جارية في دار العلوى كان بوجهها نمش ، فكان يعطيها بعض الأدوية المسمنة (١٥٨) . على أن أفضل المجربات التي كان يستخدمها في معالجة النمش هو ما أخذه من أحد زملائه في بيمارستان صاعد ، فذكر أنه كان يطلى النمش بعسل البلاذر (١٥٩) ويتركه لساعة ثم يغسله ويطله بمرهم الاسفيداج (١٦٠) والكافور (١٦١) فيزيل النمش (١٦٢) .

وأورد لنا عدداً من السنونات ، وهي أدوية مركبة تستخدم لتنظيف الأسنان وحفظها من التآكل والتسوس ، وأوصى في استخدامها بأن توضع على السواك ثم تجلى به الأسنان (١٦٣) ، ويسوق إلينا مركبات أخرى من الأدوية التي لها من الأثر ما يمكن معسه قلع الضروس المتآكلة بغير حديد ، وأخرى يمكن استخدامها في قلع الضروس من غير ألم (١٦٤) ، وذكر عدداً من الأدوية الجربة في البيمارستانات والتي كان يستخدمها مع مرضاء لعلاج أمراض الفم المختلفة كالبيثور ، والقروح (١٦٥) ، والتهاب الحلق (١٦٦) والسعال (١٦٧) والأدوية التي تقوى اللثة وتقطع الدم المنبثع منها (١٦٨) ، وساق لنا حكايته عن الدواء الذي عمله

للاستاذ أبى الفوارس ياقسوت وكان له منفعة عظيمة فى معالجة الخناق (١٦٩) الذى كان يعانى منه (١٧٠) .

وعقد الكشكرى دراسة رائعة عن المعدة وأمراضها ومداوانها ، واتسمت دراسته تلك بالطابع العملى بشكل كبير لا نجده فى أغلب موضوعات كتابه ، فذكر أمراض المعدة المختلفة ، وكيفية علاجها وذكر الكثير من الوصفات الطبية المفردة والمركبة والتي كان يعدها بنفسه ذاكراً أهميتها وقدرتها الدوائية بعد التجريب .

ونجده هنا يناقش بعض مسائل الطب ويطرح وجهة نظر من سبقه من الأطباء اليونانيين ، ثم يبدي وجهة نظره ويؤكد خطأ من سبقه من الأطباء وصحة وجهة نظره المدعمة بالتجريب ، فشكوكه ووجهات نظره تلك جاءت من باب إيمانه وقناعته بالتجريب ، ومن باب طول الخبرة وكثرة الممارسة فى الأعمال الطبية ، ومن ذلك ما أكدّه أثناء استعراضه لأراء بعض الأطباء فى كيفية استخدام الصبر (١٧١) واختلافهم فى ذلك فيذكر ما صح عمله وأثبتته التجربة قائلاً : « فاما نحن فينبغى أن نعلم أن الصبر الذى لم يغسل أوفق وأصلح للبطن » (١٧٢) .

وفى موقع آخر يؤكد خطأ ما ذهب اليه أبقراط فى احدى معالجاته فيقول : « قاتل المصنف : ليس هذا من علاج البيمارستان وإنما كتبته ليعرف ما قال أبقراط ، ولم تجر العادة باستعماله فلا تستعمله » (١٧٣) .

ولطول دربته فى المعالجة يلاحظ معرفته وإدراكه لأنواع الادوية كيف تستخدم ، ومتى ينبغى ذلك ، وما هى الحالات التى يمكن أن تعطى فيها تلك الادوية فنجدّه يحذر ويوصى بعدم استخدام الكندرس (١٧٤) والخربق (١٧٥) مع أدوية القيء لأنها تحدث للمريض « القيء المنكر الذريع البالغ فيعرض من ذلك التشنج » (١٧٦) .

وكان شديد الحرص فى أعماله الطبية ومعالجاته على سلامة المريض ، وتجنب الخطأ فى المعالجة ، لعظم المسئولية الملقاه على الطبيب فى عمله ، فيحذر قائلاً ، « قال يعقوب أن استعمال الفصد فى

هذا المرض من جهات فلا تستعمله ، فان اطباء هذا البلد يخطئونك ،
وينسبونك انك أعنت على قتله « (١٧٧) .

وفى مداواته لعلل المعدة يذكر لنا اصنافاً من الأدوية المجربة النافعة
منها وصفات كان يعالج بها بعض الكبراء فى وقته ، ومنها وصفات مجربة
أخذها من زملائه الأطباء ، وهناك المجربات التى كان يستخدمها فى
البيمارستانات مع المرضى ، وهناك بعض الأدوية التى كان يقوم بتركيبها
بنفسه ويعالج بها عامة المرضى . فيذكر أن أبا الفوارس ياقوت كان مع
كبر سنه يعانى من الام فى معدته وسوء هضم فعمل له دواء مركباً وجد
منفعته كبيرة (١٧٨) ، وكذلك عمل دواء لأبى على عمر بن يحيى العلوى
كان يأخذه بعد الغذاء وكان يساعده على هضم الطعام ، وتحليل الرياح
التي تتولد فى المعدة والأمعاء (١٧٩) ؛ كما أنه كان يركب الكثير من
أنواع الجوارشنات (١٨٠) والتي كان يهديها لأصدقائه (١٨١) .

وكان من ضمن أدوية المعدة ما كان يأخذ صفته من زملاء المهنة
فيذكر صفة جوارشن الأترج وماله من سمات طبية جيدة ، يقول انه أخذ
نسخته من جابر المتطبب الذى كان فى دار الخلافة (١٨٢) ، وكذلك
شراب المصطكى الذى أخذ نسخه من عيسى متطبب شفيح وعمله الاثنان
للاستاذ أبى الفوارس ياقوت (١٨٣) .

وذكر أصنافاً متعددة من الأدوية المفردة والمركبة التى كانت تتركب
فى البيمارستانات التى كان يعمل فيها ، وأشار الى أن بعض هذه
الأدوية كان يقوم بتركيبها مباشرة بعض زملائه مثل ابراهيم بن صدقه
الذى كان يعمل الأدوية والأشربة فى بيمارستان صاعد ، ومارستان
السيدة (١٨٤) ، والبعض منها كان ضمن قائمة الأدوية المعدة مسبقاً فى
البيمارستان والتي كان يقوم الصيدالة بتركيبها باستمرار لكثرة الطلب
عليها ، وكانت هذه الأدوية من ضمن أشهر الأدوية التى اتفق على أهميتها
وضرورتها الأطباء والصيدالة لما لها من قوة شفاثية فى معالجة الأمراض
المختلفة التى تصيب المعدة (١٨٥) على أن أهم ما أورده من تلك الأدوية
والذى أثبت قوته الشفاثية بعد التجريب هو : « ترياق الأربعة (١٨٦)
الذى يقول عنه : « وجربته أنا ، وصح على يدى ، وقد قابلت به النسخ
(مجلة المؤرخ العربى)

المعمولة فى البيمارستانات ، ولهذا الترياق المعروف بالاربعة منافع من الرياح الغليظة التى تحدث فى المعدة ، ومن السموم القاتلة المشروبة ... » (١٨٧) .

وأشار الى العديد من المجربات الأخرى التى تخفف آلام المعدة بشكل عام ، وجربها وكانت منفعتها جيدة مثل شراب التفاح (١٨٨) ، وبعض الجوارشات اللطيفة التى كانت تعطى للمرضى الذين يكرهون شرب الأدوية شديدة المرارة (١٨٩) . وأدوية أخرى مركبة تخلط مع الصبر (١٩٠) تنفع من آلام المعدة ، وتحلل الرياح التى تتولد فيها (١٩١) ومن أهم ما ذكره مما يخص هذه الرياح : « قال يعقوب : قد رأيت فواقاً (١٩٢) من ريح حدثت ، تولدت فى المعدة من غذاء يولد رياحا ، فدفعت الى من أصابه ذلك صعتر (١٩٣) وكمون كرمانى (١٩٤) بماء حار فسكن الفواق لساعته » (١٩٥) ، ويذكر أيضاً تركيبة دوائية تعمل أقراصاً كانوا يستخدمونها فى البيمارستان للمرضى الذين يعانون التهاب المعدة ونفث الدم وسماها « أقراص الكرياء » (١٩٦) ، ومن ضمن ما أشار اليه من الأدوية التى لاحظ قوتها الشفائية تلك الوصفة الدوائية التى أخذها من بعض الأطباء ، وكان لها منفعة جيدة للمعدة وللحميات الحادة يقول عنها : « وقد عملته أنا بالكوفة وكان نافع طيب » (١٩٧) .

ولم يكن الكشكرى من الأطباء الذين يأخذون بالموروثات الطبية كمسلمات وحقائق غير قابلة للنقاش ، بل أنه كان ينتقد ويصحح ويجرب ويقيس فيقول منتقداً ومصححاً : « ذكر بعض المتطبيين اليونانيين أن اسم النشا باليونانية - أملن - (١٩٨) وأن الناسخ غلط فى وقت نسخه فأسقط نصف الاسم من الشبرم ، واسمه باليونانية - توث أملن - قال يعقوب انه لم يكن فى القديم نشاً وإنما كان فيه شبرم (١٩٩) وإنما غلط الناسخ الذى نقل من اليونانية الى العربية » (٢٠٠) .

ويسوق إلينا الكثير من الأدوية المختلفة من مجربات البيمارستان مثل حب العدد الذى كان يداوى به المستقيين (٢٠١) ، وأدوية أخرى

لمعالجة التهابات الكلى والمثانة (٢٠٢) ، وصفات طبية متعددة لداوة
أمراض الدم ، وأخرى لمنع الحمل (٢٠٣) .

ويبدو من خلال حديثه عن الأمراض التي تحدث في المستقيم
كالبواسير والتوت وأمثاله أنه كان خبيراً بها إلى درجة بعيدة ، فقد
اشتهر بمحققته التي توضع فيها الأدوية ويحقن بها المرضى الذين كانوا
يعانون من القروح والتوت في المستقيم ، ويذكر أنه أخذ تلك الطريقة
في المعالجة من ابن الماي الطبيب قائلا : « وقد عالجت بهذه الصفة لمن
تقوم المدة في المقعدة في أول المعالمة المستقيم ... وجعلته في المحقنة
وعالجت به فنفع » (٢٠٤) .

ويذكر في ثانيا حديثه الكثير من الوصفات الطبية لأدوية مفردة
ومركبة لبواسير والتوت والتهابت المستقيم وقروحه ، بعضها كان يعمله
بنفسه وجربها مع مرضاه ووصفها بأنها كانت قسوية وعجيبة
المعالجة (٢٠٥) ، ومنها ما كان مخصصاً لقلع التوت وأكسل اللحم
الزائد (٢٠٦) ، والبعض الآخر كان يعطيها للمرضى الذين يعانون الزحير
وأمراس الأمساك الزمن (٢٠٧) ، وأغلب تلك الأدوية كان من مجرباته
وبعضها أخذ وصفاتها من زملائه الأطباء (٢٠٨) والبعض كان ضمن أدوية
البيمارستانات التي كان يعمل فيها (٢٠٩) .

لقد كانت البيمارستانات الثلاثة ميداناً رحباً لأجراء تجاربه
بالمشاورة بينه وبين زملائه الأطباء ، والظاهر أن أغلب المعالجات
والأدوية لم يكن يسمح بوضعها في قائمة أدوية البيمارستانات حتى تثبت
قدرتها العلاجية بشكل أفضل من غيرها ، وإن لا تترك آثاراً ضارة على
حياة الناس وصحة أبدانهم فنجد أنه يقول بعد أحد تجاربه الدوائية
الناجحة : « وأنا مثبت ما استعملته وجربته في علاجى لهذا المرض
أعنى : الوسواس السوداوى (٢١٠) في البيمارستانات التي خدمت
فيها ... » (٢١١) وأكد أن الكثير منها من عمله وتوليئه وكانت نتيجة
خبراته وتجاربه (٢١٢) .

ويلاحظ أنه كان يقارن بين ما توصل اليه من نتائج في معالجاته

المبنية على التجربة ، وبين ما كان يأخذه من زملاء المهنة من وصفات مختلفة ، أو ما كان يجده فى أقرباذينات البيمارستان من وصفات أخرى ، فيتحدث عن الفرق الحاصل بينها فى العمل والمعالجة فيقول : أنه وجد فى بعض الوصفات الموجودة فى البيمارستان مفردات أخرى زائدة عن الحد الذى يتوجبه صنع ذلك الدواء (٢١٣) .

ويحذر من استخدام بعض الادوية القوية على الابدان والمغيرة للامزجة الا بعد أن تكون الابدان مستعدة لقبول تلك الادوية فهو يقول : « قال يعقوب المصنف الكشكرانى : ليس يجب أن يسقى مفلوج (٢١٤) أو من به لقوه (٢١٥) أو صرع ايارج (٢١٦) لوغاديا الا بعد أن ينقى البدن » (٢١٧) .

واستعرض لذكر بعض الحالات المرضية الغربية التى صادفته أثناء عمله فى البيمارستانات ، وقارن بينها وبين مالمديه من علم نظرى ، وساق منها بعض الاخبار التى تؤكد التوافق العلمى بين ما يدلى به من آراء نظرية وبين تلك الحالات التى تشهد بصدق ما ذهب اليه ، بل انه يعارض أحيانا ما ذهب اليه الاطباء ولم يعاينه فيقول أثناء كلامه عن التشنج وآثاره السيئة على الانسان : « فقد رأيت فى بيمارستان صاعد جماعة لصوص قطعت أيديهم فتشنجوا فما عاش واحد منهم » (٢١٨) ، ويقول فى موضع آخر لكلامه ومخالفا لرأى ابقراط : « ويعقوب الكشكرى يقول : اننا لم نر هذه الحميات فى خدمتنا لبيمارستانات عرضت لأحد . . . » (٢١٩) ، أما ملاحظته فى بيمارستانات بغداد من أعمال جيدة ومعالجات رائعة لبعض زملائه الاطباء ، فقد أوردنا منها البعض وأسوق أخيرا شهادته بذكر تقدم وفضل أحد أطباء الحجاز ومهارته قائلا : « وقد كان معنا فى بيمارستان السيدة أم أمير المؤمنين المقننر أيدهما الله رجل من أهل الحجاز كان يحسن اخراج العرق المدينى (٢٢٠) ومداراته حتى لا يبقى منه شيء البتة » (٢٢١) .

الهوامش

- (١) سنتعرض لهذه الاسماء أثناء الحديث عن مصادره .
- (٢) لم أحد من المشاهير والذي كان له عناية بالأطباء ، وكان يحب الخير وينفق الصدقات كل يوم على الفقراء سوى الوزير الملقب بذي الرباشين مساعد بن مخلد ، كان كريما عطوفا على الفقراء محبا لهم ، فيبدو أنه هو الذي أنشأ هذا البيمارستان ، وقد عاش الكشكري في أواخر أيامه ، توفي سنة ٢٧٦هـ/٨٨٩م ، ابن الجوزي : المنتظم ج ١٢ ، ص ٢٧٥ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ، ص ٢٢٧ - ٢٩٢ - ٤١١ - ٤١٤ - ٤١٧ - ٤١٩ .
- (٣) بدر بن عبد الله الحمصي ، يلقب بابي النجم كان موليا للمعتضد بالله ، اشتهر بالشجاعة وحب العلم والعلماء ، تدرج حتى أصبح بمنزلة كبيرة من دار الخلافة ، تولى الشرطة ، وتولى الامارة في العديد من البلدان كفارس ، ومصر مع ابن طولون ، توفي ٢٨٩هـ/٩٠١م ، الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ، ج ٧ ، ص ١٠٥ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ، ص ٥٤٦ - ٤٨٠ - ٥٠٩ - ٥١٧ ، ابن أبي السيمعة : عيون الأنباء ، ص ٣٠١ - ٣٠٢ .
- (٤) مارستان السيدة ، واسمها شعب ، كانت جارية للمعتضد بالله ثم تزوجها بعد عتقها ، وكانت متنفذة متصرفة في أمور الخلافة على أيام ابنها المقتدر ، وكانت حازمة صالحة كثيرة الخير والبر ، توفيت سنة ٣٢١هـ/٩٣٣م ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ، ص ٤٧٤ ، ج ٨ ، ص ١١ - ١٤٧ - ١٥٨ - ٢٠١ - ٢٠٢ - ٢٤٦ - ٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٨٢ ، ابن تفرى يردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٢ ، ص ١٦٤ - ١٩٢ - ٢٠٤ - ٢٢٣ - ٢٢٩ .
- (٥) الكشكري : الكنز ، الورقة ١٣٠ ب .
- (٦) ن . م . من . الورقة ٧٦ ب
- (٧) ن . م . من . الورقة ١٠٢ ب .
- (٨) محمد بن أحمد بن عبد المؤمن الاسكافي ، استوزر الملقى العباسي مرات عديدة وكان أولها سنة ٣٢٩هـ/٩٤٠م ، اشتهر بالشدة والغلظة ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٢٤٩ - ٣٠٥ - ٣٧٥ - ٣٧٩ - ٤٠٤ - ٤٦٨ .
- (٩) الكشكري : الكنز ، الورقة ٦٠ ب .
- (١٠) انظر مثلا ن . م . من . الورقة ١١٥ - ب - ١٠٦ ب .

- (١١) ن. م. س ، الورقة ١٠٨ ب .
- (١٢) ن. م. س ، الورقة ١٠٥ ب . والقشوري هو أحمد بن نصر وكان حاجبا للخليفة المقتدر ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١٩٨ - ٢١٩ .
- (١٣) عيون الأنباء ، ص ٢٢٩ .
- (١٤) ن. م. س ، ص ٣٢١ .
- (١٥) ن. م. س ، ص ٣٢٢ .
- (١٦) الكشكري : الكناش ، الورقة ١٧٨ ، وكانت وفاة ثابت بن قرة سنة ٢٨٨هـ/٩٠٠ م . ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٢٩٧ .
- (١٧) عيون الأنباء ، ص ٣٢٢ .
- (١٨) الخوارزمي : مفاتيح العلوم ، ص ١٤٠ ، أحمد عيسى بيك : آلات الطب والجراحة والكحالة عند العرب ، ص ٩ .
- (١٩) المدة : (بكسر الميم) هو قبح لم يكتمل نضجه ، الخطابي : الأغذية والأدوية عند مؤلفي الغرب الاسلامي ، ص ٥٧٩ .
- (٢٠) الكشكري : الكناش ، الورقة ٧٨ ب .
- (٢١) ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٢٢٢ .
- (٢٢) الأقباضين : معجم لاسماء الأدوية .
- (٢٣) الورقة ٢٨٧ ب .
- (٢٤) الورقة ٧ ب .
- (٢٥) عيون الأنباء ، ص ٣٢٢ .
- (٢٦) عيون الأنباء ، ص ٣٢٢ .
- (٢٧) الكناش ، الورقة ١٧٧ ب .
- (٢٨) ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٤١٧ ، أخبار سنة ٣٣٢ هـ ، والموصل مدينة معروفة تقع شمال العراق .
- (٢٩) الكناش : الورقة ٢٠٥ ب * وشليح هذا هو شليح اللؤلؤي ، اشنهر على أبا الخليفة المقتدر العباسي . وكان يتولى البريد وغيره من الاعمال ت ٣١٢هـ/٩٢٤م ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١٥٧ .
- (٣٠) كائن باقوت المديبر أشهر قواد عصره . وكان له دور بارز في حروب القرامطة في الكوفة وجنوب العراق ، تولى عدة مناصب إبان خلافة المقتدر العباسي . قتله جنود البريد سنة ٣٢٤هـ/٩٣٥م ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٣١٥ .

- (٢١) الكنائش ، الورقة ١٧ ٦ - ٧٢ ب - ٢٥٠ ب .
- (٢٢) ن ٠ م ٠ س ، ١٧٤ ، وكان اليرهندي من كبار القواد على عهد المقتدر والقاهر ، والرائض والمقتضى ، برز نجمه وأخوته على عهد وزارة ابن مقله فى خلافة المقتدرت ٤٣٢٢/٩٤٣م ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٤١٠ .
- (٢٣) الكنائش ، الورقة ١١٠٦ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١٩٨ - ٢١٩ .
- (٢٤) الكنائش ، الورقة ٤٨ ١ .
- (٢٥) ن ٠ م ٠ س ، الورقة ٢٠٣ ب .
- (٢٦) ن ٠ م ٠ س ، الورقة ١٠٢ ب .
- (٢٧) ن ٠ م ٠ س ، الورقة ٧٦ ب .
- (٢٨) ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ، ص ٩٥ .
- (٢٩) لمعلومات موسعة عن هذه الثورة ، انظر ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ، صص ٢٠٥ - ٤٠٦ .
- (٣٠) ن ٠ م ٠ س ، ج ٧ ، ص ٣٩٩ - ٤٠٦ .
- (٣١) ن ٠ م ٠ س ، ج ٨ ، ص ١٨١ .
- (٣٢) مسكويه : تجارب الأمم ، ج ٢ ، ص ٨٥ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٤٤٩ .
- (٣٣) لمعلومات مفصلة عن الحركة الفكرية والعلمية فى هذا العصر انظر ، مقز : الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى ، ج ١ ، ص ٣١٩ - ٥٠٩ .
- ج ٢ ، صص ٧ - ١٨ ، لوبيون : حضارة العرب صص ٤٣٢ - ٤٩٤ .
- (٣٤) سياتى الحديث عنها بالتفصيل فى بابها .
- (٣٥) سياتى الحديث عن ذلك فيما بعد ايضا .
- (٣٦) الورقة ٢٨٧ ب .
- (٣٧) طبعت بالتصوير ، ضمن منشورات معهد تاريخ العلوم العربية والاسلامية ، فى فرانكفورت ، بالمانيا الاتحادية ، من اصدار البروفسور فزاد سزكون ١٤٠٥ هـ .
- (٣٨) الورقة ٧ ب .
- (٣٩) من أطباء القرن الثالث الهجرى ، له من الكتب الكنائش الكبير ، والكنائش الصغير نقلها هو من الميرياضى الى العربى ، النديم : الفهرست ، ص ٣٥٤ ، انظر بروكلمان : تاريخ الادب العربى ، ج ٤ ، ص ٢٦٩ .

(٥٠) ص ٤٤ .

(٥١) الكتاش ، الورقة ١٩٢ .

(٥٢) التذم : الفهرست ، ص ٣٤٧ وما بعدها ، ابن فاذك : محاسب الحكيم ومحاسن الكلم ، ص ٢٨٨ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٠٩ - ١٤٩ .
(٥٣) العسيري : تعليم الطب في المشرق الاسلامي ، نظمه ومناجبه حتى نهاية القرن السابع الهجري ، ص ٣٤ وما بعدها .

(٥٤) ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٤٣ - ١٤٤ .

(٥٥) التذم : الفهرست ، ص ٣٤٨ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٣٤ - ١٣٥ . وهذا الكتاب مطبوع بتحقيق د/محمد سليم سالم ، ضمن جوامع الاسكندرانيين ، ائبنة العامة للكتاب ١٩٨٢ م .

(٥٦) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى في ذكر ما ترجم من كتب جالينوس بعلمه وبعض ما لم يترجم ، ص ١٥٧ ، التذم : الفهرست ، ص ٣٤٨ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٣٧ .

(١٥٧) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٥٥ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٣٦ .

(٥٨) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٦٥ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٤١ .

(٥٩) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٦١ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٣٩ .

(٦٣) الفهرست ، ص ٣٤٨ .

(٦٤) رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٧٠ - ١٧١ .

(٦٥) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٦٩ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٤٣ .

(٦٦) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٥٥ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٣٦ .

(٦٧) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٦٩ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٤٣ .

(٦٨) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن أبي اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٧٠ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٤٤ .

- (٦٩) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٦٦ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٤٢ .
- (٧٠) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٥١ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٣٤ .
- (٧١) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٥٠ - ١٥١ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٢٤ .
- (٧٢) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٦٧ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٤٢ .
- (٧٣) انظر كتاب تركيب الادوية رقم (١) من كتب جالينوس الذي اعتمدها الكشكري في مصادره .
- (٧٤) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٦٧ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٤٢ .
- (٧٥) حنين بن اسحاق : رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى ، ص ١٦٧ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٤٢ .
- (٧٦) التذمين : الفهرست ، ص ٢٤٦ ، ابن فاتك : مختصر الحكم ، ص ٤٤ ، القفطي : اخبار العلماء باخبار الحكماء ، ص ٦٤ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٤٣ وما بعدها .
- (٧٧) ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٥٤ ، فهرس مخطوطات الطب الاسلامي في مكتبات تركيا ، ص ٧ .
- (٧٨) ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٥٤ ، فهرس مخطوطات الطب الاسلامي في مكتبات تركيا ، ص ٢ .
- (٨٠) ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٥٥ ، فهرس مخطوطات الطب الاسلامي في مكتبات تركيا ، ص ٦ .
- (٨١) ابن جلجل : طبقات الأطباء والحكماء ، ص ٢٣ ، التذمين : الفهرست ، ص ٣٠٦ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٨١ .
- (٨٢) التذمين : الفهرست ، ص ٣٥٠ ، القفطي : اخبار العلماء ، ص ١٢٧ .
- (٨٣) انظر الحاشية السابقة .
- (٨٤) ابن جلجل : طبقات الأطباء والحكماء ، ص ٢٥ ، التذمين : الفهرست ، ص ٢٠٧ ، القفطي : اخبار العلماء ، ص ٢١ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٨٦ .

- (٨٥) النديم : الفهرست ، ص ٣٥٦ .
- (٨٦) النديم : الفهرست ، ص ٣٥٦ ، القفطي : أخبار العلماء ، ص ١٧٢ .
- (٨٧) النديم : الفهرست ، ص ٣٥٤ ، ابن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء ، ص ٢٤٦ - ٢٥٥ ، بروكلمان : تاريخ الأدب العربي ، ج ٤ ، ص ٢٦٤ ، القفطي : أخبار العلماء ، ص ٢٤٩ .
- (٨٨) القفطي : أخبار العلماء ، ص ٢٤٩ .
- (٨٩) انظر حاشية ١ ، ٢ .
- (٩٠) سماء القفطي : كتاب التمام والكمال ، انظر الحواشي ١ - ٢ - ٣ .
- (٩١) ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٢٥٧ - ٢٧٦ .
- (٩٢) ن . م . من ، ص ٢٧٦ .
- (٩٣) النديم : الفهرست ، ص ٣٥٢ . ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٢٧٢ .
- (٩٤) النديم : الفهرست ، ص ٣٥٦ ، القفطي : أخبار العلماء ، ص ٢٥٧ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٢٧٨ .
- (٩٥) النديم : الفهرست ، ص ٣٥٤ ، القفطي : أخبار العلماء ، ص ٢٤٨ . ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ١٥٨ ، بروكلمان : تاريخ الأدب العربي ، ج ٤ ، ص ٢٦٩ .
- (٩٦) النديم : الفهرست ، ص ٣٥٤ . وسماء على بن رطل ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٤٦٤ .
- (٩٧) القفطي : أخبار العلماء ، ص ٨٠ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٢٩٥ وما بعدها .
- (٩٨) النديم : الفهرست ، ص ٣٥٥ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٢٧٦ .
- (٩٩) النديم : الفهرست ، ص ٣٥٥ ، ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء ، ص ٢٣٠ .
- (١٠٠) الكناش ، الورقة ٣٤ ب .
- (١٠١) ن . م . من ، الورقة ٤٣ ١ .
- (١٠٢) ن . م . من ، الورقة ٨٧ ١ .
- (١٠٣) ن . م . من ، الورقة ٥٢ ١ .
- (١٠٤) ن . م . من ، الورقة ٥٢ ب .
- (١٠٥) ن . م . من ، الورقة ٥٢ ١ .

(١٠٦) الكناش ، الورقة ٨٤ ٠

(١٠٧) ن. م. س ، الورقة ١٠٩ ٠

(١٠٨) ن. م. س ، الورقة ٢٦٥ ٠

(١٠٩) ن. م. س ، الورقة ١١٦ ٠

(١٠٩) ن. م. س ، الورقة ١١٦ ٠

(١١٠) وستعرض لذلك بالتفصيل والاستشهاد عند الحديث عن أهم دراساته وتجاريه العملية ٠

(١١١) الكناش ، الورقة ٧ ب - ٨ ب - ٩ ٠

(١١٢) الكناش ، الورقة ١٠ ٠

(١١٣) ن. م. س ، الورقة ١١ ٠

(١١٤) الكناش ، الورقة ٩ ب ٠

(١١٥) ن. م. س ، الورقة ١١ ب ٠

(١١٦) اللادن : نوع من الشجر يستخرج منها مادة صمغية يعمل منها البعض اقراصا تستخدم ككواء ، ابن البيطار : الجامع لمفردات الأدوية والأغذية ، ج ٤ ، ص ٣٥٩ ٠

(١١٧) الكناش ، الورقة ٩ ب ٠

(١١٨) ن. م. س ، الورقة ١٢ ب - ٢١ ب ٠ وداء الحية : أن ينقشر الجلد مع فتائل الشعر ، وداء الشعلب : أن يفتاثر الشعر من الرأس واللحية حتى يتعري مكانه ٠ العمري : التنوير في الاصطلاحات الطبية ، ص ٦١ ٠

(١١٩) الأبرية ، والحزاز : النخالة التي تتكون في الرأس ، وهو ما هو معروف الآن بالقشرة ، ابن سينا : القانون ، ج ٣ ، ص ٢٧٥ ٠

(١٢٠) السعفة : بثور وتقرحات تحدث في الرأس وتصاحبها حكة ، ن. م. س ، ج ٣ ، ص ٢٨٧ ٠

(١٢١) الكناش ، الورقة ١١٧ ٠

(١٢٢) ن. م. س ، الورقة ١٤٠ ٠

(١٢٣) الكناش ، الورقة ١٨ ب ٠

(١٢٤) ن. م. س ، و ١١٦ - ١٩ ب ٠

(١٢٥) ن. م. س ، الورقة ٢٠ ب - ٢١ ٠

- (١٢٦) ن. م. س. ، الورقة ١٢٢ .
- (١٢٧) الاشيايف : كلمة يونانية تعني المجونة والمستخدمة لعلاج العيون وقد يطلق على ما يتحمل في القعدة ، حنن بن اسحاق : كتاب العطر مقالات في العين ، ص ١٩٥ ، القمري : التثوير ، ص ٧٩ .
- والسعوط : كلمة يونانية « بطو منقى » ومعناه المعطر ، ابن البيطار : الجامع ، ج ٣ ، ص ٢١ .
- النوروات : الادوية المسحوقه ومنها ما يستخدم لعلاج العين ، الخوارزمي : مفاتيح العلوم ، ص ١٤٠ ، القمري : التثوير ، ص ٧٨ .
- (١٢٨) الكناش ، الورقة ٤٨ ب .
- (١٢٩) ن. م. س. ، الورقة ١٤٢ .
- (١٣٠) الكناش ، الورقة ٤٨ ب .
- (١٣١) ن. م. س. ، الورقة ٥٢ ب .
- (١٣٣) المدة : الصديد .
- (١٣٣) الشبككة : لفظة فارسية ومعناها عى الليل . وأصلها شوكورا ، الحموي : نور العيون وجامع الفنون ، ص ٥٠٦ .
- (١٣٤) الكناش ، الورقة ٤٣ أ ، ٤٤ - ٤٨ ب - ٥٢ ب .
- (١٣٥) ن. م. س. ، الورقة ١٥١ .
- (١٣٦) ن. م. س. ، الورقة ١٤٨ ، والقمر : يقول ابن منظور القمر تحير البصر من الثلج . وقمر الرجل : حار بصره في الثلج فلم يبصر ، لسان العرب ج ٥ ، ص ١٤٤ .
- (١٣٧) الكناش ، الورقة ١٤٨ .
- (١٣٨) ص ٥ .
- (١٣٩) الكناش ، الورقة ١٥٣ .
- (١٤٠) البثر : نفاخات مائية في بعض قشور القرنية ما بين قشرتين ، لمعلومات موسعة انظر : الحموي : نور العيون وجامع الفنون ، ص ٣٣٩ .
- (١٤١) الكناش ، الورقة ٥٢ ب .
- (١٤٣) ن. م. ش. و. و ٥٣ ب - ١٥٩ .
- (١٤٣) عن البروق ، النطرون . انظر على التوالي ابن البيطار : الجامع ، ج ١ ، ص ١٧٠ ، ج ٤ ، ص ٤٧٩ .

- (١٤٤) الكناش ، الورقة ٦٠ ب .
(١٤٥) الكناش ، الورقة ١٦١ .
(١٤٦) ابن البيطار : الجامع ، ج ٤ ، ص ٤٧١ .
(١٤٧) الكناش ، الورقة ٦٠ ب .
(١٤٨) الكناش و ٦٠ ب - ١٦٤ .
(١٤٩) يقول ابن سينا : انه اذا احتقن الدم تحت أعلى الجلد في موضع فان الجلد يتأذى ويتغير لونه فما هو الى الحمرة يكون ثمنا ، واللطفى منه الى النكلى يسمى كلفا . القانون ، ج ٢ ، ص ٢٧٩ ، المفسرى : التنبير في الاصطلاحات الطبية . ص ٦ .
(١٥٠) القواصم : بشر قرحية مجتمعه ترشح ماء قلبا اذا حكك ويكون مثل الدواير في الأكثر . ابن سينا : القانون ، ج ٣ ، ص ٢٨٨ ، القمري : التنبير ، ص ٦٣ .
(١٥١) الكناش ، الورقة ٧٥ ب .
(١٥٢) الكناش ، الورقة ١٧١ .
(١٥٣) ن . م . س ، الورقة ٢٣٥ ب - ١ ٢٢٦ .
(١٥٤) ن . م . س ، الورقة ١٧٨ .
(١٥٥) ن . م . س . الورقة ٧٤ ب .
(١٥٦) ن . م . س ، الورقة ١٧٧ ب ، ٧٨ ب .
(١٥٧) ن . م . س . الورقة ١٧٨ .
(١٥٨) ن . م . س ، الورقة ٧٧ ب .
(١٥٩) ابن البيطار : الجامع ، ج ١ ، ص ١٥٤ .
(١٦٠) ن . م . س ، ج ١ ، ص ٤٢ .
(١٦١) ن . م . س ، ج ٤ ، ص ٢٩٦ .
(١٦٢) الكناش ، الورقة ٢٣٧ .
(١٦٣) ن . م . س ، الورقة ٨٣ ب .
(١٦٤) الكناش ، الورقة ٨٣ ب .
(١٦٥) ن . م . س ، الورقة ١٨٧ .
(١٦٦) ن . م . س ، الورقة ٨٩ ب .

- (١٦٧) ن. م. س ، الورقة ١٥٢ ب - ١٥٦ ب .
 (١٦٨) ن. م. س ، الورقة ٨٨ ب .
 (١٦٩) الخناق : هو امتناع التنفس وله أسباب متعددة منها الالتهابات الشديدة
 الحادثة في الحلق واللوزتين فتسبب انسداد مجارى النفس . ابن سينا : القانون ،
 ج ٢ ، ص ١٩٨ .
 (١٧٠) الكناش ، الورقة ١٩٢ .
 (١٧٠) الكناش ، الورقة ١٩٢ .
 (١٧١) ابن البيطار : الجامع ، ج ٣ ، ص ١٠٤ .
 (١٧٢) الكناش ، الورقة ٩٣ ب .
 (١٧٣) الكناش ، الورقة ١٢٤ ب .
 (١٧٣) ابن البيطار : الجامع ، ج ٤ ، ص ٢٤٨ .
 (١٧٥) ن. م. س . ج ٢ ، ص ٢٢٠ - ٢٢١ .
 (١٧٦) الكناش ، الورقة ١١٣ ب .
 (١٧٧) ن. م. س ، الورقة ١٢٢ ب .
 (١٧٨) ن. م. س ، الورقة ١١٦ - ١١٢ ب .
 (١٧٩) الكناش ، الورقة ٢٠٩ ب .
 (١٨٠) الجوارشن : كلمة فارسية تعنى هاضم الطعام ، وأكثر ما يقع هذا
 الاسم على المعونات التي فيها الافاوية والزنجبيل . وتكون عذبة الطعم طيبة الرائحة .
 القمري : التلويز ، ص ٨٧ .
 (١٨١) الكناش ، الورقة ١٠٠ ب .
 (١٨٢) ن. م. س . الورقة ١٠٢ ب .
 (١٨٣) ن. م. س ، الورقة ١٠٧ ب .
 (١٨٤) ن. م. س . الورقة ١٠٥ ب .
 (١٨٥) ن. م. س ، الورقة ٩٧ ب - ١١٠ - ١١٥ ب .
 (١٨٦) القرياق : مشتق من تيريون باليونانية ، وهو اسم لما ينهش من الحيوان
 كالافاعي وشعرها ، وقرياق الاربعة سمي بذلك لانه مركب من اربعة اخلاط من الادوية .
 الخوارزمي : مفاتيح العلوم ، ص ١٣٩ .
 (١٨٧) الكناش ، الورقة ١٠١ ب .

- (١٨٨) ن. م. س ، الورقة ١٠٦ ب ،
- (١٨٩) الكناش ، الورقة ١٠٧ ب - ١٠٨ .
- (١٩٠) الصبر ، معروف ، ذكر ابن البيطار أن له فوائد جمة في معالجة الكثير من الأمراض . الجامع ، ج ٢ ، ص ١٠٤ .
- (١٩١) الكناش ، الورقة ١٩٧ .
- (١٩٢) الفواق : يقول ابن سينا أنه : حركة مختلفة مركبة كتشنج انقباض مع تمدد انبساطي كان في ذم المعدة ، أو جميع جرمها ، أو المرى منها يجتمع الى ذاتها بالتشنج هربا من المؤذي . القانون ، ج ٢ ، ص ٢٤٥ .
- (١٩٣) ابن البيطار : الجامع ، ج ٢ ، ص ١١١ .
- (١٩٤) ن. م. س . ج ٤ ، ص ٢٤٦ حيث ذكر نقلا عن ابن سينا أن من أنواع الكمون ما يسمى بالكرمانى .
- (١٩٥) الكناش ، الورقة ٩٤ ب .
- (١٩٦) ن. م. س ، الورقة ١٥٦ ب - ١٥٨ ب . وعن الكاريا ، انظر ابن البيطار : الجامع ، ج ٤ ، ص ٢٩٩ .
- (١٩٧) الكناش ، الورقة ٢٥١ .
- (١٩٨) ابن البيطار : الجامع ، ج ٤ ، ص ١٧٨ .
- (١٩٩) ن. م. س ، ج ٢ ، ص ٦٧ .
- (٢٠٠) الكناش ، الورقة ٢٤٥ .
- (٢٠١) ن. م. س ، الورقة ٢٦٤ ب ، والاستسقاء : هو انتفاخ البطن وهو أنواع زلى . وطبلى ، ولحمى ، الخوارزمي : مفاتيح العلوم ، ص ١٢٢ .
- (٢٠٢) الكناش ، الورقة ٢٦٩ .
- (٢٠٣) ن. م. س ، الورقة ٢٧٩ .
- (٢٠٤) الكناش ، الورقة ٢٧٩ .
- (٢٠٥) ن. م. س ، الورقة ٢٥٧ ب .
- (٢٠٦) ن. م. س ، الورقة ٢٧٧ .
- (٢٠٧) ن. م. س ، الورقة ٢٥٤ ب - ٢٥٦ .
- (٢٠٨) ن. م. س ، الورقة ٢٥٤ ب .
- (٢٠٩) ن. م. س ، الورقة ٢٥٦ .

(٢١٠) السوساس السوداء : وهو ما يعرف بالماليخوليا ، وهو مرض يضر
بالفكر من غير تعطيل الأفعال ، القمري : التنوير ، ص ٥٢ ،

(٢١١) الكتاب ، الورقة ١١٣١ ،

(٢١٢) ن . م . س ، الورقة ١١٣٦ ،

(٢١٣) الكتاب ، الورقة ١١٧٨ ،

(٢١٤) الفالج : هو استرخاء أحد الجانبين من الإنسان ، وقد فُج إذا ذهب
الحس والحركة عن بعض أعضائه ، الخوارزمي : مفاتيح العلوم ، ص ١٣١ ، وهو
ما يعرف اليوم بالشلل النصفي ،

(٢١٥) اللغوه : أن ينعوج وجه الإنسان فلا يقدر على نغميض إحدى عينيه ،
ن . م . س ، ص ١٣١ ، القمري : التنوير ، ص ٥٤ ،

(٢١٦) الأبارج : أو الأرياج تركيبة من الأدوية تزداد فيها المرارة ويغلب عليها
شحم الحنظل ، الزهراوي : التصريف لمن عجز عن التأليف ، الورقة ١١٩٦ ،

(٢١٧) الكتاب ، الورقة ١١٣٧ ،

(٢١٨) ن . م . س ، الورقة ١٤٥ ب ،

(٢١٩) ن . م . س ، الورقة ١٧٢ ب ،

(٢٢٠) العرق المذيق : عرق يبرز من مكان إلى مكان في الرجل أولاً فأولاً ثم
ينفطع ، القمري : التنوير ، ص ٦٠ ،

(٢٢١) الكتاب ، الورقة ١٢٩٠ ،

المصادر والمراجع

أولاً : المصادر المخطوطة :

- الزهراوى : خلف بن عباس (ت ٤٠٠هـ / ١٠٠٩م) « التصريف لمن عجز عن التأليف » مخطوط بشير آغا رقم ٥٠٢ ، مكتبة السليمانية ، استانبول .
- الكشكرى : يعقوب (ت فى النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى) « الكنش » مخطوط آيا صوفيا رقم ٣٧١٦ ، مكتبة السليمانية ، استانبول ، نشره مصوراً معهد تاريخ العلوم العربية والاسلامية ، جامعة فرانكفورت ألمانيا ، من اصدار البروفسور فؤاد سزكين .

ثانياً : المصادر المطبوعة :

- ابن أبى أصيبعة : أبو العباس موفق الدين أحمد بن القاسم بن خليفة (ت ٦٦٨هـ / ١٢٦٩م) « عيون الأنباء فى طبقات الأطباء » تحقيق د/نزار رضا ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت ٣٨٥هـ / ١٩٦٥م .
- ابن الأثير : عز الدين على بن محمد الجزرى (ت.٦٣٠هـ / ١٢٣٢م) ، « الكامل فى التاريخ » دار بيروت للطباعة والنشر ، دار صادر بيروت ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م .
- ابن البيطار : ضياء الدين عبد الله بن أحمد الأندلسى المالقى (ت ٦٤٦هـ / ١٢٤٨م) « الجامع لمفردات الأدوية والأغذية » الطبعة الأولى ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .
- ابن تخر بردى : جمال الدين أبو المحاسن يوسف الاتابكى (ت ٨٧٤هـ / ١٣٦٩م) « النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة » المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م .
- (مجلة المؤرخ العربى)

- ابن جلجل : أبو داود سليمان بن حسان الأندلسي (بعد ٣٧٧هـ / بعد ٩٨٧م) « طبقات الأطباء والحكماء » ، تحقيق / فؤاد سيد ، الطبعة الثانية ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .
- الحموي : صلاح الدين بن يوسف الكحال (ت ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م) « نور العيون وجامع الفنون » تحقيق د/محمد ظافر الوفاي ، الطبعة الأولى ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، الرياض ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .
- حنين : أبو زيد بن اسحاق العبادي (ت ٢٦٠هـ / ٨٧٥م) ، « رسالة حنين بن اسحاق الى علي بن يحيى في ذكر ما ترجم من كتب جالينوس بعلمه وبعض ما لم يترجم » نشره الدكتور/ عبد الرحمن بدوي ضمن كتاب « دراسات ونصوص في الفلسفة والعلوم عند العرب » ، الطبعة الأولى ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ١٩٨١م .
- الخطيب البغدادي : الحافظ أبو بكر أحمد بن علي (ت ٤٦٣هـ / ١٠٧٠م) « تاريخ بغداد » دار الكتاب العربي ، بيروت ، لبنان ، (بد ت) .
- ابن سينا : الشيخ الرئيس أبو علي الحسين بن علي (ت ٤٤٨هـ / ١٠٣٦م) « القانون في الطب » دار صادر ، بيروت (بد ت) .
- المبشر بن فاتك : أبو الوفاء الأمرى (ت أواخر المئة الخامسة من الهجرة) « مختار الحكم ومحاسن الكلم » تحقيق/عبد الرحمن بدوي ، الطبعة الثانية ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ١٩٨٠م .
- القفطي : الوزير جمال الدين أبو الحسن علي بن القاضى الأشرف (٦٤٦هـ / ١٢٤٨م) « كتاب اخبار العلماء باخبار الحكماء » دار الآثار لطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان (بد ت) .
- القمري : الحسن بن نوح (ت ٣٨٠هـ / ٩٩٠م) « التلويز في

الاصطلاحات الطبية « مكتب التسمية العربى لدول الخليج ،
الرياض ١٤١١هـ / ١٩٩١م .

— مسكويه : أحمد بن محمد بن يعقوب (ت ٤٢١هـ / ١٠٣٠م) « كتاب
تجارب الأمم » ، دار الكتاب العربى ، القاهرة (بد ت) .

— ابن منظور : أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم المصرى (ت
٧١١هـ / ١٣١١م) ، « لسان العرب » ، دار صادر ، الطبعة الأولى
بيروت ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .

— النديم : محمد بن اسحاق (ت ٤٣٨هـ / ١٠٤٦م) « الفهرست »
تحقيق رضا تجدد ابن على المازندراني ، دار المسيرة ، الطبعة
الثالثة ١٩٨٨م .

ثالثا : المراجع العربية والمعربة :

— بروكلمان : كارل : « تاريخ الأدب العربى » ترجمة د/سيد يعقوب
بكر - د/رمضان عبد التواب ، دار المعارف ، الطبعة الثانية ،
القاهرة ، (بد ت) .

— بيك : أحمد عيسى : « آلات الطب والجراحة والكحالة عند
العرب ، القاهرة ١٩٢٥م .

— الخطابى : محمد العربى : « الاغذية والادوية عند مؤلفى الغرب
الاسلامى » دار الغرب الاسلامى ، الطبعة الأولى ، بيروت ،
بيروت ، ١٩٩٠م .

— ششن : رمضان وآخرون : « فهرس مخطوطات الطب الاسلامى فى
مكتبات تركيا » اشراف اكمل الدين احسان ، استانبول ١٤٠٤هـ /
١٩٨٤م .

— عسيرى : مريزن سعيد : « تعليم الطب فى المشرق الاسلامى نظمه
ومناهجه حتى نهاية القرن السابع الهجرى » معهد البحوث
الاسلامية و احياء التراث الاسلامى بجامعة أم القرى ، مكة المكرمة
١٤١٢ هـ .

- لويون : الدكتور غوستاف : « حضارة العرب » ترجمة عادل زعيتر ، طبع بمطبعة عيسى البابى الحلبي وشركاه (بدت.ن) .
- متر : الأستاذ آدم : « الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى » ترجمة/محمد عبد الهادى أبوريدة ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، دار الكتاب العربى ، بيروت ، الطبعة الرابعة ، بيروت ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م .

أضواء على مدينة الري في صدر الإسلام

(٣٠ هـ - ٣٣٠ هـ)

بقلم

دكتور حسين على المسري(*)

مقدمة :

تحتوي مصادر التاريخ الاسلامي ، اثناء حديثها عن المدن الفارسية في المشرق ، اشارات متناثرة عن مدينة الري ، وهي اشارات تتضمن معلومات ترتبط بجوانب الحياة السياسية والاقتصادية والدينية والثقافية ، وقد ولدت هذه المعلومات شعوراً بأهمية هذه المدينة ، فكانت دافعا لجمع المزيد من المعلومات في هذا المجال ، لبناء هذا البحث الذي يعالج تاريخ مدينة الري في عصر من أبرز عصور التاريخ الاسلامي نشاطا وحيوية .

ولعل الموقع الجغرافي الهام الذي تتمتع به مدينة الري ، كان من العوامل التي ساعدت على اكسابها مثل هذه الأهمية ، فهي تقع على الممر التجاري العالمي الذي يربط بلدان الشرق الأقصى ، أعنى بذلك بلاد ما وراء النهر والصين بأوروبا ، وهو الطريق المعروف بطريق الحرير Silk Road ، هذا فضلا عن موقعها الهام في قلب بلاد فارس مما يجعلها حلقة الوصل بين العديد من المدن ، التي تمر بها وترتبط بينها .

وهكذا فإن هذه الأهمية الاستراتيجية التي حظيت بها مدينة الري ، جعلتها تتفاعل مع الاحداث ، سواء كان ذلك على الصعيد السياسي أو الديني أو الاقتصادي .

(*) قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة الكويت .

اما الفترة الزمنية التى يعالجها هذا البحث ، فانها تبدأ بالفتح الاسلامى لمدينة الرى ، وتمتد وحتى نهاية العصر العباسى الاول ، وقد ركزنا فيها على الجوانب السياسية ، مع العناية بتحليل احداثها ، فضلا عن الجوانب الدينية والاقتصادية وما حفلت به من تيارات ، وذلك بدءا بالتعريف . وقد بدأنا الحديث بالتعريف بالمدينة ، من حيث نشأتها وأصل تسميتها .

على أننا رأينا أن نبدأ بالإشارة الى المصادر التى استقينا منها هذه المعلومات وهى :

أولا : كتب الفتوح ، فقد افادتنا كثيرا فى ابراز الدور الذى قامت به مدينة الرى على الصعيد السياسى ، ومن هذه الكتب ، كتاب فتوح الاسلام لبلاد فارس للواقدي . وكتاب ، فتوح البلدان للبلاذرى ، بالإضافة الى كتب التاريخ التى عززت هذه المعلومات وأكدت مثل كتاب : تاريخ الطبرى ، وكتاب الفتوح ، لابن اعثم الكوفى ، وتاريخ خليفة بن خياط ، والكامل فى التاريخ لابن الأثير ، وغير ذلك من كتب التاريخ .

ثانيا : كتب الجغرافيا والرحلات ، ويعود لها الفضل فى التعريف بمدينة الرى من حيث التسمية والموقع ، هذا فضلا عن المعلومات المتعلقة بالنواحي الاقتصادية لمدينة الرى التى لابد منها لهذا البحث ، وقد افادتنا هذه المصادر أيضا فى تحقيق بعض المواضع الجغرافية التى لها علاقة بمدينة الرى ، مثل كتب المعاجم الجغرافية .

ثالثا : المعاجم اللغوية ، التى افادتنا كثيرا فى تفسير وتحقيق بعض الالفاظ التى صعب علينا فهمها ، كذلك كتب الطبقات والأنساب ، افادتنا فى تحقيق بعض الشخصيات العامة وبخاصة من الفقهاء والعلماء وقادة الفتح الاسلامى .

ملخص البحث :

مدينة الرى من المدن الفارسية القديمة ، وقد أجرينا فى هذه الدراسة تحقيقا تاريخيا حول تأسيسها وأول من قام ببنائها وتحسيد

موقعها الجغرافى ، وتحدثنا بعد ذلك عن الرى فى صدر الاسلام ، واوضحنا كيف تم فتحها زمن الخليفة عمر بن الخطاب ، واقوال المؤرخين فى ذلك ، واستمر الحديث عن هذه المدينة طوال العصر الراشدى ، ولم يكن الاسلام قد انتشر خلال هذه الفترة فى جميع ربوع مدينة الرى ، لذلك فان الاوضاع لم تكن مستقرة فيها عندئذ ، الا ان ظاهرة عدم الاستقرار هذه اختلفت تقريباً فى العصر الاموى لدخول معظم اهلها فى الاسلام .

وكان النفوذ الاموى على مدينة الرى ضعيفاً بصورة عامة لا سيما فى عهد يزيد بن معاوية والفترة التى اعقبته ، أى قبل أن يستتب الأمر لآل مروان ، وذلك بسبب النزاع الدائر بين الامويين وآل الزبير وجماعة المختار بن عبيد الثقفى ، مع حزب الخوارج ، فكان العالم الاسلامى يموج بالفتن والاضطرابات الداخلية خلال هذه الفترة .

ثم جاء العباسيون الذين احكموا سيطرتهم على الولايات الاسلامية لا سيما فى العصر العباسى الاول ، وبخاصة الجهات الشرقية من الحاضرة بغداد زمن أبى جعفر المنصور ، وكثيراً ما كانت مدينة الرى تتأثر بالنزاعات التى تقع بين الخلفاء ، كما حدث أثناء الفتنة التى حدثت بين الاخوين الامين والمأمون .

وكان لمدينة الرى مساهمات فعالة فى الحياة الدينية والثقافية عندئذ ، فهى تعد واحدة من كبرى مراكز الثقافة والعلم فى العالم الاسلامى ، فكان لذلك تأثيراته الايجابية على الحركة العلمية بمدينة الرى ، انجبت العديد من العلماء ورجال الدين الذين حملوا راية الحركة العلمية .

وكانت الحياة الاقتصادية بمدينة الرى مزدهرة ، فهى تنتج العديد من المحاصيل الزراعية فضلاً عن الثروة المعدنية ، وقد قامت على هذه المنتجات بعض الصناعات ، مثل صناعة النسيج والوانى ، وسرعان ما غدت مدينة الرى من كبرى مراكز التجارة فى العالم ، فهى تقع على الطريق التجارى الهام الذى يربط أواسط آسيا وبلدان الشرق الاقصى ،

الصين والهند بأوروبا ، فكانت أسواقها مملوءة بأصناف السلع التجارية والبضائع الهامة التي اشتد الطلب عليها في حركة التجارة العالمية .

أولا : التعريف بمدينة الري :

الري مدينة فارسية قديمة ، وقد اختلف المؤرخون حول تاريخ نشأتها وبنائها ، ومن المعروف أن الروايات التي تتناول الأمور والقضايا البعيدة زمنياً تنقصها الدقة ولا تتوفر فيها الموضوعية ، بمعنى أنها أقرب إلى الأساطير . من ذلك ترد في بعض المصادر من أن : مهلائيل بن قنان ، ويعرف بـ « أوشنج » ، أحد ملوك الفرس القدماء هو الذي بنى الري ، وقد ملك الأقاليم السبعة ، وكانت أول مدينة بنيت بعد مدينة « جيومرت » ، وهي مدينة قديمة ، ولم تحدد تلك الروايات التاريخ الذي بنيت فيه مدينة الري (١) ، كذلك قيل : أن أول من بناها هو فيروز بن يزدجرد ، وسماها « رام فيروز » (٢) ، وذكر قدامة بن جعفر ، فقد ذكر أن الاسكندر المعروف بذى القرنين لما وصل إلى جرجان ، أمر ببناء مدينة الري (٣) .

وكانت عادة ملوك الفرس أنهم يضعون أسماءهم على المدن التي يشيدونها أو يفتحونها ، وهناك عدة آراء حول بناء مدينة الري ، فمن أقوالهم : أن الملك فيروز هو الذي بناها أو أعاد بناءها، ووضع اسمه عليها ، كما أشرنا إلى ذلك من قبل (٤) . وقيل أن الذي بناها هو الملك أردشير ، وكانت تسمى (ري أردشير) وقد عثروا على آثار هذا الملك في هذه المدينة (٥) ، كذلك قالوا : أن الذي بناها ، راز بن خراسان ، وقد أكدوا هذا القول ، بأن النسبة إليها « رازی » (٦) . وجاء في كتابات اليونان أن سلوق نقاتورى Seleucus Nicator (٣١٢ - ٢٨٠) أعاد بناء راكاي Rhagae ، وسماها أوربوس Europos تخليداً لذكرى مسقط رأسه مقدونيا (٧) .

أما عن سبب التسمية ، فذكروا أن الري عرفت بهذا الاسم ، نسبة إلى رجل اسمه (ري) ، من بني شيلان بن أصبهان بن فلوج (٨) ، فاخذت اسمها عن هذا الرجل ، وكان اسمها قبل ذلك (بورانجير) ،

وهي كلمة فارسية من مقطعين (انجير) ، وتعنى تين ، و (بور) ، وتعنى طائر ، واسم هذا الطائر بالعربية (دراج) (٩) ويمرور الوقت حولوا اسمها الى (رى) ، وكان اسمها فى العصور القديمة (ارزى) (١٠) ، وهي تعنى النشء الجميل (١١) ، وفى كتابات اليونان ، ان هذه المدينة سميت من جديد باسم (أرساكيا) Arsakia بعد مجيئ الفرثيين ، وقد ورد ان الملوك الفرثيين كانوا يمشون الربيع فى راكاي Rhagae ، اى الرى ، والشتاء فى بابل Babylon (١٢) ويتضح مما تقدم ان اسم مدينة الرى تعرض لكثير من التغير والتبدل تبعاً للظروف السياسية والدينية .

أما عن الموقع فقد ورد ان مدينة الرى تتبع اقليم الجبل ، وهو الاقليم الذى يضم الرى وطبرستان (١٣) وقزوین (١٤) وزنجان (١٥) وقم (١٦) واصبهان (١٧) وهمدان (١٨) ونهاوند (١٩) والدينور (٢٠) وحلوان (٢١) وماسبذان (٢٢) ومهرجان قذ (٢٣) وشهرزور (٢٤) والصامغان (٢٥) واذربيجان (٢٦) وهذه التقسيمات الادارية وردت فى تاريخ اليعقوبى كما وردت فى (احسن التقاسيم) (٢٧) ، معظم هذه المدن تتبع اقليم بلاد الجبل ، ومدينة الرى ، تقع فى الطرف الشمالى الشرقى من هذا الاقليم ، فى آخر هذه المقاطعة حتى ان البعض اعتبرها من اقليم خراسان (٢٨) ، وقال المقدسى فى هذا الصدد : « أول مدن خراسان الرى » (٢٩) ، وفى « الروض المعطار » تأكيداً لهذه المعلومة ، فيذكر : « أنها تنسب الى الجبل وليست منه ، بل هى أقرب الى خراسان » (٣٠) ، وقد وردت مدينة الرى فى كتابات الجغرافيين مقترنة دائماً بالـ « التعريف » ، وهى مدينة ريجس Rhages عند اليونان (٣١) ، وقد قدرت المسافات بين هذه المدن بالفراخ (٣٢) ، كما قدروا المساحة التى تشغلها مدينة الرى ، وفق ما جاء فى الجغرافيا القديمة لبطليموس القلوذى (٣٣) .

أما الاصطخرى وابن حوقل ، فيذكران ان مدينة الرى تتبع بلاد الديلم (٣٤) ، وهى تضم مدينتي قزوین وقومس (٣٥) ، وطبرستان والرى (٣٦) ، ويؤكد ابن حوقل ، ان مدينة الرى لا تتصل باقليم الجبال

ودليله على ذلك ان هناك سلسلة من الجبال على شكل منحني تفصل بين اقليم الجبل وبلاد الديلم ، وتقع مدينة الري وقزوین وزنجان خلف هذه السلسلة من الجبال ، اى ضمن بلاد الديلم(٣٧) .

ولو قارنا بين قول اليعقوبى السابق وقول كل من الاصطخرى وابن حوقل ، لوجدنا ان القول الاخير اكثر دقة من قول اليعقوبى فى تحديد موقع مدينة الري ، حيث ان الرأى الاخير مبنى على دراسة ميدانية قام بها كل من الاصطخرى وابن حوقل لتلك المناطق بصورة عامة ولمدينة الري بصورة خاصة ، هذا فضلا عن انهما اكثر تخصصا ودراية فى علم الجغرافيا من اليعقوبى(٣٨) .

وظلت مدينة الري على مر عصور التاريخ محتفظة باهميتها رغم تعرضها لمحن وكوارث عديدة، فلما زارها الاصطخرى وكذلك ابن حوقل، فى القرن الرابع الهجرى العاشر الميلادى ، اشادا بجمالها وكثافة السكان وال عمران بها ، كما تحدثا عن تجارها وتجارها ، وقال الاصطخرى انها افضل مدينة فى اقليم الديلم(٣٩) ، وقد ازدادت أهمية مدينة الري على يد البويهيين حكام بغداد، فى القرن الرابع الهجرى العاشر الميلادى، فكانت دواوين الدولة بمدينة الري ، وادى ذلك الى ازدهار الحياة بها ، كذلك اعجب ابن حوقل بجمالها ومكانتها ، فقال : « ليس بعد بغداد فى المشرق مدينة اعمر من الري »(٤٠) .

وقد تحدث الاصطخرى عن بناء الدور ، فذكر ان اهل مدينة الري يعتمدون على الطين ممزوجا بالحص ، كما يستعملون طابوق الاجر ، وكانت مدينة الري محاطة بسور ، كما كانت العادة المتبعة قديما فى تسوير المدن ، وهى تتصل بجيرانها عن طريق ابواب مشهورة ، فمن ابوابها : باب طاق ، يصلها باقليم الجبال ومنه الى العراق ، وباب بليسان ، يصلها بمدينة قزوین ، وباب كوهكين ، يؤدى الى مدينة طبرستان ، وباب هشام الى مدينة قومن وخراسان ، وباب سين يصلها بمدينة قم ، وهذه هى المخارج والمداخل الرئيسية لمدينة الري(٤١) .

كذلك كان لمدينة الري اسواق وخانات تجارية كثيرة ، تتمركز

جميعها في شارع رئيسي واحد يمتاز بالسعة والضخامة ، وتتوفر فيه جميع صنوف الامتعة والسلع التجارية ، أما العملة المتداولة فكانت الدرهم والدينار ، وفي شربهم وريهم كانوا يعتمدون على نهشرين يخترقان المدينة ، احدهما عرف باسم « سورقنى » والآخر « الجبلانى » .

وأحاطت بمدينة الرى ، عدة مدن صغيرة تابعة لها ، من هذه المدن ، « الحوار » ، وكانت أهله بالسكان وبها ضياع وبساتين ، ومدينتا « يمه » و « شلنبه » وهما أصغر حجما من « الخوار » ، تكثر فيها البساتين والمزارع والمياه (٤٣) ، ومن أكثر الرساتيق فيها خصوبة ، رستاق « روده » أو « الروذه » ، و « رامين » الذى صار من أكبر مدن ذلك الاقليم ، وحلت محل مدينة الرى فيما بعد ، و « رامين » ، اسم لقريتين على بعد مسيرة يوم من مدينة الرى ، والقريتان هما : « ديزة القصرين » أو « ديزة رامين » ، ومدينة « بشاويه » ، ومازالَت هذه المدينة قائمة الى الآن ، وهى تعرف باسم « قشاوية » ، ومن مدنها « قوسين » (٤٣) .

والى جانب هذه المدن تحيط بها هناك عدد من القرى ، التى كانت مساحة تحذف بعضها تزيد عن مساحة بعض المدن ، واشتهرت هذه القرى « سد » و « أرنبويه » و « ورزنيو » « دزاه » (٤٤) .

أما موقع مدينة الرى على الخريطة ، فقد ورد فى كتب الجغرافيا القديمة أنها تقع فى أقصى شمال عراق العجم (٤٥) وهذا التحديد يبدو غير دقيق . أن لفظة عراق اصطلاح جغرافى قديم يحمل معانى كثيرة ، فكلمة « عراقان » ، تعنى البصرة والكوفة ، و « عراق » ، تعنى ما قرب من البحر وبعد عن « نجد » و « عراق » ، تعنى المناطق المشرفة على شواطىء نهري دجلة والفرات ، وتعنى أيضا المناطق القريبة من البحر . وكانوا يطلقون على وسط مملكة الفرس « العراق » ، كما أن هذه الكلمة تعنى الاستواء فى الأرض ، ومن المتعارف عليه عند الجغرافيين القدماء ، أن « العراق » تعنى أرض بابل فقط ، وهى إحدى مدن العسراق فى الوقت الحاضر (٤٦) .

وقد اتخذ هذا اللفظ في انصر الامور مفهوما جديدا ذا صبغة سياسية ، فصار المقصود « بالعراق » تلك الاقاليم الممتدة من مدينة هيت (٤٧) بالعراق ، حتى حدود الصين ، بمعنى ان والى العراق في ذلك العصر كان مسئولا اداريا وسياسيا عن هذه الاقاليم فهو الذى يعين العمال عليها ، وهى تتبع من الناحية الادارية ولاية العراق (٤٨) .

ولا يفوتنا ان نذكر ان كتب المسالك والممالك لها أهمية فى تحديد المواضع ومواقع المدن ، وفى اثناء تعرضها للطرق والممرات التى تربط المدن ببعضها ، أشارت الى موضع مدينة الرى (٤٩) ، كما وصفت الطريق الذى يربط بغداد بمدينة الرى (٥٠) .

اما عن موضع مدينة الرى فى الوقت الحاضر ، فانها تبعد عن العاصمة الايرانية طهران بحوالى ٨ كيلو متر ، وبها ضريح الحسين بن على بن موسى الرضا ، وعلى بن موسى هو أحد الأئمة الاثنى عشر وهو الامام الثامن بينهم ، كما يوجد فى ضواحيها ضريح امام زاده عبد العظيم ، أحد أبناء الأئمة من آل البيت النبوى الشريف ، وهو المعروف بشاه عبد العظيم ، ويعتبر من المشاهد المكرمة عند أهل مدينة طهران وسائر الشيعة . وقد اقترن اسمه بالمدينة ، فصارت تعرف « بشاه عبد العظيم » ، وهو الاسم الحديث للمدينة بدل الرى ، وتعد « شاه عبد العظيم » من المدن المقدسة فى ايران ، حتى ان شاه ايران السابق حرص على اقامة مقبرة ملكية ضخمة فى هذه المدينة ، لدفن والده « شاه رضا بهلوى » (٥١) .

ثانيا - الدور السياسى لمدينة الرى :

حتى نتمكن من توضيح الدور السياسى لمدينة الرى ، لابد لنا من عرض مراحل الفتح الاسلامى لبلاد فارس ، منذ العهد الراشدى والعهد التى تلتها ، وذلك لما كان لمدينة الرى من مساهمات فعالة فى مساندة ومساعدة الجيش الفارسمى قبل ان يصل اليها الجيش الاسلامى ، وقدمت الرى هذه المساعدة النشطة لتدرا عن نفسها الخطر ، بمعنى انها

محاولة منها ومن باقى مدن فارس لتجهز على المد الاسلامى قبل ان يصل الى حدودها . ولكن جميع هذه المحاولات باءت بالفشل .

١ - العهد الراشدى :

لم يكن للجيوش الاسلامية وجسود فى بلاد فارس زمن الخليفة أبى بكر ، ولكن فى ضوء المعلومات التى نقلها المثنى بن حارثة بن سلمه بن ضمضم الشيبانى ، كان الخليفة أبو بكر على علم بالاضاع السياسية للعراق تحت النفوذ الفارسى ، ويبدو أن هذه الاوضاع شجعت الخليفة على التفكير فى غزو بلاد فارس ، الا أن المرض لم يمكنه من ذلك ، فأوصى عمر بن الخطاب بإرسال الجيوش الى العراق (٥٢) .

وبعد أن تولى عمر بن الخطاب الخلافة ، أخذت جيوش المسلمين تتجه صوب المشرق ، وقد حققت انتصارات عظيمة فى معاركها مع الفرس ، انتصرت فى معركة القادسية والمدائن وجلولاء ، وقد دارت هذه المعارك فى سنة ١٦ هـ (٦٣٧م) (٥٣) ، كانت القادسية والمدائن بقيادة سعد بن أبى وقاص ، أما جلولاء فكانت بقيادة هاشم بن عتبة بن أبى وقاص ، ابن أخى سعد ، وهو الذى بعثه لقتال الفرس فى هذه المعركة ، ولكن النويرى فى « نهاية الأرب » يقول : ان سعد بن أبى وقاص باشر هذه المعركة بنفسه (٥٤) ، وحلوان التى فتحت صلحا سنة ١٩ هـ (٦٤٠م) ، فتحها جرير بن عبد الله البجلي (٥٥) .

فى أعقاب هذه الهزائم المتلاحقة التى ألت بالفرس ، أحست المدن الفارسية التى لم يصل اليها الفتح الاسلامى بالخطر ، فأرادت أن تتغل شيئا لتوقف المد الاسلامى على الأقل ، ومن أجل ذلك قام الملك يزدجرد الثالث ، بمكاتبة أمراء المدن الفارسية ، فبعث برسائل الى مدينة الرى وقوس واصبهان وهمدان وغيرها ، وقد استجابت مدينة الرى لهذا النداء ، فقدمت المساعدات العسكرية وحذت حذوها باقى المدن الفارسية ، كان ذلك فى سنة ٢٠ هـ (٦٤١ م) ، وقد اختلف المؤرخون فى تقدير العساكر التى تجمعت عندئذ ، بين مكثر ومقل ، فحصروها ما بين (٥٠ و ١٥٠ ألف مقاتل) (٥٦) . والواقع أن هذا الحشد

الهائل كان له ما يبرره في نظر الفرس ، إذ أرادت مدينة الري وباقي مدن الفرس أن يوحدوا صفوفهم ليتمكنوا من إعادة مجدهم السياسي ، وقد عبر سعد بن أبي وقاص عن ذلك مخاطبا الخليفة عمر بن الخطاب فقال : « انهم انما جمعوا للنقمة » (٥٧) .

وعندما سمع الخليفة عمر بن الخطاب بأمر هذه الجموع الكثيفة اجتمع باصحابه للأخذ برايهم ومشورتهم ، وانتهى الاجتماع الى الأخذ برأى على بن أبي طالب ، الذي نادى بالاعتماد على الكوفة والبصرة ، فيأخذوا من كل مدينة الثلث من رجالها المقاتلين ، ويبقى الثلثان في كل مدينة للحماية (٥٨) ، وتم اعداد هذا الجيش بقيادة النعمان بن عمرو بن مقرن المزني ، حتى انتصر المسلمون على الفرس في المعركة التي جرت على أرض « نهاوند » وقد اقترن اسم المعركة بهذا الموضع ، فصارت تعرف باسم « معركة نهاوند » ولم يتفق المؤرخون في تحديد المنة التي جرت بها هذه المعركة ، الا أنهم حصروها في سنوات (١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١) (٥٩) .

ولا شك في أن هذه الانتصارات الرائعة التي حققها المسلمون في معركة نهاوند ، كان لها آثارها السلبية على الصعيدين السياسي والاجتماعي ، بعد أن انهزم الملك يزيدجرد الى مناطق نائية بعيدا عن الخطر ، كما ولدت هذه الهزائم ردود فعل سلبية بين أوساط العامة والخاصة في مدينة الري وفي غيرها من المدن . في ظل هذه الأوضاع توجه القائد نعيم بن مقرن الى مدينة همذان ، فتمكن من فتحها صلحا (٦٠) ، ثم نقضت الصلح ، فعاد وفتحها (٦١) .

وبعد سقوط مدينة همذان أصبح الوضع بمدينة الري حرجا وخطرا في نفس الوقت ، لا سيما وأن همذان تقع بالقرب من مدينة الري ، لذلك فإنها أخذت تعمل على الصعيدين السياسي والعسكري بما يوائم هذه الظروف ، فعقدت تحالفا عسكريا يضم ، بلاد الديلم وأذربيجان ومدينة الري ، وكان الهدف من هذا التحالف محاولة انقاذ ما يمكن انقاذه ، فهي محاولة قد تكون يائسة في نظر قادة مدينة الري وغيرها ،

ولكنها محاولة مدامت تعبر عن رأى الأغلبية التى تريد أن تحقق الحلم
الفارسى المنشود(٦٢) .

وكان ان تقدمت جيوش الفرس المتحالفة وعسكرت فى موضع
يقال له « واج الروذ »(٦٣) بقيادة قائد مدينة الرى ، الزينبى
أبو الفرخان ، وقائد بلاد الديلم موتا أو موثا ، وقائد أذربيجان ، يقال
له اسفنديار ، ولقد انتصر المسلمون فى معركة « واج روذ » سنة ٢٢ هـ
(٦٤٣م) بقيادة نعيم بن مقرن ، وهى المعركة التى وصفت بالشدة
والضراوة ، حتى أن الخليفة عمر بن الخطاب كان قلقا على المسلمين ،
فهى تعد من المعارك الفاصلة فى تاريخ الفتوح الاسلامية التى جرت فى
العصر الراشدى ، اذ تكبد الفرس فيها خسائر فادحة فى الأرواح
والأموال(٦٤) .

وفى اعقاب معركة « واج روذ » جاءت رسالة من الخليفة عمر بن
الخطاب الى نعيم بن مقرن تدعوه للتوجه الى مدينة الرى لفتحها ،
فتنهيا للذهاب ، وترك على مدينة همذان بكير بن عبد الله بن سمالك بن
خرشه(٦٥) ، وكذلك تضمنت هذه الرسالة بعض الوصايا العسكرية فيما
يتعلق بمدينة الرى ، من ذلك قول الخليفة عمر بن الخطاب للقائد نعيم:
« اقم بها فانها أوسط تلك البلاد وأجمعها لما تريد »(٦٦) .

هذه العبارة تؤكد أهمية موقع مدينة الرى فى النواحي العسكرية،
فضلا عن موقعها كمركز تجارى هام ، وهو أمر يأتى الحديث عنه فيما
بعد ، وقد أدرك الخليفة عمر هذه الأهمية الاستراتيجية العسكرية لمدينة
الرى ، نظرا لموقعها الذى يتوسط المدن الفارسية ، وهى الأهمية التى
أكدها الرحالة والجغرافى المقدسى بقوله : « الرى واسطة خراسان
وجرجان والعراق » ، ونفهم من ذلك أن السيطرة على مدينة الرى ،
تعنى احكام السيطرة على باقى المدن الفارسية المجاورة لها(٦٧) .

لذلك حرص القائد نعيم على اخضاع مدينة الرى ، فتوجه اليها
بجيته سنة ٢٢ هـ . وكانت المدينة على استعداد للقائه ، ولكن حدثت
خلافات بين قادة مدينة الرى ، ذلك أن القائد الزينبى أبو الفرخان

تمرد على ملك الرى المدعو : سياوخش بن مهران بن بهرام شوبين ، فترك القائد الزينبى المدينة والتحق بجيش المسلمين فى موضع يقال له « قها » (٦٨) لاجئا يطلب الامان ، فامنه القائد نعيم (٦٩) .

ومن المؤكد ان المسلمين استفادوا عسكريا من وجود القائد الزينبى بينهم ، بوصفه على علم ودراية كبيرة بأمر مدينة الرى ، فضلا عن كونه قائدها العسكرى ، وسرعان ما ادرك أمير مدينة الرى سياوخش خطورة الموقف ، فهو أمام جيش قوى مدرب وله خبرة ودراية فى الحروب فى مثل هذه المواضع وسبق له أن حقق انتصارات كثيرة ، فضلا عن انشاقاق القائد الزينبى ، وكان أن دفعه ذلك الموقف الى طلب المساعدة من جيرانه ، مثل : دنباوند وطبرستان وقومس وجرجان ، فراح يتفاوض معهم ، مبينا لهم خطورة الموقف عليهم وعليه ، ومما جاء فى أقواله لهم : « قد علمتم ان هؤلاء ان حلوا بالرى ، انه لا مقام لكم » (٧٠) .

وتوحى هذه العبارة الأخيرة بالاهمية التى تتمتع بها مدينة الرى بالنسبة الى المدن المجاورة لها ، ولذا استجاب حكام المدن المجاورة لطلب سياوخش ، وقدموا المساعدات العسكرية ، فبعثوا بجيوشهم وتجمعت هذه العساكر عند سفح جبل مدينة الرى ، ويبدو انهم شكلوا قوة كبيرة فاقت قوة المسلمين بكثير ، مما بعث فى نفوسهم الغرور ، فراحوا يتحشرون بجيش المسلمين ويستعجلونهم القتال ، وعندما بدأت المعركة ، لاحظ القائد الزينبى أبو الفرخان هذا التباين الشديد بين جيوش الطرفين ، ولم يكن من صالحه أن ينهزم الجيش الاسلامى ، فعرض على القائد نعيم بن مقرن أن يبعثه مع مجموعة من العساكر ليدخل المدينة من أحد أبوابها السرية ، فيكون من الخلف والمسلمون من الامام ، فاستصوب القائد نعيم رأيه وبعثه فى المساء مع خيل بقيادة ابن أخيه المنذر بن عمرو ، فتمكنوا من دخول المدينة وأخذوا مواقعهم فى مؤخرة الجيش الفارسى ، وادت هذه الحطة الى هزيمة نكراء ، فسقطت مدينة الرى ودخلتها جيوش المسلمين ، وغنموا أموالا كثيرة (٧١) .

وبعد أن حقق المسلمون هذا النصر بعث القائد نعيم بكتاب الى

الخليفة عمر بن الخطاب يخبره بفتح مدينة الري ، وقد حمل هذا الكتاب ، شخص يقال له ، مضارب العجلى ، وبعد ذلك بعث بالاحماس والغنائم التى حصل عليها المسلمون فى هذه المعركة ، وقد قام بنقلها عتبه بن النحاس وابى مفزر ، مع وجوه من أهل الكوفة (٧٢) .

والواقع ان المسلمين استفادوا من الخلافات التى وقعت بين الأمر الفارسية والمسئولين فى مدينة الري ومع ذلك ييسدو أن الجيش الفارسى قد أبدى مقاومة عنيفة ، بقيادة سياوخش بن مهران بن بهرام شوبين ، ولعل ذلك هو الذى دفع نعيم بن مقرن إلى هدم المدينة القديمة (٧٣) ، ثم أمر الزينبى أبو الفرخان ببناء مدينة جديدة ، فكانت تسمى « مدينة الري الحداثى » ، فى حين أطلق على القديمة اسم « العتيقة » (٧٤) .

ومن الاعمال الادارية التى قام بها نعيم بن مقرن بمدينة الري عقب فتحها أنه جعل القائد الزينبى أبو الفرخان واليا عليها ، ويقول الطبرى فى هذا الصدد : « ومرزبه عليهم » ، ولفظة « مرزيان » بالفارسية ، تعنى والى (٧٥) . ثم عقد مع أهل الري صلحا ضمنه بعض الجوانب التى تتعلق بالنواحى الأمنية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، وهى شروط تتناسب مع أوضاع وظروف أهل مدينة الري الذين لم يدخلوا فى الاسلام بعد ، وهذا نص الصلح : « بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما أعطى نعيم بن مقرن الزينبى بن قوله إعطاء الأمان على أهل الري ومن كان معهم من غيرهم على الجزاء طاقة كل حال فى كل سنة وعلى أن ينصحوا ويدلوا ولا يعلوا ولا يسلوا (٧٦) وعلى أن يقرأوا (٧٧) المسلمين يوما وليلة وعلى أن يفخموا المسلم فمن سب مسلما أو استخف به نهك عقوبة ومن ضربه قتل ومن بدل منهم فلم يسلم برمته فقد غير جماعتكم » (٧٨) .

ومن الملاحظ أن هناك اختلافات فى الآراء حول موضوع فتح مدينة الري ، فلم يتفق المؤرخون فى تحديد سنة الفتح ، وكذلك لم يتفقوا على قائد الفتح ، فمن أقوالهم : ان الفتح كان فى سنة ٢١ هـ ، أو فى سنة (مجلة المؤرخ العربى)

٢٢ هـ أو سنة ٢٣ هـ ، كذلك ذكروا ان قائد الفتح ، نعيم بن مقرن ، وتارة قالوا انه قرظة بن كعب (٧٩) ، أو مرة عروة بن زيد الخيل الطائي (٨٠) .

هذه الاختلافات فى الآراء حول تحديد سنة الفتح وكذلك قائد الفتح ، ربما نشأت من عدم استقرار الوضع بمدينة الرى فى تلك الحقبة ، فكانوا فى كل مرة ينقضون الصلح المعقود بينهم وبين المسلمين ، مما يضطر قادة الفتح الى اعادة فتحها ، وقد ادى ذلك الى وقوع مثل هذا الالتباس ثم الاختلاف فى الآراء .

على أية حال ، فقد كان لسقوط مدينة الرى بيد المسلمين آثاره الواضحة على باقى المدن الفارسية ، فقد تدافعت هذه المدن ، مثل قومس وجرجان وطبرستان تطلب الصلح مع المسلمين مقابل الجزية ، بعد أن أدركت انه لا طائل من المقاومة ، مادامت مدينة الرى ذات الموقع الحصين قد سقطت ، لذلك أرادت أن تجنب نفسها ويلات الحروب ، وهذا دليل على الدور الرياى الذى تبوأته مدينة الرى بين هذه المدن (٨١) .

وكانت مدينة الرى والمدن الفارسية الأخرى التى فتحها المسلمون زمن الخلفاء الراشدين ، تتبع من الناحية الادارية ولاية الكوفة ، ففى أغلب الأحيان كان والى الكوفة هو المسئول عن تعيين العمال على هذه المدن ، فلما عزل عمار بن ياسر عن ولاية الكوفة فى سنة ٢٣ هـ (٦٤٣م) ، عين الخليفة عمر بن الخطاب مكانه المغيرة بن شعبة الثقفى ، وقام هذا الأخير بتعيين العمال ، فعين كثير بن شهاب الحارثى (٨٢) عاملا على مدينة الرى ودستبى (٨٣) ، وعند وصول العامل كثير فوجئ بتمرد أهل مدينة الرى ، اذ نقضوا الصلح المعقود بينهم وبين المسلمين ، وقد تمكن كثير من القضاء على هذا التمرد ، فعادوا الى الطاعة ودفع الجزية والخراج ، وذكروا أن كثير بن شهاب كان مسؤولا عن قزوين بالإضافة الى عمله السابق (٨٤) .

كذلك قامت مدينة الرى فى سنة ٢٤ هـ (٦٤٤م) بالثورة والتمرد ، وامتنعت عن دفع الجزية والخراج (٨٥) ، وفى اواخر سنة ٢٤ هـ اوائل

سنة ٢٥ هـ (٦٤٥م) انتقضت مدينة الرى مرة أخرى ، مما دفع والى الكوفة سعد بن أبى وقاص أن يذهب بنفسه الى مدينة الرى وتمكن من اخضاعها واعادة الهدوء والاستقرار اليها ، وقد عبر البلاذرى عن ذلك بقوله : « وكانت (أى مدينة الرى) ملتاته فاصلحها » (٨٦) .

وقد قامت مدينة الرى بالثورة واعلنت العصيان فى اعقاب مقتل عمر بن الخطاب واختيار الخليفة الجديد عثمان بن عفان ، وما اعقب ذلك من تغييرات فى النواحي الادارية بمدينة الكوفة والرى ، فقد عزل المغيرة بن شعبة عن الكوفة وتولاها أبو موسى الأشعرى ، والذى عين قرظة بن كعب الأنصارى عاملا على مدينة الرى ، وكان أن تمكن من اخماد هذه الثورة (٨٧) .

يتضح مما سبق أن هذه السلسلة من الثورات والانتفاضات المتلاحقة التى شهدتها مدينة الرى ، كانت دائما تحدث فى الفترات التى تجرى فيها تغييرات ادارية أثناء تعيين أو عزل الولاة أو العمال، سواء كان ذلك على الكوفة أو الرى ، ويبدو أن مدينة الرى ، كانت تتأثر بهذه الاحداث والتغيرات ، وتغتنىها للقيام بمثل هذه الانتفاضات بغية التخلص من التبعية للدولة الاسلامية .

وربما كانت هناك اعتبارات دينية واقتصادية وراء هذا التمرد وعدم الاستقرار بمدينة الرى ، فعلى الصعيد الدينى ، فإن مدينة الرى كانت من المراكز الدينية الكبرى فى بلاد فارس ، ولها مكانة روحية خاصة عند الفرس ، لذلك فقد صعب على حكامها الخضوع للسيطرة الاسلامية ، وهى بهذا الحجم من القداسة الروحية ، ومن هذا المنطلق يبدو أن العامل الدينى اسهم فى حركات الانتفاضات والتمرد (٨٨) .

ويرتبط بذلك العامل الاقتصادى ؛ أعنى به ما تدفعه مدينة الرى للمسلمين من خراج وجزية فى كل عام ، فضريبة الخراج مقدارها كبير ، وهى تشكل موردا اقتصاديا هاما ، من ذلك أن اليعقوبى يذكر أن مقدار ضريبة الخراج لمدينة الرى وحدها زمن معاوية بن أبى سفيان كان يصل الى (٣٠) الف الف درهم ، أى ما يعادل (٣٠) مليون درهم ، فإذا

علمنا أن أهل الرى كانوا يدفعون هذه الضريبة لدولة لا يرتبطون بها
بأى نوع من الروابط ، الدينية أو العرقية ، أدركنا أن العامل الاقتصادي
كان سببا لعدم الاستقرار بمدينة الرى (٨٩) .

على أنه من الملاحظ أن ظاهرة العصيان والتمرد التى كانت تحدث
بمدينة الرى قد خفت حدتها . عندما دخلت أعداد كبيرة من سكانها فى
الاسلام ، فى سنة ٢٤ هـ وما بعدها ، مما ترتب عليه زوال كثير من
العوامل التى كانت تحرك هذه الثورات ، ذلك أن المسلمين الجدد من
أهل مدينة الرى انتظموا فى دفع الخراج الى بيت مال المسلمين عن
إيمان وقناعة ، وقد اعتبر البلاذرى أن الفتح الحقيقى لمدينة الرى كان
فى سنة ٢٤ هـ ، عندما دخل معظم أهلها فى الاسلام ، فلم تعد تنتقض
كما كانت من قبل ، إلا فى حالات نادرة ، بسبب ما كانت تقوم به بعض
العصابات من شغب ، وقد اتخذ عمال مدينة الرى من حصن الزنبدى أو
الزنبى مقرا لحكمهم (٩٠) .

والواقع أن الفتوحات الاسلامية زمن الخليفة عثمان بن عفان اقتصر
دورها على تثبيت نفوذ المسلمين والمحافظة على ما توصلوا اليه من
فتوحات زمن الخليفة عمر بن الخطاب ، فأمير الجيوش فى المشرق كان
أبو موسى الأشعرى ، ومن الأعمال العسكرية التى قام بها أنه فتح ما تبقى
من أعمال مدينة الرى ، وهذا يدفعنا الى الاعتقاد بأن مدينة الرى لم
تكن قد فتحت بأكملها زمن الخليفة عمر بن الخطاب (٩١) .

وفى أواخر عهد عثمان بن عفان ، أى فى حدود سنة ٣٤ هـ (٦٥٤م)
أجريت بعض التغييرات الادارية بمدينة الرى فيما يتعلق بأمر الولاة ،
فقد بعث سعيد بن العاص (٩٢) والى الكوفة ، سعيد بن قيس ليكون
عاملا على مدينة الرى (٩٣) ، وفى سنة ٣٥ هـ (٦٥٥م) ، فى السنة
التي قتل فيها الخليفة عثمان بن عفان ، كان عامل مدينة الرى وأصبهان
السائب بن الأقرع ، بينما يذكر الطبرى أن سعيد بن قيس أستمع عاملا
على مدينة الرى حتى السنة المذكورة (٩٤) .

وعندما تولى على بن أبى طالب الخلافة أحدث تغييرات جذرية

فى الادارة ، فيما يتعلق بأمر الولاة والعمال ، فقد أسند ولاية الكوفة الى قرظة بن كعب الأنصارى ، الذى كان عاملا على الرى زمن الخليفة عثمان ، اما مدينة الرى ، فقد كان عامله عليها الربيع بن خيثم ، و اضاف اليه قزوين (٩٥) ، ثم عزله وأقر مكانه يزيد بن حنبل بن عامر بن تميم الله بن ثعلبة بن عكابة ، الذى صار عاملا على الرى ودستبى (٩٦) .

ولا شك فى أن مدينة الرى أو بالأحرى عمالها تأثروا بما كان يجرى فى الدولة الاسلامية من أحداث ، لا سيما فى القضايا السياسية ، ففى أثناء النزاع القائم بين الخليفة على بن أبى طالب ومعاوية بن أبى سفيان ، انحاز عامل الرى يزيد بن حنبل الى جانب معاوية ضد الخليفة على بن أبى طالب ، فاستولى على أموال الخراج الخاصة بمدينة الرى ، ومقدارها (٣٠) ألف درهم ، وهرب بها الى دمشق حيث قدمها الى معاوية (٩٧) .

وكان أن عين الخليفة على بن أبى طالب عاملا آخر على الرى ، هو يزيد بن قيس ، وضم اليه أصبهان ، ويبدو أنه استمر فى عمله حتى نهاية عهد الخليفة على بن بن أبى طالب سنة ٤٠ هـ (٦٦٠ م) (٩٨) .

ومما يدل على تأثير وتفاعل مدينة الرى بالأحداث السياسية التى تمر بها الدولة الاسلامية أنه حدث فى أعقاب معركة النهروان التى جرت بين الخليفة على بن أبى طالب وبين الخوارج فى سنة ٣٧ هـ (٦٥٧) أن التحقت مجموعة من الخوارج ممن عفا عنهم الخليفة على بن أبى طالب بمدينة الرى ، ولعل اختيارهم لمدينة الرى جاء نتيجة لوجود عناصر مؤيدة لهم ، وظلوا هناك حتى بعد مقتل الخليفة على ، ثم عادوا الى الكوفة من الرى فى سنة ٤٢ هـ (٦٦٢ م) (٩٩) .

٢ العصر الأموى :

أولت الدولة الأموية منذ قيامها اهتماما واضحا بأمر الفتوحات والتوسع ، الأمر الذى جاء مصحوبا باختيار الخلافة الأموية ولاة وعمالا موالين لها ، من ذلك أن معاوية بن أبى سفيان لما تولى الخلافة ، أقر على مدينة الرى كثير بن شهاب بن الحصين بن ذى القصة الحارثى ،

وهو صاحب الخبرة والدراية بأمور وأوضاع مدينة الرى ، منذ أن كان عاملا عليها زمن الخليفة عمر بن الخطاب ، ثم زمن الخليفة عثمان ، ولما تولى معاوية بن أبى سفيان ، عين المغيرة بن شعبة واليا على الكوفة ، وقد اهتم المغيرة بأمر مدينة الرى ، فجدد العهد للعامل كثير بن شهاب ، وحذا حذوه والى الكوفة الجديد زياد بن ابيه (١٠٠) .

ويبدو أن عمال الدولة الأموية قاموا بنقل ما بينهم وبين العلويين أو بالأحرى على بن أبى طالب ، من خلافات الى الولايات والمدن البعيدة عن مركز الخلافة ، وحاولوا ترسيخ هذا العداء لعلى بن أبى طالب فى نفوس أهل هذه الولايات ، من ذلك ما قام به عامل مدينة الرى ، كثير ابن شهاب ، إذ أمر بسب على بن أبى طالب من فسوق منابر مدينة الرى (١٠١) .

ومن المؤكد أن هذه الممارسات المخاطئة التى قام بها بعض عمال الدولة الأموية لا سيما زمن معاوية بن أبى سفيان كانت لها ، آثارها وإبعادها السيئة فى هذه الولايات ، سواء فى النواحي الروحية أو السياسية أو الاجتماعية ، فمن آثارها أنها أدت الى انقسام المجتمع الى طوائف وأحزاب ، بعضها مع العلويين والآخر مع الأمويين ، وبديهي أن يتخذ الأمويون موقفا عدائيا من العناصر التى لا تؤيدها ، فتعمدوا اضطهادهم وتشريدهم ، الأمر الذى أدى الى شيوع الطائفية ، وتولد البغضاء بين أفراد المجتمع مما كانت له آثاره السيئة على النواحي الدينية والاجتماعية .

ومن ناحية أخرى فإن كثير بن شهاب قام أثناء وجوده بمدينة الرى ، بنشاط عسكري فى نواحي الديلم ، وعمل على تثبيت نفوذ المسلمين فى تلك المناطق (١٠٢) ، ولكن العلاقة بين معاوية بن أبى سفيان وكثير بن شهاب سرعان ما ساءت ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أمر معاوية بجلده وحبه بدمشق ، ولم يخلصه من هذه العقوبة ، الا توسط من القاضى شريح بن هانئ المرادى ، ولا نعرف سبب هذه الخصومة ، ولكن كثير بن شهاب تبوأ مناصب عالية فى الدولة فى زمن يزيد بن معاوية (١٠٣) .

وقد حرص الأمويون على انتقاء الولاة الكفاء على الكوفة ، لأن الهدوء والاستقرار في المدن والولايات الشرقية مقرون بكفاءة والى الكوفة ، فهو المسئول عن العمال وعن تعيينهم ، لذلك فإن يزيد بن معاوية اختار على الكوفة عبيد الله بن زياد بناء على نصيحة أحد مستشاريه (١٠٤) ، وقد عهد والى الكوفة الجديد عبيد الله بن زياد الى عمر بن سعد بن أبى وقاص بالولاية على مدينة الرى (١٠٥) ، وكلفه بمحاربة المتمردين ببلاد الديلم ، ألا أنه ربط هذا العهد بشرط ، وهو أن لا يعطيه الولاية الا اذا وافق على محاربة الحسين بن على بن أبى طالب ، الذى قدم الى الكوفة بناء على مكاتبة أهل الكوفة ، وقد تردد عمر بن سعد بن أبى وقاص أول الأمر واقترح على عبيد الله بن زياد أن يختار غيره لمحاربة الحسين ، ويدعه يذهب الى مدينة الرى لمحاربة المتمردين من أهل الديلم ، ولكن والى الكوفة عبيد الله بن زياد أصر على رأيه ، خاصة لما وجد أن عمر بن سعد متهالك على ولاية الرى ، وقال له : أما الموافقة أو أن يسترد العهد (١٠٦) ، وكانت الحيرة بادية على عمر بن سعد ، فتمثل بهذه الأبيات :

أتترك ملك الرى والرى منيتى أم أرجع مذموما بقتل حسين
وفى قتله النار التى ليس دونها حجاب وملك الرى قررة عين

على أنه استجاب أخيرا لطلب عبيد الله بن زياد ، ويعلق أبو حنيفة الدينورى فى كتابه «الاحبار الطوال» على هذا الموقف بقوله : « فاقبل يميل بين الخروج وولاية الرى والقعود ، ٠٠٠ فغلبه حب الدنيا والرياسة حتى خرج فكان من قتل الحسين » (١٠٧) .

وهكذا أقدم عمر بن سعد على محاربة الحسين وقتله ، ألا أن عبيد الله بن زياد لم يف بوعده ، فلم يكافئه وحرمه من ولاية مدينة الرى (١٠٨) .

وقد تعرضت الدولة الاسلامية فى اعقاب موت يزيد بن معاوية ، فى حدود سنة ٦٤ هـ (٦٨٣م) لموجة من الفوضى والاضطراب والصراعات على السلطة فى الشام والحجاز والعراق ، بين الفرعين المروانى

والسفباني في الشام ، وبين المروانية وآل الزبير في الشام والحجاز والعراق ، وكذا بين آل الربير وجماعة المختار بن عبيد الثقفي بالكوفة ، وأخيرا الصراع بين هذه القوى مجتمعة وحزب الخوارج ، فهذه القوى المتصارعة أخذت تتجاذب مناطق النفوذ والسيطرة ، وكان أن أسفر الصراع بين هذه القوى ، عن آثار سلبية أملت بالدولة الإسلامية ، وشكلت حافزا للمناطق البعيدة عن مركز الخلافة ، للقيام بالتمرد ومحاولة الانفصال ، من ذلك ما حدث بمدينة الرى في حدود سنة ٦٤ هـ في أعقاب موت يزيد بن معاوية ، أبان هذه الفوضى العارمة ، إذ أعلنت التمرد والعصيان ، لولا أن والى الكوفة عامر بن مسعود تدارك الموقف ، فبعث جيشا بقيادة محمد بن عمير بن عطار (١٠٩) ، على أن هذا الجيش فشل في تحقيق النصر واخضاع مدينة الرى (١١٠) ، وبذلك ظلت مدينة الرى على تمردها وانفصالها عن الدولة الإسلامية ، وقد تزعم هذه الحركة شخص يقال له ، الفرخان ، ومما ساعدها على ذلك التمرد النزاع القائم على أشده بين الأمويين وآل الزبير (١١١) .

أما والى الكوفة عامر بن مسعود فقد أخذ يتابع أحداث هذا التمرد الى أن سحنت له الفرصة ، قبعث بجيش آخر بقيادة عتاب بن ورقاء الرياحي ، الذي تمكن من دحر هذا التمرد ، وقتل الفرخان زعيم الحركة ، وبذلك أصبح عتاب عاملا على الرى ، وضمت اليه اصبهان (١١٢) ، على أن الحجاج بن يوسف الثقفي فصل اصبهان عن الرى وجعل مسؤوليات عتاب على اصبهان فقط ، بينما عين يزيد بن الحرث بن رثيم الشيباني عاملا على مدينة الرى ، وكان ليزيد خبرة ودراية بشئون الرى ، إذ كان عاملا عليها زمن الخليفة على بن أبى طالب (١١٣) .

كذلك حدث في أثناء الحروب والثورات التى اشعلها الخوارج ، لا سيما فرق الازارقة ؛ اتباع نافع بن الأزرق ، في حدود سنوات ٦٥ هـ (٦٨٤م) وما بعدها ، أن داهمت جيوش الخوارج مدينة الرى ، فتمكنوا من دخولها وقتلوا عاملها ، يزيد بن الحرث بن رثيم (١١٤) .

ومن الملاحظ أن جماعات من أهل الرى تعاطفت مع الخوارج

ربما تمثل المنافقين أو الذين لم يدخلوا في الاسلام ، فاعتنموا فرصة وجود الخوارج فوقفوا الى جانبهم لضعاف المسلمين . وهناك احتمال آخر يكمن في عمال الدولة الاموية أنفسهم ، فاهل الرى لا يميلون اليهم منذ حادث السرقة لاموال خراج مدينة الرى التى قام بها يزيد بن نجبة لسنة كاملة ومقداره (٣٠) ألف درهم ، زمن الخليفة على بن أبى طالب ، وهرب بها الى معاوية بن أبى سفيان ، هذا الموقف جعلهم يتوصلون الى قناعة فيما يتعلق بأمر العمال الأمويين وتوائم هذه القناعة مع مبادئ الحوارج ، الأمر الذى يبرر موقفهم الى جانب الخوارج ضد العامل يزيد وأعوائه (١١٥) .

وقد تمكنت هذه الجماعات من السيطرة على مدينة الرى فى أعقاب مقتل يزيد بن حجة عامل مدينة الرى ، ولكن مصعب بن الزبير والى البصرة آنذاك لأخيه عبد الله ابن الزبير ، بعث الى عتاب بن ورقاء الرياحى فى سنة ٦٨ هـ (٦٨٧م) - وكان عاملا على أصبهان - بترك أصبهان والتوجه الى مدينة الرى لمحاربة المتمردين ، وقد تمكن عتاب بعد قتال عنيف من اخضاع المدينة وفتح سائر القلاع عنوة ، وغنم جيش الخلافة من جراء ذلك أموالا كثيرة (١١٦) .

ولا شك فى أن الصراع الدائر بين القوى الاسلامية كانت له تأثيراته المباشرة على الولايات التى تقع فى الأجزاء الشرقية من مركز الخلافة ، وهذه التأثيرات كانت تمس الجانب الادارى والسياسى ، حيث تداولت قوى الصراع السيطرة على مدينة الرى ، اذ خضعت لآل الزبير ثم لجماعة المختار بن عبيد الثقفى ، ثم للأمويين ، من ذلك أنه فى أعقاب انتصار المختار بن عبيد على آل الزبير فى سنة ٦٦ هـ (٦٨٥م) أن خضعت له الكوفة (١١٧) ، وتبع ذلك طبعاً خضوع جميع الولايات التى تتبع الكوفة فى النواحي الادارية ، وهذا يعنى خضوع مدينة الرى أيضا ، فعين المختار عليها يزيد بن نجبة الفزارى فى حدود سنة ٦٨ هـ (٦٨٧م) ، وضم اليه دستبى ، فكانت أموال الخراج لهذه الولايات تصل الى المختار بالكوفة ، واستمر ذلك لمدة ثمانية عشر شهرا (١١٨) .

ويفهم من ذلك أن يزيد بن نجبة الفزاري تمكن من أبعاد عتاب بن ورقاء الرياحي عن مدينة الري ، وتمت له السيطرة على المدينة ، ولكن حدث بعد أن قضى آل الزبير على حركته المختار بن عبيد في سنة ٦٩ هـ (٦٨٨م) أن عادت مدينة الري لمفوض آل الزبير . وبعد أن تغلب عبد الملك بن مروان على عبد الله بن الزبير ، خضعت جميع الولايات الإسلامية للنفوذ الاموي ومنها مدينة الري (١١٩) ففي سنة ٧١ هـ (٦٩٠م) قلد الأمويون يزيد بن ورهاء الرياحي الري ، فاصبح عاملا عليها . ويزيد هذا كما هو واضح من اسم أبيه هو أخو عتاب بن ورقاء (١٢٠) .

وفي ضوء هذه المعطيات التاريخية أصبح الأمويون هم أصحاب السيادة الفعلية في مشرق العالم الاسلامي ، الا أن تحركات الخوارج اقلقت راحتهم ، لا سيما في المناطق الشرقية من العالم الاسلامي ، إذ كان للخوارج نشاط واضح في بلاد فارس ونواحي الخليج ، وتكررت اعتداءاتهم على المدن الفارسية ، مثل مدينة الري واصبهان وطبرستان . وقد عمل عبد الملك بن مروان على الحد من نشاط الخوارج في تلك المناطق ، فحدث تغييرات ادارية شملت ولاية العراق وتوابعها ، ذلك أنه عزل خالد بن عبد الله بن اسيد عن ولاية العراق وقلدها الحجاج بن يوسف الثقفي (١٢١) ، وفي سنة ٧٧ هـ (٦٩٦م) قام مطرف بن المعيرة بن شعبة عامل الحجاج على المدائن بالتمرد ، واعتنق مذهب الخوارج ، فترك المدائن وذهب الى نواحي مدينة الري واصبهان وهمدان ، يدعو الناس الى خلع بيعة عبد الملك بن مروان ، فاستجابت له جماعات في هذه المدن ، ومن مدينة الري انضم اليه نحو مائة رجل عليهم بكير بن هارون النخعي ، وقد طلب الحجاج من عدي بن زياد الآبادي عامله على مدينة الري ، كذلك طلب من البراء بن قبيصة عامله على اصبهان ، بالتصدي لهذه الحركة ، فخرجوا له بقوة عسكرية بلغ عددها نحو (٦) آلاف مقاتل ، بقيادة عدي بن زياد عامل مدينة الري ، فتمكنوا من دحر الخوارج وقتل مطرف بن المغيرة ، وبعد ذلك أمر الحجاج بعزل عدي ابن زياد عن الري (١٢٢) وقلدها خالد بن الوليد عتاب بن زرقاء الرياحي (١٢٣) .

على انه حدث فى سنوات ٧٩ هـ (٦٩٨م) وما بعدها أن أخذ نفوذ الخوارج يتعاظم فى نواحي مدينة الرى وهمذان واصبهان وطبرستان . واجتهد الحجاج لقتالهم ، وأختار لهذه المهمة القادة الكفاء مثل المهلب بن أبى صفرة ، حتى تمكن الحجاج من قطع الطريق على زعيم الخوارج ، قطرى بن الفجاءة ، الذى كان ينوى احتلال مدينة الرى ، فبعث اليه جيشا يقوده سفيان بن الابرود تمكن من صد الخوارج وفوت عليهم فرصة الاحتلال . وكان عامل الحجاج على مدينة الرى قبل مجيء الخوارج ، اسحاق بن محمد بن الاشعث (١٢٤) ويذكر اليعقوبى ، ان سفيان بن الابرود هو العامل على مدينة الرى وليس اسحاق بن محمد بن الاشعث ، وقد عزله الحجاج ، وأقر مكانه عبيد بن مسلم الباعلى (١٢٥) .

ومهما يكن الأمر فان الهدوء والاستقرار ساد مدينة الرى فى سنة ٨٣ هـ (٧٠٢م) وما بعدها ، فكانت تعد من المناطق الآمنة ، لا سيما بعد ان قضى الحجاج على الثائر عبد الرحمن بن محمد بن الاشعث فى معركة « دير الجماجم » سنة ٨٢ هـ (٧٠١م) ، وقد لجأ معظم المنهزمين فى هذه المعركة الى مدينة الرى ، خاصة بعد أن أعلن الحجاج ، أن من دخل مدينة الرى فهو آمن (١٢٦) .

ولكن هؤلاء اللاجئين لم يكونوا مخلصين فى ولائهم للحجاج ، اذ عمدوا الى زرع القلاقل والفتن بمدينة الرى ، فكانوا يناصرون الحركات المناوئة للحجاج ، كما قاموا بدور واضح فى تشجيعها ، لذلك ألحوا على عمر بن أبى الصلت أحد أصحاب النفوذ بمدينة الرى - حتى اقنعوه بخلع الطاعة للحجاج بن يوسف الثقفى وعامله على الرى ، قتيبة بن مسلم الباعلى . وتحت هذه الضغوط ، وتأثير أبيه الذى كان يبغض الحجاج ، استجاب عمر بن أبى الصلت لهم ، وأعلن الثورة . وقد دارت بين عمر وبين قتيبة بن مسلم عامل الرى معركة عنيفة ، أسفرت عن هزيمة بن أبى الصلت ، بسبب تخلى أتباعه عنه (١٢٧) .

وفى سنة ٨٦ هـ (٧٠٥م) عزل الحجاج قتيبة بن مسلم الباهلى عن الرى ، وقلده الامارة على خراسان ، ولا نعرف من أقر مكانه على الرى ،

ولم تذكر المصادر أسباب العزل ، وهكذا أسنمرت عمليات العزل والتولية هذه دون ذكر الأسباب ، فالمصادر التي بين أيدينا في معظم الأحيان لم تفصح عن ذلك ، واكتفت بذكر العزل أو التولية فقط ، وعلى العموم فإن ذلك لم يؤثر على الدور السياسي الذي كانت تقوم به مدينة الري ، وعلى تفاعلها مع الاحداث التي كانت تجرى في تلك المناطق القريبة منها (١٢٨) ، من ذلك أنها شاركت في حدود سنة ٩٨ هـ (٧١٦م) مع جيوش المسلمين من اهل الكوفة والبصرة والشام وخراسان في فتح مدينة جرجان بقيادة يزيد بن المهلب بن ابي صفرة ، وبعد فتح جرجان قام يربد برياره لمحينة الري (١٢٩) .

وفي سنة ١٠٨ هـ (٧٢٦م) أخذ نفوذ الخوارج الازارقة يتغلغل داخل مدينة الري ، وقد شجعهم ذلك على الثورة ومحاولة السيطرة على المدينة ، بزعامه امامهم عباد الحروري ، وقد تمكنوا بالفعل من السيطرة على مدينة الري ، الا أن الدولة الاموية زمن هشام بن عبد الملك عملت على اقصائهم ، فبعث يوسف بن عمر والي العراق جيشا استطاع اخماد ثورتهم والقضاء على نفوذهم ، وقتل زعيمهم عباد (١٣٠) .

ومن الملاحظ أن مدينة الري أو البعض من اهلها تشييعوا فايذوا العلويين وناصروهم ضد الامويين ، من ذلك أنهم وقفوا الى جانب زيد ابن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ، عندما أعلن الثورة في الكوفة على هشام بن عبد الملك في سنة ١٢٢ هـ (٧٣٩م) . وكان أن بعثوا بالرسل يحملون ببيعتهم نزيد بن علي ليعربوا له عن تأييدهم ومناصرتهم له ، وقد شاركت مدينة الري في هذا التأييد مدن فارسية اخرى مما يدل على أن المذهب العلوي أخذ يشق طريقه الى المدن الفارسية ، لا سيما وأن نشاط دعاة بني العباس أخذ في التزايد خلال هذه الفترة وما بعدها (١٣١) .

وبعد موت الوليد بن يزيد بن عبد الملك سنة ١٢٦ هـ (٧٤٣م) خلفه ابنه يزيد بن الوليد ، وقد تميز عهده بعدم الاستقرار في النواحي الادارية ، لا سيما في الولايات والمدن الشرفية زمن الخلافة ، فعمليات العزل والتولية الجرافية خلقت جوا من الخلاف بين الولاة بعضهم وبعض ، وبينهم وبين

الخلافة ، فبعضهم أظهر عدم الاستجابة للعزل ، مما ترتب عليه حدوث الفتن والاضطرابات ، كما حدث بين منصور بن جمهور الكلبي ، الذي أقر أخاه عاملا على مدينة الري وخراسان ، وبين نصر بن سيار وإلى خراسان ، هذه الاضطرابات العارمة بدأت تأخذ أبعادا واسعة ليس فقط في المدن الفارسية ومن بينها مدينة الري ، بل أيضا امتدت حتى شملت العراق ، ومن ناحية أخرى فإن هذه الاوضاع دفعت يزيد بن الوليد إلى عزل منصور بن جمهور ، بعد أن رأى أنه وراء هذه الفوضى السياسية ، فهو الذي أقر أخاه عاملا على مدينة الري ، وأضاف إليه خراسان بعد أن أبعد عنها نصر بن سيار (١٣٢) .

ولم تكن الاوضاع في عهد مروان بن محمد الجعدي الذي خلف يزيد بن الوليد سنة ١٢٧ هـ (٧٤٤م) ، بأفضل مما كانت عليه في السابق ، إذ ثار عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب بالكوفة يريد الخلافة ، ولما قضى على ثورته هرب إلى بلاد فارس ، فلاقته دعوته تأييدا في بعض المدن ، وجمع الاتباع ، حتى أصبح قوة مرهوبة الجانب ، فاحتل مدينة الري وهمذان وماعين وقوس واصبهان (١٣٣) .

وكان مروان يتابع عن كثب حركات الثائر عبد الله بن معاوية في بلاد فارس (١٣٤) ، وبعد أن هدأت الاوضاع ببلاد الشام تقريبا تفرغ لمجابهته استطاع الحد من نشاطه ، فاستعاد مدينة الري ، وولى عليها نباته بن حنظله (١٣٥) ، ثم عزله وقلدها حبيب بن بديل النهشلي (١٣٦) .

وفي سنوات ١٢٧ هـ وما بعدها حققت الدعوة العباسية نجاحا واضحا في خراسان وفي باقي مدن فارس ، على حساب النفوذ الأموي المتداعي والأخذ في الانحسار والضعف ، ولا يعنيينا هنا الحديث عن الدعوة العباسية أو النفوذ الأموي في خراسان أو في غيرها من المدن ، بقدر ما تركز على موقف مدينة الري من الدعوة العباسية ، وعندما احتل دعاة بني العباس خراسان هرب عاملها نصر بن سيار إلى مدينة الري ونزل في قرية خوار من ضواحي الري متخفيا (١٣٧) ، ثم دخل مدينة الري والتقى بعاملها الأموي حبيب بن بديل النهشلي (١٣٨) .

وقد بحث القائد العباسي قحطبة بن شبيب في سنة ١٣١ هـ (٧٤٨م) ابنه الحسن بن قحطبة لفتح مدينة الرى ، فهرب حبيب بن بديل ومن معه من أهل الشام من المدينة فدخلها الحسن دون أدنى مقاومة ، لأن الامدادات التى طلبها نصر بن سيار من والى العراق تأخر وصولها ، وظل الحسن بمدينة الرى الى ان قدم عليه أبوه قحطبه ، ثم كتب قحطبه الى أبى مسلم الخراسانى القائد الأعلى يخبره بفتح مدينة الرى (١٣٩) .

٣ - الرى فى العصر العباسي :

تمكن العباسيون من بسط نفوذهم على بلاد فارس ، وسقطت مدينة الرى فى أيديهم ، ولكن خلال الوجود الأموي بمدينة الرى ، نشأت بين جماعات من أهلها وبين الأمويين وعمالهم علاقات من الود والولاء ، ولما خضعت مدينة الرى للنفوذ العباسي ، أصبح موقف هذه الجماعات حرجا ، فهربوا من المدينة ، ويعلق ابن الأثير على ذلك بقوله : « لم يلبس الى بنى أمية لأنهم كانوا سفينة (١٤٠) » ، وقد رفع قحطبه بن شبيب هذا الأمر الى أبى مسلم الخراسانى ، فأمره بمصادرة أموالهم وأملكتهم ، وقد اتجهت هذه الجماعات الهاربة الى مكة لاداء فريضة الحج ، وفى العودة ذهبوا الى الكوفة فى سنة ١٣٢ هـ (٧٤٩م) حيث أبو العباس السفاح ، فرفعوا ظلامتهم اليه ، وشكوه أبا مسلم وما صنع بهم ، فبعث أبو العباس الى أبى مسلم يأمره برد ما أخذ من منهم من الأموال ، ولكن أبا مسلم امتنع وتعلل أنهم أعداء لا يستحقون الرحمة ، حتى أجبره أبو العباس على رد جميع الأموال ، فأعيدت اليهم أموالهم كاملة . هذه السياسة الحكيمة من جانب أبى العباس السفاح تجاه أهل مدينة الرى تركت أثرا طيبا فى نفوسهم تجاه أبى العباس بصورة خاصة والدولة العباسية بصورة عامة (١٤١) .

ومع ذلك كانت مدينة الرى ملاذا يحتسب به الفارون من السلطة ، مما يدل على مناعتها وحصانة موقعها ، فمن ذلك أنه فى سنة ١٣٦ هـ (٧٥٣م) أراد أبو مسلم الخراسانى الاحتماء بمدينة الرى بنساء على نصيحة أحد مستشاريه ، عندما ساءت العلاقة بينه وبين المنصور ، ومما جاء فى أقوال هذا المستشار لأبى مسلم : « ان تأتى الرى فتقيم بها ،

فتصير ما بين خراسان والرى « (١٤٢) ، وقد تردد أبو مسلم الخراساني في قبول هذه النصيحة، ومع أنه يمتلك قوة عسكرية تقدر بحوالى (٨) آلاف مقاتل ، موزعة ما بين مدينة الرى ونيسابور (١٤٣) ، إلا أن خوفه من أبي جعفر المنصور جعله يعرض عن رأى المستشار ، ويقرر الذهاب الى أبي جعفر المنصور ، ولكنه في اللحظات الأخيرة ندم على رأيه يوم لا ينفع الندم ، فقد أصبح على مشارف معسكر المنصور ، فسأل مستشاره في أمر العودة الى الرى ، فرد عليه المستشار : « تركت الرأى بالرى » ، فصارت مثلا ، وكانت نهاية أبي مسلم معروفة ، فقد قتله المنصور (١٤٤) وكانت لأبي مسلم الخراساني ، أموال وخزائن كثيرة تركها بمدينة الرى قبل ذهابه الى أبي جعفر المنصور (١٤٥) .

وقد ثار سنباذ - ويقال له : فيروز اصبهيد - بمدينة خراسان في سنة ١٢٧ هـ (٧٥٤م) لمقتل أبي مسلم الخراساني ، وتعاطف مع هذه الثورة كثير من الناس ، ومن أيدها وناصرها جماعات من أهل مدينة الرى ، فأعلنوا الثورة والعصيان ، ويقول خليفة ين خياط في هذا الصدد : « استغوى سنباذ أهل الرى فانتقضا » فعمد سنباذ الى خزائن أبي مسلم الموجودة بمدينة الرى وأسنولى عليها (١٤٦) .

وقد استنكرت جماعات من أهل مدينة الرى هذه الثورة ، بل قامت ضدها وحاربتها ، وتزعم هذه الحركة المضادة شخص يقال له : عمر بن العلاء ، من أهل مدينة الرى ، وكان يعمل جزارا ، فقد فتمكن من الحد من هذه الحركة بمدينة الرى على الأقل (١٤٧) ، ريثما يأتيه المدد من الخلافة العباسية ، وكان أن بعث أبو جعفر المنصور على الفور جيشا بقيادة جمهور بن مرار العجلي ، يضم نحو (١٠) آلاف مقاتل ، فدارت بين الطرفين معركة عنيفة أسفرت عن هزيمة سنباذ ، وبلغ عدد القتلى في جيش سنباذ كما يقول الطبرى نحو (٦٠) ألف . وقد يكون هذا الرقم مبالغاً فيه ، إلا أنه يدل في نفس الوقت على فداحة هذه الثورة وخطرها على الأمن والاستقرار في مدينة الرى وباقي مدن فارس (١٤٨) .

وقد أراد أبو جعفر المنصور مكافأة عمر بن العلاء الجزار ، فأوفده جمهور بن مرار العجلي على المنصور ، فأنعم عليه وجعله قائدا على أحد

الفرق العسكرية ، ثم قلده ولاية طبرستان ، حتى قتل زمن محمد المهدي
ابن منصور في إحدى المعارك (١٤٩) .

اما القائد العباسي جمهور بن مرار العجلي ، فلم يكن آمينا ، اذ عمد
الى اموال وخزائن ابي مسلم الخراساني الموجودة بالرى واستولى عليها ،
ورفض ارسالها الى ابي جعفر المنصور ، لذلك اضطر المنصور الى قتله ،
فبعث اليه جيشا بقيادة محمد بن الاشعث ، ولما علم جمهور بن مرار
بقدوم الجيش الى مدينة الرى هرب الى مدينة اصبهان ، فدخل محمد
ابن الاشعث مدينة الرى ، ثم تبع جمهور بن مرار الى اصبهان ودار
بينهما قتال انتهى بمقتل جمهور بن مرار (١٥٠) .

كذلك لجأ الى مدينة الرى يحيى بن عبد الله بن حسن بن حسن بن
علي بن ابي طالب ، لما قضى المنصور على ثورة أخيه محمد المعروف
بذي النفس الزكية في المدينة المنورة ، وعندما أصبح وضع أسرة آل
الحسن حرجا ، هرب يحيى الى مدينة الرى ، ولعل اختياره لمدينة الرى
كان لاعتبارات دينية وسياسية ، كما عبر عن ذلك المسعودي في «مروج
الذهب» (١٥١) .

وحتى الخليفة المنصور نفسه فكر في الهرب الى مدينة الرى في
سنة ١٤٥ هـ (٧٦٢م) لما أوشكت ثورة ابراهيم بن عبد الله أخو محمد
ذو النفس الزكية ان يكتب لها النجاح ، لكن ابا جعفر المنصور تمكن في
اللحظات الأخيرة من اخمادها (١٥٢) .

وفي ضوء هذه الاحداث التاريخية تلاحظ ان مدينة الرى غدت
ملاذا آمنا لجميع الخصوم المتصارعين ، وقد رأينا ان ابا مسلم الخراساني
اراد المتحصن بمدينة الرى ، وكذلك يحيى بن عبد الله الهارب من ابي
جعفر المنصور - لجأ الى مدينة الرى ، ومن الغريب ان ابا جعفر
المنصور هو ايضا اراد الذهاب الى مدينة الرى ، ولعل هذا يدفعنا الى
الاعتقاد بأن مدينة الرى حوت العديد من الطوائف المتباينة ، فبعضها
يميل الى قوميته الفارسية فيتعاطف مع ابي مسلم الخراساني ، وبعضها
مع العلويين ، والبعض الآخر مع العباسيين .

ولما ترسخت اقدام المنصور فى السلطة ، اتجه الى العمران ، فكانت لديه اهتمامات بالنهضة العمرانية ، ومن المعروف أنه بنى فى العراق العديد من المدن ، مثل بغداد ، والرصافة التى بناها لابنه المهدي ، وكانت تسمى « العسكر » لأن المهدي عسكر بها قبل ذهابه الى مدينة الرى ، كذلك بنى المنصور مدينة الرقة ، ولم يقتصر هذا الاهتمام على العراق فقط ، بل شمل أيضا الاقاليم البعيدة عن مركز الخلافة ، فلما ذهب المهدي الى خراسان فى سنة ١٤١ هـ (٧٥٨م) ، طلب منه المنصور النزول بمدينة الرى (١٥٣) ، وقبل دخوله المدينة نزل فى قرية يقال لها « السيروان » (١٥٤) ؛ وهى من ضواحي مدينة الرى ، وخلال وجود المهدي بالرى ، كلف عمار بن أبى الخصبى ، أحد المهندسين ، ببناء مدينة جديدة بالرى ، وتم بناء هذه المدينة ، وقد أحيطت بسور ، وبنى بها مسجدا جامعاً كتب على حائطه اسم المهدي وجعلوا بين المدينة الجديدة والقديمة حاجزا من المطابوق والأجر ، وكتبوا تاريخ الانتهاء من بناء المدينة : فى سنة ١٥٨ هـ (٧٧٤م) ، واطلقوا على هذه المدينة اسم « المحمدية » ، فكان أهل الرى يسمون المدينة القديمة الداخلة ، أو العتيقة والجديدة الخارجة (١٥٥) .

ويبدو أن ظاهرة العزل والتولية على مدينة الرى اختفت تقريبا زمن المنصور ، وربما يعود السبب فى ذلك الى هدوء المنطقة نسبيا فى تلك الفواحي ، واكتفت المصادر بذكر العمال على خراسان وسجستان ولم تشر الى مدينة الرى ، ولعل السبب فى ذلك يعزى الى ما تتمتع به خراسان خلال هذه الفترة ، ونعنى بها صدر الدولة العباسية ، من مكانة مرموقة فى الادارة السياسية بلاد فارس ، ويحتمل أنه أسند الى ولايتها مهمة تعيين العمال على المدن ، كمدينة الرى وغيرها ، حيث يتم هذا فى الغالب فى حالات الهدوء والاستقرار ، أما فى حالات الاضطرابات والفتن ، فقد حرصت الخلافة على أقرار الامن والنظام بها ، مثال ذلك ، أنه لما عمت الفوضى ببلاذ فارس أبان عهد محمد المهدي بن المنصور ، تولى بنفسه تعيين العمال ، فأسند ولاية الرى الى شخص يقال له : عيسى مولى جعفر فى سنة ١٦٥ هـ (٧٨١م) بعهد أن عزل (مجلة المؤرخ العربى)

عنها خلف بن عبد الله ، ثم عزل عنها عيسى سنة ١٦٦ هـ (٨٧٢م) ،
وولاهها مولاه سعد فى سنة ١٦٧ هـ (٧٨٣م) (١٥٦) .

فى الفترة الأخيرة نلاحظ أن عمليات التولية والعزل كانت تتم
بسرعة ، نتيجة لعدم الاستقرار بمدينة الرى ، وفى عهد موسى الهادى
ابن محمد المهدى ١٦٩ هـ (٧٨٥م) ، لم ترد أى إشارة عن مدينة الرى
ودورها السياسى أو عن من تولاها من العمال ، ويعزى ذلك الى قصر
عهد موسى الهادى ، اذ مات بعد سنة من توليه ، فى سنة ١٧٠ هـ
(٧٨٦م) ، وتولى بعده هارون الرشيد بن محمد المهدى ، فقد بويح فى
١٤ ربيع الأول سنة ١٧٠ هـ (١٥٧) ، وذكروا أن هارون الرشيد ولد
بمدينة الرى فى سنة ١٤٨ هـ (٧٦٥م) (١٥٨) ، وذكر خليفة بن خياط
فى تاريخه أن موسى الهادى ولد أيضاً بمدينة الرى فى ١٤٦ هـ (٧٦٣م) ،
فى موضع يقال له « السىروان » من ضواحي مدينة الرى (١٥٩) . مما
يدل على أن خلفاء بنى العباس وأمرأهم كانوا كثيرى التردد على
مدينة الرى (١٦٠) .

واعتاد البعض من عمال مدينة الرى أن يبعثوا بالهدايا الثمينة الى
ولاية البصرة ، فبعد وفاة محمد بن سليمان بن على العباس والى البصرة
فى سنة ١٧٤ هـ (٨٧٠م) ، أمر هارون الرشيد بمصادرة أملاكه ، فوجدوا
من بينها بعض الهدايا والتحف المرسله من مدينة الرى ، الى جانب هدايا
أخرى من عمان والبحرين ومكران وكرمان (١٦١) .

والسؤال هنا ، لماذا كان عمال مدينة الرى أو بالأحرى أهل مدينة
الرى يبعثون بالهدايا الى والى البصرة ، فهل هناك دوافع اقتصادية
تهم الطبقات الغنية بمدينة الرى ، التى أرادت كسب ود والى البصرة
لتسهيل مرور بضائعها وسلعها التجارية عبر ميناء البصرة الى الخليج
العربى ، ولذا حرص عمال مدينة الرى على إقامة مثل هذه العلاقات
الطيبة مع والى البصرة ، ذلك أن مدينة البصرة تعتبر من المراكز
التجارية البرية والبحرية الهامة فى التجارة الداخلية والخارجية ، وقد
عبر عن ذلك ابن البصرة الجاحظ ، بقوله أن البصرة عين العراق (١٦٢) ،
هذا فضلا عن مكانتها الادارية ، ومن ناحية أخرى فإن مدينة الرى التى

تقع على الطريق التجاري البري الهام ، المعروف بطريق الصرير ، ومدينة البصرة تتمثل بهذا الطريق بواسطة مدينة الاهواز (١٦٣) ، مما يتطلب وجود علاقات وطيدة بين هاتين المدينتين .

وقد تأثرت مدينة الري بالثورة التي أججها يحيى بن عبد الله بن حسن بن حسن بن علي بن أبي طالب على الرشيد في سنة ١٧٦ هـ (٧٩٢م) في نواحي الديلم ، ذلك أن هذه الثورة اقلقت راحة الرشيد ، فاختار القيادة الكفاة للقضاء عليها ، فبعث الفضل بن يحيى بن خالد البرمكي ، وأسند اليه ولاية مدينة الري ، وضم اليه جرجان وقومس وطبرستان ، ولكن تم اخضاع هذه الثورة بالطرق السلمية (١٦٤) ، ثم عزل الرشيد الفضل بن يحيى عن مدينة الري في سنة ١٨٠ هـ (٧٩٦م) وولاه محمد بن يحيى بن الحارث بن شخير (١٦٥) .

وفي اطار التقسيمات الادارية التي أحدثها الرشيد في حياته بين ابنه عبد الله المأمون ومحمد الأمين في سنة ١٨٦ هـ (٨٠٢م) ، كانت مدينة الري من نصيب عبد الله المأمون ، بقوله : « من لدن الري الى أقصى خراسان » (١٦٦) .

وكان أن توقف هارون الرشيد بمدينة الري في سنة ١٨٩ هـ (٨٠٤م) وهو في طريقه الى خراسان للتحقيق مع علي بن عيسى بن ماهان والى خراسان ، في قضايا تتعلق بالأمانة والعدل ، وقد أقام الرشيد بمدينة الري مدة أربعة أشهر (١٦٧) . وفي خلال وجوده اتبع مع أهلها سياسة اللين والملاطفة ، ولا سيما مع العناصر المناوئة للعباسيين ، فكسب ودهم وولاءهم ، أما على الصعيد الخارجي ، فقد اكتسبت مدينة الري أهمية كبرى أثناء وجود الرشيد بها ، ففي النواحي الادارية والسياسية ، كان يمارس جميع سلطاته وأوامره ، فمنها كانت تصدر أوامر الخليفة الى جميع الأمصار الاسلامية ، من ذلك أنه بعث بثلاث رسائل الى : طبرستان والديلم ، فيها أمان لثلاث شخصيات ، الاولى كانت « لثروين أبي قارن » ، والثانية « لونداد هرمز » ، والثالثة لوزبان بن جستان « أمير الديلم ، وقد جاء هؤلاء الأمراء الثلاثة الى مدينة الري ، وقابلوا الرشيد ، واعتذروا ، وقدموا السمع والطاعة ودفعوا ما عليهم من خراج

عن بلادهم ، وقد وهب الرشيد جملة من الهدايا « لمزبان بن جستان »
أمير الديلم (١٦٨) .

كذلك جاء الى مدينة الري اربعمائة رجل من فرسان وأبطال مدينة
طبرستان ليعلموا اسلامهم على يد الرشيد ، واغتتم خزيمة بن خازم والى
أرمينية فرصة وجود هارون الرشيد بمدينة الري ، فجاء ليمسلم عليه ويقدم
الهدايا ، وهكذا أصبحت مدينة الري خلال هذه الفترة ذات مكانة هامة
فى الادارة السياسية ، وقام الرشيد بعدة اصلاحات ، كما أنعم على أهلها
بالعطاء . وقد عبر عن ذلك الشاعر أبو العتاهية الذى كان برفقة
الرشيد بقوله :

ان أمين الله فتى خلقه حن به البر الى مولسده
ليصلح الري واقطارها ويمطر الخير بها من يده

وقبل أن يترك الرشيد مدينة الري ، أقر عليها عبد الله بن مالك ،
وضم اليه طبرستان وقومس وهمذان وغيرها ، ويبدو ان عبد الله بن
مالك لم يتخذ مدينة الري مقرا لأقامته ، فقد جعل ابنه عباس عاملا
عليها (١٦٩) .

وقد تأثرت مدينة الري ابان الفتنة التى وقعت بين الاخوين ،
محمد الأمين وعبد الله المأمون فى سنوات ١٩٥ هـ (٨١٠م) وما بعدها ،
فكان لها الدور البارز بل ربما كانت طرفا فى هذا النزاع ، وكان أول
عمل استفزازى قام به محمد الأمين ضد عبد الله المأمون ، انه طلب من
عامل مدينة الري عباس بن عبد الله بن مالك أن يبعث اليه من غرائب
منتوجات مدينة الري ، من الفواكه وغير ذلك ، فأصبح موقف عامل
مدينة الري حرجا ، فبعث اليه ما أراد دون علم المأمون ، وكانت مدينة
الري وفق التقسيمات التى أحدثها الرشيد بين أبنيه ، من نصيب المأمون
وتحت ادارته ، فأمر بعزله ، وأقر مكانه على الري الحسن بن على
المأمونى ، وكانت ولاية عباس بن عبد الله على مدينة الري من سنة
١٨٩ هـ ، وحتى سنة ١٩٥ هـ ، أى ما يقارب من ست سنوات (١٧٢) .

ولما وقع النزاع بين الأمين والمأمون ، حاول قائد الأمين على بن عيسى بن ماهان الوصول الى مدينة الري قبل أن يصل إليها قائد المأمون طاهر بن الحسين بن مصعب بن زريق الخزاعي(١٧٣) ، وكان غرضه من ذلك التحصن بها أو أن يجعلها خلف ظهره ، فكان يقول لأصحابه : أن نهاية القوم الري فلو قد صيرناها خلف ظهورنا ، فت(١٧٤) ذلك في أعضادهم وانتشر نظامهم وتفرقت جماعتهم «(١٧٥)» .

هذه العبارة توحى بأهمية الري كموقع عسكري دفاعي هام ، فهي المدخل الرئيسي لخراسان ، حيث أنها تقع في آخر حدودها الغربية ، ولم تقتصر هذه الأهمية على خراسان فقط ، وإنما أيضاً على المدن المجاورة لها ، فموقعها يتوسط هذه المدن ، لذلك حرص كل من الطرفين المتحاربين الوصول إليها قبل الآخر ، ومما يدل على هذه الأهمية ، أن الأمين أخذ يساوم المأمون بين الفنازل عن مدينة الري وبعض كور خراسان(١٧٦) أو القتال ، فرفض المأمون الفنازل عن مدينة الري واختار القتال(١٧٧) .

وقد وصل جيش المأمون بقيادة طاهر بن الحسين مدينة الري قبل جيش الأمين فتحصنوا بها وسكرو أبوابها ووضعوا الحاميات والعساكر عند مدخلها ، بينما عسكر جيش الأمين على بعد عشرة فراسخ من مدينة الري ، وقد استشار القائد طاهر بن الحسين أصحابه في موضع القتال أين يكون ، فأشاروا عليه بأن يتحصن بمدينة الري ولا يخرج منها لأسباب أمنية صحية ، وكان غرضهم من ذلك ، وصول الامدادات العسكرية والغذائية من خراسان وغيرها دون عوائق ، ومما جاء في أقوالهم للقائد طاهر : « ان مقامك بمدينة الري ارفق بأصحابك واقدر لهم على الميرة وأكن من البرد وأخرى ان دهمك قتال ان يعتصموا بالبيوت ويقووا على الماطلة والمطاوله الى ان ياتيكم مدد أو ترد عليك قوة من خلفك»(١٧٨) .

ولكن القائد طاهر لم يأخذ بهذا الرأي ، وفضل أن يكون القتال خارج المدينة ، لأسباب منها : عدم ارتياحه واطمئنانه من أهل مدينة الري ، فلا يأمن غدرهم اذا ما وقع القتال ، كما أن أخلاقيات القائد على ابن عيسى بن ماهان وانفعاله السيئة مع أهل خراسان عندما كان والياً

عليها زمن الرشيد ، ولدت فى نفوس اهل مدينة الرى الرعب والخوف منه . وليس من المستبعد أن يدفعهم هذا الخوف اذا ما رأوا كثافة جنده أن يميلوا اليه ويناصروه اتقاء لشره ، وقد عبر القائد عن ذلك بقوله : « أن أهل الرى لعلى هائبون ومن معرفته وسطوته متقون ... ولست آمن ان هجم علينا مدينة الرى أن يدعو أهلها الى الوثوب بنا ويعينوه على قتالنا ... » (١٧٩) .

وكان أن خرج القائد الطاهر بجيشه من مدينة الرى لاعتقاده بصواب رايه ، وعسكر عند قرية يقال لها « كلواص » تبعد عن مدينة الرى بحوالى خمسة فراسخ ، فجعل مدينة الرى خلفه حتى يتمكن من العودة اليها ويتحصن بها اذا ما أحس بالخطر ، ولكن أهلها انتظروا خروج طاهر وجيشه ، فعمدوا الى أبواب المدينة وسكروها ، فكانهم بذلك قطعوا خط الرجعة على جيش المأمون ، مما يدل على عدم ولاء بعض العناصر بمدينة الرى للمأمون ، وكذلك للأميين ، فكانوا يقولون : لا يهمننا أيهما غلب صاحبه ، وارادوا بذلك أيضا أن يجنبوا أنفسهم ويلات هذه الحروب . وكانت نتيجة هذه المعركة انتصار جيش المأمون على جيش الاميين ، وعاد طاهر بن الحسين الى مدينة الرى (١٨٠) .

وتذكر المصادر أن مدينة الرى تعرضت الى أزمة اقتصادية حادة ، ففي سنة ٢٠٢ هـ (٨١٧م) ، أصابها نقص كبير فى المواد الغذائية بسبب قلة الامطار ، مما أدى الى حدوث مجاعة تضرر من جرائها كثير من الناس ، ونتج عن ذلك حدوث أمراض وأوبئة ومات كثير من الناس ، ولم يقتصر ذلك على مدينة الرى ، بل شمل مدنا أخرى (١٨١) .

ولما أراد المأمون العودة الى بغداد فى سنة ٢٠٣ هـ (٨١٨م) ، - وكان مقيما بخراسان - توقف بمدينة الرى لبضعة أيام . وخلال اقامته عرضت عليه حموم ومشاكل مدينة الرى خاصة فيما يتعلق بالنواحي الاقتصادية ، فاسقط عنهم شيئا مما كانوا يدفعونه من الخراج ، والذي كان مقداره ألفى ألف درهم، أى مايعادل مليونين من الدراهم (١٨٢)، وقد حدد المأمون ، فى سنة ٢١١ هـ (٨٢٦م) مقدار ما تدفعه مدينة الرى من ضريبة الخراج باتفاقه مع أبى العباس عبد الله بن طاهر بن الحسين ،

فكان فى كل سنة يبعث خراج مدينة الرى ومقداره (١٠) آلاف ألف درهم (١٨٣) .

وقد اعتاد خلفاء الدولة العباسية الاستعانة باهل مدينة الرى أو بغيرها للقضاء على الثورات التى تحدث فى المدن المجاورة ، ففى سنة ٢٢٤ هـ (٨٣٨م) ، استعان المعتصم بعامل دنباوند ، منصور بن الحسن ، للقضاء على ثورة حدثت بمدينة طبرستان أججها مازيار بن قارن بن ونداد هرمز ، ولكنه أمره بالتوجه أولا الى مدينة الرى ، ربما لغرض التزود بالعساكر والمؤن ، وهكذا فقد كانت مساهمات مدينة الرى نشطة على الصعيد السياسى سواء مع الخلافة أو ضدها ، منذ أن فتحتها المسلمون زمن الخلفاء الراشدين (١٨٤) .

ثالثا : الدور الدينى والفكرى والاقتصادى للرى :

١ - الدور الدينى :

تحظى مدينة الرى منذ القدم بمكانة دينية مرموقة بين المدن الفارسية ، فهى المكان المقدس الثانى عشر ، الذى خلفه « اهورمزدا » ، أحد الزعماء الروحيين والسياسيين فى بلاد فارس فى العصر الوثنى ، وقد عرفت فى كتاب اليسنا Yasna باسم : Caruratus Ragha Zara أى « راغا الزرادشتيه ذات الطبقات الأربع » . وكانت مدينة الرى فى العصور القديمة المقر الرئيسى لرجال الدين الوثنيين ، فكانوا يشكلون الركيزة الاساسية فى المجتمع الى جانب طبقة المحاربين والمزارعين ، وكانت تسمى « المدينة ذات الاحياء الثلاثة » drei caue besitzend أى ذات الطبقات الاجتماعية الثلاث ، وكانت مدينة الرى فى سنوات ٤٨٦ ، ٤٩٩ ، ٥٥٣ ليلالاد ، المقر الرئيسى لأساقفة الكنيسة الشرقية (١٨٥) .

هذه الروحية الدينية العريقة المتجسدة فى اهل مدينة الرى ، بوصفها واحدة من كبريات مراكز الديانة فى بلاد فارس ، أهلتها لأن تتزعم حركة المقاومة ضد الدين الاسلامى الجديد الذى ظهر بأرضها ، فلم يقبلوا الاسلام الا بعد تردد شديد ، وظلوا يدفعون الجزية للدولة

الاسلامية . وقد تخلل ذلك ثورات كانوا يقومون بها ضد عمال الخلفاء منذ الفتح الاسلامى لهذه المدينة ، زمن الخليفة عمر بن الخطاب ، واستمر هذا الوضع حتى عهد الخليفة الرابع على بن ابي طالب ، ونكن حالة التمرد والثورات خفت حدة تقريبا في العصرين الاموي والعباسي ، بسبب دخول معظم أهلها في الاسلام ، وقبوله عن قناعة .

وذكرت الروايات أن أربعة من اصحاب رسول الله ﷺ ، ممن كانوا يحفظون الحديث والتفسير وقراءة القرآن زاروا مدينة الرى ونزلوا في ضواحي الرى وقراها ، وهؤلاء الصحابة هم : عبد الله بن عباس (١٨٦) ، وعبد الله بن عمر (١٨٧) ، وعبد الله بن عمرو بن العاص (١٨٨) وسعيد بن العاص (١٨٩) ، فكانوا على اتصال دائم فيما بينهم . وكان لهم السبق في وضع البذرة الاولى لتعليم الاسلام ، وتحفيظ الناس القرآن والحديث والتفسير (١٩٠) .

وكذلك زار مدينة الرى جماعة من التابعين ، ومن اشهرهم العالم الجليل سعيد ابن جبير (١٩١) المفسر والمحدث ، فأخذوا عنه هذه العلوم ، فدرس على يديه بمدينة الرى الكثير من طلاب العلم (١٩٢) فكان هؤلاء العلماء نواة لمدرسة تخرج فيها العديد من العلماء وطلاب العلم في علم الحديث والتفسير والقرآن ، واقبل العلماء من أهل مدينة الرى على هذه العلوم واتقنوها ، ونبطورت هذه الحركة العلمية وأخذت ترسخ أقدامها في العصر العباسي ، عصر الاستقرار ، عندما انصرفت السلطة عن اعمال الفروسية والفنح واتجهت الى البناء الحضارى بشتى ميادينها والنواعة وصورة ، فكان لهذه السياسة تأثيرها على الامصار الاسلامية . فمدينة الرى على سبيل المثال تفاعلت مع هذا المناخ الفكرى ، نتيجة لما لديها من استعدادات فكرية تتواءم مع هذه النهضة ، فرصيدها الحضارى مكنها من تقبل ومسايرة هذه الافكار والروحانيات الدينية السامية التى نادى بها الاسلام ، فنحوت الى واحد من اكبر مراكز الثقافة والعلم في المشرق الاسلامى آنذاك ، وانجبت العديد من العلماء والمفكرين ، ولم يقتصر ذلك على العلوم الدينية فقط ، بل شمل أيضا العلوم العقلية ، فقصدها طلاب العلم من البلاد البعيدة ليلتقوا بعلمائها (١٩٣) .

ومن العلماء الذين ينسبون الى مدينة الرى ، سليمان بن مهران مولى بنى أسد ، تابعى أصله من مدينة الرى الا أنه سكن الكوفة وتوفى بها سنة ١٤٨ هـ ، وكان عالماً بعلوم القرآن الكريم والحديث الشريف ، وعلوم الفرائض ، الى جانب إلمامه بالعلوم العقلية (١٩٤) ، ومن أعيان العلماء الذين ينسبون الى مدينة الرى أيضاً محمد بن أدریس بن منذر ابن داود بن مهران ، من كبار رجال الحديث ، فقد درس هذا العلم بمدينة الرى على يد عبد الصمد بن عبد العزيز ، وإبراهيم بن موسى ، وكان قد درس علوم الحديث بالكوفة على يد عبد الله بن موسى (١٩٥) ، ومن علماء الرى فى علم الحديث عالم يقال له طلحة بن الأعلم ، كان يسكن فى « جيان » من قرى مدينة الرى (١٩٦) . ومن الذين رحلوا الى مدينة الرى لدراسة علم الفقه ، أبو منصور ، محمد بن عمر بن عبد الله ابن زاذان ، درس هذه العلوم على يد على بن عمر (١٩٧) .

وقد رافق كل من محمد المهدي ثم حارون الرشيد فى رحلتيهما الى مدينة الرى ، فريق من العلماء ، يضم بعض رجال الدين والأدب وسائر العلوم ، ومن هؤلاء سفيان بن حسين السلمى ، كان مع المهدي ، ويعد واحداً من علماء الحديث الثقة ، وهما مات بمدينة الرى زمن محمد المهدي (١٩٨) ، والحجاج بن أرطاة بن ثور بن هبيرة ، توفى بمدينة الرى (١٩٩) ، وكذلك عالم الحديث ، جرير بن عبد الحميد بن قرط الرازى الضبى ، أصله من الكوفة ، رحل الى مدينة الرى ، من كبار المحدثين ، ثقة فيما يرويه من أحاديث ، فرحل اليه المحدثون لسعة علمه فى الحديث ، وكانت وفاته بالرى سنة ١٨٨ هـ (٨٠٣م) (٢٠٠) ، وقصد مدينة الرى علماء من الحجاز ، فرحل اليها محمد بن اسحاق بن يسار من كبار المحدثين ، ومن المؤرخين البارزين ، خرج من الكوفة ثم الى بغداد ومنها الى مدينة الرى (٢٠١) ، ورحل الى مدينة الرى محمد بن الحسن الشيبانى ، الفقيه المشهور صاحب كتاب « المخارج فى الحيل » ، من أهل الكوفة ، وبها مات سنة ١٨٩ هـ (٨٠٤م) (٢٠٢) ورحل اليها عالم اللغة ، أبو الحسن على بن حمزة الكسائى ، وقد توفى بمدينة الرى ، فقال حارون الرشيد « دفن الفقه والعربية بالرى » (٢٠٣) ، وقد ازدانت مدينة الرى بهذه النخبة من علماء الحديث والفقه والتفسير ، واستقطبت

اليها كبار رجال العلم ، فكان لذلك آثاره الطيبة على أبناء مدينة الري ، فنقلوا عنهم هذه العلوم ، مما أدى الى ازدهار الحياة العلمية (٢٠٤) .

كان لهؤلاء العلماء الفضل الاكبر في ازدهار الحياة الفكرية بما قاموا به من دور في مزج الثقافات ، وقد نتج عن ذلك ظهور المذاهب والفرق الدينية ، وقد بلغت هذه الحركة قمة نشاطها الفكري في منتصف القرن الثاني الهجري وحتى منتصف القرن الرابع الهجري ، واطلقوا على هذه الفترة طُور الكمال والنضج ، أو عصر المذاهب الفقهية ، ومن المذاهب الفقهية التي ظهرت إبان هذه الفترة المذاهب الفقهية الأربعة ، وهي : المذهب الحنفي والمالكي ، والشافعي والحنبلي ، بالإضافة الى المذهب الجعفري ، وقد ظهرت مذاهب فقهية عديدة أخرى الا انها اندثرت لتخلى اتباعها عنها، هذه المذاهب الفقهية أخذت طريقها الى مدينة الري وقد تبنى أهلها بعض هذه المذاهب ، فقد انتشرت فيها الشافعية والحنفية والجعفرية ، أي المذهب الشيعي ، وكانت الشافعية أقل هذه المذاهب عددا ثم يليها الاحناف ، أما الشيعة فهم يشكلون العدد الأكبر ، وقد تولدت بين أتباع هذه المذاهب الحساسيات ، فلم تكن العلاقات بينهم طيبة ، فالتعصبية الطائفية قائمة ، وأحيانا كانت تؤدي الى صدامات وحروب ، وكانت الغلبة في معظم الأحيان للشافعية مع ان عددهم قليل (٢٠٥) .

٢ - الدور الاقتصادي :

ان الاقتصاد في أي بقعة من العالم قائم على ثلاثة ركائز أساسية ، وهي : الزراعة والصناعة والتجارة ، وكانت الزراعة تشكل الركيزة الأساسية في الاقتصاد ، فعلى الزراعة تقوم الصناعة وبالتالي التجارة حيث يتم تسويق هذه المنتجات ، وقد اشتهرت مدينة الري بهذه الموارد الاقتصادية الثلاث ، ففي مجال الزراعة ، تنوعت المحاصيل الزراعية بمدينة الري ، خاصة المحاصيل التي تدخل في مجال الصناعة ، كصناعة النسيج والأواني ، ونزرع بها الفواكه ، فهي تقع في المنطقة الخصبة بين الجبال والصحراء (٢٠٦) .

وقد امتدح الجغرافيون مدينة الري واثنوا على مكانتها الاقتصادية ،

فتحدثوا عن انتاجها الزراعى واشادوا بأهميته ، خاصة زراعة الفواكه ، فكانت تنتج منه كميات كبيرة ، ويمتاز بجودته العالية ، وعبر الجغرافى ابن خرداذبه عن ذلك بقوله : « وأجود الفواكه بالرى » (٢٠٧) ، وكانت كمياته وفيرة مما أدى الى انخفاض أسعاره ، ولا سيما فى فصل الخريف ، وقد أعجب الفزوينى بأصنافه العديدة ، مثل التين والخوخ والعنب ، وللعنب أنواع مختلفة وله أسماء ، مثل الملاحى الذى يمتاز بحباته الكبيرة التى تصل بقدر حبة البلح ، وعنفوده بقدر غزق التمر ، ومع كبر حجم الحبة إلا أن قشرها رقيق وطعمها طيب ، ويبدأ انتاج هذا النوع من العنب فى فصل الخريف ، ويستمر الى فصل الشتاء ، فكان يصدر الى الخارج كسلعة تجارية ، ومن أنواع العنب الزبيب ، فكان يصدر الى الخارج فى صناديق وقد فاست عليه تجارة واسعة (٢٠٨) . وتنتج مدينة الرى البطيخ ، وله شهرة واسعة لجودته (٢٠٩) ، وغنى أثنى المقدسى على الزراعة بالرى خاصة الفواكه (٢١٠) هذه الشهرة التى تتمتع بها مدينة الرى فى مجال الزراعة ، دفعت المعتصم أن يطلب بأن يحمل اليه من مدينة الرى الغروس حتى يزرعها بمدينة سامراء (٢١١) .

كذلك اشتهرت مدينة الرى بزراعة المحاصيل التى تقوم عليها صناعة المنسوجات كالقطن مثلا ، ويمتاز قطنها بالجودة حيث يصدر الى الخارج ، فكان يصل منه الى بغداد (٢١٢) ، وتوجد فى اقليم مدينة الرى المعادن ، ولا سيما جبل « طبرك » ، مثل الفضة وهذا المعدن يوجد بكميات كبيرة ، وكان يصدر الى الخارج كسلعة تجارية تدر أرباحا كبيرة على مدينة الرى (٢١٣) .

وقد قامت على هذه المنتوجات الزراعية بعض الصناعات خصوصا صناعة النسيج ، فكانت تصنع بها الثياب الفاخرة ذات الجودة العالية ، والبرود المقلمة والاكسية (٢١٤) ومن المنسوجات الشهيرة صنف يقال له ، « المثبرات » ، كان يصدر الى الخارج . وتصنع بها الأقمشة الحريرية (٢١٥) . الى جانب صناعة الاوانى وخصوصا الاوانى الخزفية المقلية ، التى اشتهرت بصناعتها مدينة الرى ، وقد عثرت بعثة الآثار الأمريكية من جامعتى فيلادلفيا وبوسطن ، التى بدأت أعمالها بمدينة

الرى فى حدود سنة ١٣٥٣ هـ ، (١٩٣٤م) ، على العديد من هذه
الأوانى الخزفية الهامة ، كما عثر الدكتور اريك شميث . Dr. Erich
Eohmidt فى موضع يقال له « تل القلعة » على كثير من الأوانى
الخزافية المتنوعة وبقياء أبنية أهمها مسجد محمد المهدي (٢١٦) ، الى
جانب صناعة الأوانى التى تستخدم فى الطبخ والأكسل ، كما تصنع
« المسال » ، وهى نوع من الأبر السميكة ، تستخدم فى خياطة المنسوجات
السميكة ، كما اشتهرت مدينة الرى بصناعة « القصاع » ، وهى أوانى
مصنوعة من الخشب الصلب ، وكذلك اشتهرت بصناعة الأمشاط من
الخشب نفسه ، وكان يجلب من غابات مدينة طبرستان ، وقد امتازت
هذه الأمشاط بجمالها ودقة صناعتها ، فكانت من السلع التى تصدر
كهدايا للخلفاء والملوك (٢١٧) .

هذه المنتجات الزراعية والصناعية قد ساهمت فى نشاط الحركة
التجارية بمدينة الرى ، فقد قامت على هذه المنتجات تجارة واسعة ،
ومما ساعد على ذلك الموقع التجارى الهام لمدينة الرى ، فهى تقع على
الطريق التجارى العالمى الذى يربط العاصمة بغداد وحاضرة العالم
الاسلامى بأواسط آسيا وبلاد الشرق الاقصى ، الصين والهند ، والذى
يعرف بطريق الحرير Silk Road ، فقد أكسبها هذا الموقع أهمية
خاصة فى التجارة العالمية ، فكانت مدينة الرى ملتقى تجارات العالم
آنذاك ، فعندما زارها هارون الرشيد ، أول ما لفت انتباهه نشاط الحركة
التجارية بها فأشاد بمكانتها التجارية ، وقد عبر عن ذلك بقوله : « الدنيا
أربعة منازل « دمشق والرقه وسمرقند والرى » (٢١٨) .

كما أشاد البلدانونيون بنشاطها التجارى ، حتى أنهم وصفوها بأنها:
« باب من أبواب الأرض واليها منجر الخلق » (٢١٩) ، والعبارة الأخيرة
« متجر الخلق » ، تعطينا فكرة عن مدى حجم مدينة الرى فى التجارة
العالمية ، فكانت مقصد التجار يؤمنونها من جميع الانحاء ، ووصفوها
أيضا بأنها : « عروس الدنيا وسكة الأرض ... » (٢٢٠) ، وقال عنها
الهمداني ، بأنها : « باب التجار » (٢٢١) .

وقد أعطت هذه الأهمية التجارية مدينة الرى شهرة عالمية واسعة

فقصدها التجار حاملين ضروب الامتعة والسلع التجارية ، فتحولت مدينة الرى الى سوق تجارية عالمية ، فقد انشئت بها العديد من الاسواق حتى توازن هذا الكم الهائل من البضائع ، وقد تحدث الاصطخرى عن أسواقها القديمة فذكر : سوق روذه ، وسوق دهك نو ، وسوق بليسان ، وسوق نصرا باذ ، وسوق سربار بانان ، وسوق باب الجبل ، سوق باب هشام ، سوق باب مين ، وكانت أكثر هذه الأسواق شهرة ، سوق روذه ، فيه خانات التجار ، وهى عبارة عن فنادق يستريح بها التجار ، وقد صمم هذا السوق على شكل شارع مستقيم طويل وعريض تصطف على جانبيه الخانات والمحلات (٢٢٢) ، ومعظم أسواق مدينة الرى واسعة فسيحة مملوءة بالبضائع (٢٢٣) ، قد امتدح هارون الرشيد بعض هذه الأسواق ، فاشاد بسوق السربان ، وكانت الأشجار تحف به من جانبيه ، وفى وسطه نهر جار يخرقه الى نهايته (٢٢٤) .

وقد ازدادت الأهمية الاقتصادية لمدينة الرى ، وبلغت هذه أهمية قمتها فى القرن الرابع الهجرى ، العاشر الميلادى ، ولم تقتصر هذه الأهمية على النواحي الاقتصادية فقط ، بل شملت النواحي الدينية والثقافية ، الا ان الحديث عن هذه الفترة خارج عن دائرة البحث . وهى نهاية العصر العباسى الأول ، أى فى حدود منتصف القرن الثالث الهجرى التاسع الميلادى .

والخلاصة ان مدينة الرى لعبت دورا هاما فى التاريخ والحضارة العربية الاسلامية منذ الفتح الإسلامى وحتى نهاية العصر العباسى الأول، وهو دور سوف يؤهلها لدور أكبر فيما بعد فى ظل البويهيين والسلاجقة .

الهوامش

- (١) ابن الأثير (أبو الحسن علي بن محمد الجزري) : الكامل في التاريخ ، دار الفكر بيروت ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م ، ج ١ ، ص ٥٧ - ٥٨ .
- (٢) أبو حنيفة الدينوري (أحمد بن داود) : الاختيار الطوال ، ص ٣٨ ، دار المسيرة (بدون تاريخ) ، وانظر ياقوت الحموي (عبد الله الرواسي البغدادي) : معجم البلدان : مجلد ٣ ، ص ١١٦ ، دار صادر ، بيروت (بدون تاريخ) .
- (٣) قدامة (أبو الفرج بن جعفر الكاتب البغدادي) : نيل من كتاب الخراج وصناعة الكتابة ، مكتبة المثنى - بغداد (بدون تاريخ) ص ٣٦٥ .
- (٤) الاصطخرى (أبو اسحاق إبراهيم بن محمد الفارس المعروف بالكرخي) : المسالك والممالك تحقيق د. محمد جابر الحسيني ، دار القلم ، مصر ١٣٨١ هـ - ١٩٦١ م . ص ١٢٢ .
- (٥) شيخ الربوة (شمس الدين أبو عبد الله الدمشقي) : نخبة الدهر وعجائب البر والبحر ، باعثناء م١٠٠٠ ف مهران ، بطرسبورغ ١٢٨١ هـ - ١٨٦٦ م ، ص ١٨٤ .
- (٦) القزويني (زكريا بن محمد بن محمود) : آثار البلاد وأخبار العباد ، صادر - بيروت ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٩ م ، ص ٣٧٥ .
- (٧) دائرة المعارف الإسلامية ، يصدرها أحمد الشنتناوي راجعها د. محمد مهدي علام ، مجلد ١٠ ، ص ٢٨٦ .
- (٨) ياقوت الحموي : معجم مجلد ٣ ، ص ١١٧ .
- (٩) النراج : يضم الدال وفتح الراء المهملتين ، نوع من الطيور ، أنظر الدميري (الشيخ كعا الدين) حياة الحيوان الكبرى ، المكتبة الإسلامية (بدون تاريخ ولا مكان للطبع) مجلد ١ ، ص ٢٣٤ .
- (١٠) البلاذري (أحمد بن يحيى بن جابر) : فتوح البلدان ، باعثناء صلاح الدين المنجد ، مكتبة النهضة المصرية (بدون تاريخ) ، ق ٢ ، ص ٢٢٤ .
- (١١) شيخ الربوة : نخبة الدهر ، ص ١٨٢ .
- (١٢) دائرة المعارف : مجلد ١٠ ، ص ٢٨٧ .
- (١٣) طبرستان : مدينة كبيرة تقع بالقرب من مدينة الري ، بين قومن وبحر قزوين ، أنظر ياقوت : مجلد ٤ ، ص ٣٤٢٠ .

- (١٤) قزوین : مدينة مشهورة تبعد عن مدينة الري بحوالى ٢٧ فرسخا واليهما ينسب بحر قزوین . ياقوت الحموى ، مجلد ٤ ، ص ٢٤٢ .
- (١٥) زنجان : مدينة تقع ضمن إقليم الجبل ، قريبة من قزوین وأذربيجان ، ياقوت الحموى : مجلد ٢ ، ص ١٥٢ .
- (١٦) قم : مدينة فارسية بنيت فى الاسلام . تقع بالغرب من مدينة الري ، وقد بناها طائفة بن الاحوض الاشعرى . ياقوت : معجم البلدان مجلد ٤ ، ص ٣٩٧ .
- (١٧) اسبهان : مدينة مشهورة ، حتى أنهم أحيانا يطلقون على إقليم الجبل اسم اسبهان ، وهى من أعلام المدن لجمالها . ياقوت : مجلد ١ ، ص ٢٠٦ .
- (١٨) همدان : كانت أكبر مدينة فى إقليم الجبال ، قريبة من مدينة الري . ياقوت : مجلد ٥ ، ص ٤٦٠ .
- (١٩) نهاوند : من مدن إقليم الجبال ، جميلة قريبة من همدان . ياقوت : مجلد ٥ ، ص ٣١٢ .
- (٢٠) الدينور : مدينة من أعمال الجبل ، قرب مدينة قرميسين وهمدان ، ياقوت : مجلد ٢ ، ص ١٥٦ .
- (٢١) حلوان : من المدن العراقية ، تقع على الحدود العراقية الإيرانية ، قريبة من بلاد الجبل . ياقوت : مجلد ٢ ، ص ٢٩٦ .
- (٢٢) ماسبدان : من المدن الفارسية ، ضمن بلاد الجبل ، المسعودى (أبو الحسن على بن الحسين) : التنبيه والاشراف بأعتناء عبد الله الصاوى ، ١٢٥٧ هـ - ١٩٣٨ م . ياقوت : مجلد ٥ ، ص ٤٦ .
- (٢٣) مهرجان قل : كورة جميلة من إقليم الجبل بالقرب من حلوان ، ياقوت : مجلد ٥ ، ص ٢٢٢ .
- (٢٤) شهرزور : بلدة كبيرة من إقليم الجبال ، بين اربل وهمدان ، ياقوت : مجلد ٢ ، ص ٢٧٥ .
- (٢٥) انصافان : مدينة من إقليم الجبل ، قريبة جدا من طبرستان . ياقوت : مجلد ٣ ، ص ٣٩٠ .
- (٢٦) أذربيجان : بلدة كبيرة ، يحدها من الشمال إقليم الجبال وبلاد الديلم . ياقوت مجلد ١ ، ص ١٢٨ .
- (٢٧) الهعقوبى (أحمد بن أبى يعقوب بن جعفر الكاتب) : تاريخ الهعقوبى .

بيروت ١٢٩٠ هـ - ١٢٩٧ م . ج ١ ، ص ١٧٦ ، وأنظر المقدسي (أبو عبد الله محمد ابن أحمد) : أحسن التقاسيم في معرفة الاقليم . ليدن ١٩٠٩ ، ص ٢٨٥ .

(٢٨) خراسان : اقليم واسع يضم العديد من المدن ، يمتد نحو الغرب الى مدينة بيهق القريبة من الحدود العراقية ، وآخر حدودها نحو الشرق الى الهند ، وطخرستان وغزنة وسجستان وكرمان . ياقوت : مجلد ٢ ، ص ٢٥٠ .

(٢٩) - ابن عبد ربه (أبو عمر أحمد بن محمد) : العقد الفريد . باعتناء أحمد أمين وآخرين . دار الكتاب العربي ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م ، ج ٦ ، ص ٢٥٢ .

(٣٠) الحميري (محمد عبد النعم) : الروض المعطار في خبر الاقطار تحفيق د . احسان عباس ، مكتبة لبنان ، للطبعة الثانية ١٩٨٤ م ، ص ٢٧٨ .

(٣١) لمسرينج (كي) : بلدان الخلافة الشرقية ، ترجمة بشير فرنسيس وكوكيس عواد ، مطبعة الرابطة - بغداد ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٤ م ، ص ٢٤٩ .

(٣٢) الفريخ : مقياس قديم من مقاييس الطول ، يعادل ثلاثة أميال . انظر انيس (د . ابراهيم وآخرين) : المعجم الوسيط ، مطابع دار المعارف بمصر ١٩٧٣ م ص ٦٨١ .

(٣٣) ياقوت : معجم . مجلد ٣ ، ص ١١٦ .

(٣٤) الديلم : هذه اللفظة لها معاني كثيرة ، فهي تعني الموت . والاعداء ، والنمل الأسود ، ومن سياق الحديث ، فإن الديلم ، اسم لبلد ، تقع في الاقليم الرابع . انظر ياقوت ج ٢ ، ص ٥٤٤ .

(٣٥) قومس : بلدة كبيرة تضم مجموعة من الفن . ياقوت : مجلد ٤ ، ص ٤١٤ .

(٣٦) الاصطخرى : المسالك والممالك ، ص ١٢٢ .

(٣٧) ابن حوقل (أبو القاسم محمد النسيبي) : صورة الأرض ، مكتبة الحياة (بدون تاريخ) ص ٢٠٤ .

(٣٨) ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ٣٠٤ .

(٣٩) الاصطخرى : المسالك ، ص ١٢٢ ، وابن حوقل : صورة الأرض ، ص ٣٠٤ .

(٤٠) ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ٣٠٤ ، وأنظر لمسرينج : بلدان الخلافة الشرقية ، ص ٢٢١ .

(٤١) الاصطخرى : المسالك ، ص ١٢٢ .

(٤٢) الاصطخرى : المسالك ، ص ١٢٢ .

(٤٣) لمسرينج : بلدان الخلافة ، ص ٢٤٩ .

(٤٤) الأسطخرى : المسالك ، ص ١٢٣ .

(٤٥) أبو حنيفة : الاخبار ، ص ٣٨ هامش رقم (١) ، وقد ورد أن الحدود الجغرافية للعراق ، من عند مدينة هيت الى مدينة السرى واقليم الديلم والجبيل وخراسان الى الصين شرقا ، وفي الجنوب الى اقليم السند ، انظر البكري (أبو عبيد الله بن عبد العزيز) : معجم ما استعجم * من اسماء البلاد والواضع ، تحقيق مصطفى السقا * القاهرة ١٣٦٦ هـ - ١٩٤٧م ، ج ٢ ، ص ٩٢٩ .

(٤٦) ياقوت الحموي : مجلد ٤ ، ص ٩٤ - ٩٥ ، والبكري : معجم ج ٢ ، ص ٩٢٩ .

(٤٧) هيت : مدينة تقع على نهر الفرات ، من نواحي بغداد ، شمال مدينة الأنبار * ياقوت : مجلد ٥ ، ص ٤٢٩ .

(٤٨) ابن عبد ربه : العقد الفريد ، ج ٦ ، ص ٤٨ ، وانظر ياقوت : مجلد ٤ ص ٩٥ .

(٤٩) ابن خرداذبة (أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله) : المسالك والممالك ، باعتماد دى غويه ، لندن ١٣٠٧ هـ - ١٨٨٩م ، ص ٢٢ - ٤١ - ٧٥ وأبو الفرج (فداية بن جعفر الكاتب البغدادي) : نبد من كتاب الخراج وصفة الكتابة مكتبة المنى - بغداد (بدون تاريخ) ص ٢٠٠ ، وانظر المقدسي : احسن التقاسيم ، ص ٢٨٤ .

(٥٠) أبو الفرج : نبد من كتاب الخراج ، ص ٢٣٦ .

(٥١) الموسوعة العربية الميسرة ، مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر ، بإشراف محمد شقيق غربال * (بدون تاريخ) ص ٩٠٤ ، وانظر لسترينج : بلدان الخلافة ، ص ٢٥٢ .

(٥٢) البلاذري : فتوح البلدان ، ق ٢ ، ص ٢٩٥ ، وانظر النويري (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب) : نهاية الأرب في فنون الأدب * تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم * الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٥م ، ج ١٩ ، ص ١٧٩ .

(٥٣) الواقدي (أبو عبد الله محمد بن عمر) : فتوح الاسلام لبلاد العجم * باعتماد عزيز أفندي زند ، مصر ١٣٠٩ هـ (١٨٩١م) ص ٦٠ ، وانظر البلاذري : فتوح البلدان ، ق ٢ ، ص ٣١٤ - ٣٢٥ .

(٥٤) النويري : نهاية الأرب ، ج ١٩ ، ص ٢٢٤ .

(٥٥) الواقدي : فتوح ، ص ٢٣ ، والبلاذري : فتوح البلدان ، ق ٢ ، ص ٣٧٠ .

(٥٦) الواقدي : فتوح ، ص ٢٣ . والبلاذري : فتوح البلدان ، ق ٢ ، ص ٣٧١ والنويري : نهاية الأرب ج ١٩ ، ص ٢٥١ .

(مجلة المؤرخ العربي)

(٥٧) الطبري (محمد بن جرير) : تاريخ الأمم والملوك . دار القلم . بيروت
(بدون تاريخ) ج ٤ . ص ٢٢٨ .

(٥٨) ابن اعثم (أبو محمد أحمد الكوفي) : كتاب الفتوح . دار الندوة
الجميلة - بيروت - لبنان (بدون تاريخ) ج ٢ ، ص ٢٧ - ٢٩ ، والطبري : ج ٤ ،
ص ٢٢٧ ، وابن خياط (أبو عمر وخليفة بن خياط العسكري) : تاريخ خليفة بن
خياط . تحقيق د . أكرم ضياء العمري . مؤسسة الرسالة بيروت ١٣٩٧ هـ (١٩٧٧ م)
ص ١٤٧ ، وأبو حنيفة : الأخبار ، ص ١٣٢ - ١٣٤ .

(٥٩) الواقدي : فتوح ، ص ٢٢ ، والبلاذري : فتوح ، ق ٢ ، ص ٣٢١ ،
والنويري : نهاية الأرب ، ج ١٩ . ص ٢٥٢ .

(٦٠) الطبري : ج ٤ ، ص ٣٥١ .

(٦١) النويري : ج ١٩ ، ص ٢٦١ .

(٦٢) الطبري : ج ٤ . ص ٣٥٢ ، وأنظر للنويري : ج ١٩ ، ص ٢٦١ .

(٦٣) واج روث : موضع بين همدان وقزوين . جرت فيه معركة بين المسلمين
والفرس ، انتصر فيها المسلمون ، وقد ورد في معجم البلدان لياقوت أن تاريخ المعركة
في سنة ٢٩ هـ (٦٤٩ م) ، فغلب المصادر التاريخية تؤكد أنها جرت في سنة ٢٢ هـ
(٦٤٢ م) زمن الخليفة عمر بن الخطاب . انظر لياقوت : معجم . مجلد ٥ ، ص ٣٤١ .

(٦٤) الطبري : ج ٤ ، ص ٢٥٢ ، وأنظر النويري : ص ١٥ ، ص ٢٦١ .

(٦٥) الطبري : ج ٤ ، ص ٢٥٣ .

(٦٦) الطبري ج ٤ ، ص ٢٥٢ .

(٦٧) المقدسي : أحسن التقاسيم ، ص ٢٨٦ .

(٦٨) قها : بالكسر والقصر ، من القرى الكبرى ، تقع بين مدينة الري وقزوين،
انظر لياقوت : معجم ، مجلد ٤ ، ص ٤١٧ .

(٦٩) الطبري : ج ٤ ، ص ٢٥٢ ، وابن الأثير : ج ٢ ، ص ١١ - ١٢ ، وابن
كثير (أبو الفداء الجافق) : البداية والنهاية ، مكتبة المعارف - بيروت ١٩٦٦ ،
الطبعة الأولى ج ٧ ، ص ١٢١ - ١٢٢ ، وابن خلدون (عبد الرحمن) : كتاب العبر
وديون المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر . المعروف ، بتاريخ ابن خلدون،
مكتبة المدينة - بيروت ١٩٦٧ م / مجلد ٤ ، ص ٤١٧ .

(٧٠) الطبري : ج ٤ . ص ٢٥٣ .

(٧١) الطبري : ج ٤ ، ص ٢٥٣ ، والنويري : نهاية الأرب ، ج ١٩ . ص ٢٦١ .

(٧٢) الطبري : ج ٤ ، ص ٢٥٢ ، وابن الأثير : ج ٣ ، ص ٣٢ . وابن كثير :
المبدية ، ج ٧ ، ص ١٢٢ ، والنويري : ج ١٩ ، ص ٢٦٤ .

(٧٣) دائرة المعارف الاسلامية : مجلد ١٠ ، ص ٢٨٧ .

(٧٤) الطبري : ج ٤ ، ص ٣٥٣ ، وانظر الحميري : الروض ، ص ٢٧٨ ،
وانظر خطاب (محمود شيت) : قادة فتح بلاد فارس ، دار الفتح - بيروت
١٣٨٥ هـ (١٩٦٥م) ، ص ١٢٦ - ١٢٧ .

(٧٥) الطبري : ج ٤ ، ص ٢٥٢ ، والحميري : الروض ، ص ٢٧٨ ، وخطاب :
ص ١٢٦ - ١٢٧ .

(٧٦) الاغلال : تعنى الخيانة ، والاسلال : تعنى المارقة ، وقد جاء في الحديث
الشريف ان رسول الله صلى الله عليه وسلم املئ في صلح الحديبية : انه لا اغلال
ولا اسلال ، وقد تكرر ذكر الغلو في الحديث الشريف ، وهو الخيانة في المغن والمارقة
في الغنيمة .

انظر ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم) : لسان العرب .
دار صادر - بيروت (بدون تاريخ) مجلد ١١ ، ص ٥٠٠ .

(٧٧) يقرأ : بمعنى يستقروا بمنازلهم ، وقد جاء في خطاب الصلح هذا : ان
يغفروا المسلمين ، أي يسكنوهم ، انظر : لسان العرب لابن منظور ، مجلد ٥ ،
ص ٨٤ - ٨٥ .

(٧٨) الطبري : ج ٤ ، ص ٢٥٢ .

(٧٩) الطبري : ج ٤ ، ص ٢٥١ / وابن الأثير : ج ٣ ، ص ١٢ ، والنويري :
ج ١ ، ص ٢٦٤ - ٢٦٥ .

(٨٠) الواقدي : فتوح الاسلام ، ص ١٠٨ - ١٠٩ ، والبلاذري : فتوح البلدان .
ق ٢ ، ص ٣٨٩ .

(٨١) الطبري : ج ٤ ، ص ٢٥٤ .

(٨٢) هو كثير بن شهاب بن الحصين ذي القصة ، سيد قبيلة مذحج بالكوفة ،
وقد روى عن عمر بن الخطاب بعض الاحاديث ، وقد وصف بالبخل ، ولاء معاوية
معيقة الرى ، انظر ابن سعد (محمد بن سعد بن منيع البصري الزهري) : الطبقات
الكبرى . دار صادر - بيروت (بدون تاريخ) ، ج ٦ ، ص ١٤٩ .

(٨٣) تستبى أو تشتبى : يبدو أنها مدينة صغيرة تقع على الحدود بين مدينة
الرى ومدينة همدان ، وقسمت هذه المدينة الصغيرة الى قسمين بين الرى وهمدان ،

فالقسم الذى يتبع الرى عرف باسم « دستى الرازى » والقسم الذى يتبع همدان عرف باسم « دستى همدان » انظر البلاذرى : فتوح ، ق ٢ ، ص ٣٩٠ ، وابن الفرج (مقدمة) : كتاب الخراج ، ص ٣٦١ .

(٨٤) البلاذرى : فتوح ق ٢ ، ص ٢٨٩ .

(٨٥) خليفة بن خياط : ص ١٥٧ ، والبلاذرى : ق ٢ ، ص ٢٩١ .

(٨٦) البلاذرى : ق ٢ ، ص ٢٩١ .

(٨٧) خليفة بن خياط : ص ١٥٧ ، والبلاذرى : ق ٢ ، ص ٢٩١ .

(٨٨) أبو الفداء (عماد الدين اسماعيل بن على بن محمود) : المختصر فى اخبار البشر ، دار الكتاب اللبنانى (بدون تاريخ) مجلد ٢ ، ج ٢ . ص ٧٣ ، وخطاب : قادة الفتح الاسلامى ، ص ١٧٢ .

(٨٩) اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، ج ٢ ، ص ٢٣٣ .

(٩٠) البلاذرى : ق ٢ ، ص ٣٩١ .

(٩١) الطهر المقدسى (ابن طاهر) : البدء والتاريخ ، مكتبة المثنى - بغداد - باريس ١٨٩٩ . ج ١ ، ص ٦٨ ، وانظر القزوينى (عبد الكريم بن محمد الرافعى) : التدوين فى اخبار قزوين ، تحقيق عزيز الله العطاردى ، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ١٣٠٨ هـ - ١٩٨٧ م . ج ١ ، ص ٤٦ .

(٩٢) سعيد بن العاص بن سعيد بن العاص بن امية . ولاء معاوية بن ابي سفيان على المدينة ، انظر بن سعد : الطبقات . ج ٥ ، ص ١٥٥ . واهم صفة بنت عبد العزيز بن حارث من بنى عدى . تزوجها بعد ذلك أبو سفيان بن حرب ، انظر البلاذرى : انساب الاشراف ، مكتبة المثنى بغداد (بدون تاريخ) ج ٤ القسم الثالث ، ص ١٦٩ .

(٩٣) النويرى : نهاية العرب ، ج ١٩ ، ص ٥٠٩ .

(٩٤) الطبرى : ج ٥ ، ص ١٤٩ .

(٩٥) أبو حنيفة : الاخبار الطوال ، ص ١٦٥ .

(٩٦) البلاذرى : ق ٢ ، ص ٢٩١ ، وابن الاثير : ج ٣ ، ص ١٤٧ .

(٩٧) البلاذرى : ق ٢ ، ص ٢٩١ ، وابن الاثير ، ج ٣ ، ص ١٤٧ .

(٩٨) ابن خلدون : تاريخ ابن خلدون مجلد ٢ ، ص ١١١٤ .

(٩٩) ابن الاثير : ج ٣ ، ص ٢١٠ .

(١٠٠) البلاذرى : ق ٢ ، ص ٢٩٠ ، وابن خلدون : مجلد ٢ ، ج ٣ ، ص ١١١٤ ، ٨٠ .

- (١٠١) البلاذرى : ج ٢ ، ص ٢٧٨ . وابن الاثير : ج ٢ ، ص ٢٠٧ .
- (١٠٢) ابن الاثير : ج ٢ ، ص ٢٠٧ ، وابن خلدون : مجلد ٢ ، ص ٨ .
- (١٠٣) البلاذرى : ج ٢ ، ص ٢٧٨ .
- (١٠٤) الاربلی (أبو الحسن علی بن عیسیٰ ابی الفتح) : کشف الغمة بمعرفة
الائمة . تحقیق المبدع هاشم الرسولى - تبریز (بدون تاریخ) ج ٢ . ص ٢٢ ،
والطبری : ج ٦ ، ص ١٩٤ .
- (١٠٥) أبو حنیفة : الاخبار الطوال ، ص ٢٥٣ .
- (١٠٦) أبو حنیفة : ص ٥٢ .
- (١٠٧) أبو حنیفة . ص ٢٥٣ ، وابن الاثير . ج ٢ ، ص ٢٨٢ .
- (١٠٨) المقدسى : البدء والتاریخ ج ٦ . ص ١٥ . وانظر العمري (محمد بن
علی بن محمد) : الانتباء فی تاریخ الخلفاء . تحقیق د. قاسم السامرائی . المعهد
الهولندی للآثار - القاهرة - ١٩٧٣ . ص ٥٤ .
- (١٠٩) هو محمد بن عمیر بن عطار بن حاجب بن زرارہ ، سید بنی تمیم
بالکوفة ، وليس له عقب ، انظر ابن قتیبہ (أبو محمد عبد الله مسلم) : المعارف ،
دار المعارف . تحقیق د. ثروت عكاشة (بدون تاریخ) ص ٤٢٥ .
- (١١٠) خلیفة بن خیاط : ص ٢٦٠ .
- (١١١) ابن قتیبہ : المعارف ، ص ٤١٥ .
- (١١٢) ابن قتیبہ : ص ٤١٥ ، وابن الاثير : ج ٢ . ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .
- (١١٣) ابن خلدون : مجلد ، ص ٢١٧ .
- (١١٤) ابن الاثير : ج ٢ ، ص ٢٩١ ، وابن خلدون : مجلد ٢ ، ص ٢١٧ .
- (١١٥) ابن الاثير : ج ٢ ، ص ٢٩١ .
- (١١٦) ابن الاثير : ج ٢ ، ص ٢٩٢ .
- (١١٧) ابن قتیبہ : ص ٢٥٦ .
- (١١٨) أبو حنیفة الدینوری : الاخبار الطوال ، ص ٢٩٢ - ٢٩١ .
- (١١٩) ابن قتیبہ : المعارف ، ص ٢٥٦ ، وابن خلدون ، ج ٢ ، ص ٧٩ .
- (١٢٠) ابن خلدون : ج ٢ ، ص ٧٩ .
- (١٢١) ابن الاثير : ج ٢ ، ص ٢٢ .
- (١٢٢) ابن الاثير : ج ٤ ، ص ٦٢ . وابن خلدون : ج ٥ . ص ٢٤٠ - ٢٤١ .

- (١٢٣) ابن قتيبة : المعارف ، ص ٤١٥ .
(١٢٤) أبو حنيفة : الاخبار الطوال ، ص ٢٨٠ .
(١٢٥) اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي ، ج ٢ ، ص ٢٧٦ .
(١٢٦) ابن الأثير : ج ٤ ، ص ٩٢ .
(١٢٧) ابن الأثير : ج ٤ ، ص ٩٢ .
(١٢٨) الطبري : ج ٤ ، ص ٥٩ ، وابن الأثير : ج ٤ ، ص ١٠٥ .
(١٢٩) الطبري : ج ٨ ، ص ١١٨ - ١١٩ .
(١٣٠) خليفة بن خياط : ص ٢٣٨ .
(٣١) ابن الطقطقي (محمد بن علي بن طباطبا) : تاريخ الدولة الاسلامية ، دار صادر - بيروت ١٣٨٠ هـ (١٩٦٠م) ، ص ١٢٢ .
(١٣٢) الطبري : ج ٩ ، ص ٣٢ ، وابن خلدون . مجلد ٣ . ص ٢٣٢ .
(١٣٣) الطبري : ج ٩ ، ص ٤٩ . وابن الطقطقي : تاريخ الدولة الاسلامية ، ١٣٢ .
(١٣٤) الطبري : ج ٩ ، ص ٤٧ .
(١٣٥) ابن قتيبة : ص ٤١٨ .
(١٣٦) الطبري : ج ٩ ، ص ١٠٦ .
(١٣٧) الطبري : ج ٩ ، ص ١١٢ - ١١٣ . وابن الأثير : ج ٤ ، ص ٣١٦ .
(١٣٨) الطبري : ج ٩ ، ص ١١٢ .
(١٣٩) الطبري : ج ٩ ، ص ١٣ . وابن الأثير : ج ٤ ، ص ٣١٦ .
(١٤٠) ابن الأثير : ج ٤ ، ص ٣١٨ ، وابن خلدون : ج ٣ ، ص ٢٦٩ .
(١٤١) ابن الأثير : ج ٤ ، ص ٣١٨ ، وابن خلدون : ج ٣ ، ص ٢٦٩ .
(١٤٢) الطبري : ج ٩ ، ص ١٦٣ ، وابن خلدون : ج ٣ ، ص ٢٨٩ / والعمراني :
الاثنياء في تاريخ الخلفاء ، ص ٦٥ .
(١٤٣) الطبري : ج ٩ ، ص ١٦٣ .
(١٤٤) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول - بيروت ١٨٩٠ ، ص ١٠٨ .
(١٤٥) الطبري : ج ٩ ، ص ١٥٤ . وابن خلدون : ج ٣ ، ص ٢٨٣ .
(١٤٦) خليفة بن خياط : تاريخ خليفة بن خياط ، ص ٤١٦ ، وابن خلدون :
ج ٣ ، ص ٢٩٤ .

(١٤٧) البلاذرى : ق ٢ ، ص ٤١٦ .

(١٤٨) الطبرى : ج ٩ ، ص ١٦٩ ، والبلاذرى : ق ٢ ، ص ٤١٦ ، وابن خلدون : ج ٢ . ص ٢٩٧ .

(١٤٩) البلاذرى : ق ٢ ، ص ٤١٦ .

(١٥٠) الطبرى : ج ٩ ، ص ١٧٠ ، وابن خلدون : ج ٣ ، ص ٢٩٥ .

(١٥١) المسعودى : مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ج ٢ ، ص ٢٩٦ .

(١٥٢) الطبرى : ج ٩ . ص ٢٥٩ .

(١٥٣) الطبرى : ج ٩ ، ص ١٧٥ .

(١٥٤) السيروان : موضع قريب من معبنة الرى ، نُزل به المهدي . وقد بنى فيه بعض المواضع ، ونظمت آثارها بألفية حتى العصر الذى عاش فيه باقوت الحموى ، وهو القرن السابع الهجرى ، والثالث عشر الميلادى . فقد شاهد هذه الآثار ، وذكر ان موسى الهادى ابن محمد الهدي ولد بهذه القرية ، انظر ياقوت : معجم مجلد ٢ ، ص ٢٩٧ .

(١٥٥) البلاذرى : ق ٢ ، ص ٢٩١ - ٢٩٢ .

(١٥٦) الطبرى : ج ١٠ ، ص ٨ ، وابن الاثير : ج ٥ . ص ٦٥ - ٨٦ . وابن خلدون ، ج ٣ .

(١٥٧) العمرانى : الانباء . ص ٧٥ ، والخضرى (الشيخ محمد) : تاريخ الامم الاسلامية ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة - ١٩٧٠ م ، ص ١٠٢ .

(١٥٨) الشافضى (أبو الحسن على بن محمد) : الديارات ، تحقيق كوركيس عواد . مكتبة المثنى ، بغداد ١٣٨٦ هـ (١٩٦٦ م) ص ٢٢٧ ، والعمرانى : ص ٧٥ .

(١٥٩) خليفة بن خياط : ص ٤٦٠ ، والطبرى : ج ١٠ ، ص ٢٨ .

(١٦٠) الشافضى : ص ٢٢٧ .

(١٦١) الطبرى : ج ١٠ ، ص ٥٢ .

(١٦٢) الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر) : النهر بالنجارة ، نشر وتعليق حسن حسنى عبد الوهاب ، القاهرة ١٣٥٤ هـ (١٩٣٥ م) ص ٢ - ٤ ،

(١٦٣) لسترينج : ص ٤٣ .

(١٦٤) الطبرى : ج ١٠ ، ص ٥٤ ، وابن الاثير : ج ٥ . ص ٩٠ . وابن خلدون : ج ٢ ، ص ٤٨٥ .

- (١٦٥) الطبرى : ج ١٠ ، ص ٦٩ .
(١٦٦) الطبرى : ج ١٠ ، ص ٧٤ .
(١٦٧) الطبرى : ج ١٠ ، ص ٩٥ - ٩٦ ، وأبو حنيفة : ص ٣٩١ ، وابن الأثير :
ج ٥ ، ص ١٢٠ - ١٢٢ .
(١٦٨) الطبرى : ج ١٠ ، ص ٩٦ - ٩٧ .
(١٦٩) الطبرى : ج ١٠ ، ص ٩٦ - ٩٧ ، وابن الأثير : ج ٥ ، ص ١٢١ -
١٢٢ ، وابن خلدون : ج ٢ ، ص ٤٨٧ .
(١٧٠) المسعودى : مروج الذهب ج ٢ ، ص ٣٤٢ ، وخليفة بن خياط : ص ٤٥٨ .
(١٧١) الجاحظ (أبو عثمان بن بحر) : البخلاء ، شحبق طه الطاجرى ،
دار المعارف بمصر ، الطبعة الخامسة ١٩٧٦م ، ج ٤٣٦ .
(١٧٢) ابن الأثير : ج ٥ ، ص ١٢٨ .
(١٧٣) خليفة بن خياط : تاريخ خليفة ، ص ٤٦٦ ، وابن قتيبة : المعارف ص ٣٨٥ .
(١٧٤) فتت : فت الشيء ، يفته فتاً ، أى نقه أو كسره ، ومن سياق الحديث يأتى
معناها ، فت فى ساعده أى اضعفه وأوهنه ، ويغال : فت فلان فى عضد فلان ، انظر
لسان العرب لابن منظور ، ج ٢ ، ص ٦٤ - ٦٥ .
(١٧٥) الكورة : اصطلاح جغرافى يطلق عادة على مواضع تشمل مساحة كبيرة
من الأرض ، وفى بعض الأحيان يعنى قرية ، فإذا قيل مثلاً كور بجل ، فأنهم يعنون
بذلك المناطق الممتدة ما بين محافظة ميسان الى البصرة وحتى البحر ، وهى تعادل
تقريباً نفس المساحة التى جاللبها الأمين ، والنرى تضم مدينة الرى وبعض كور خراماء ،
انظر معجم البلدان مجلد ٤ ، ص ٤٨٩ لياقوت الحموى .
(١٧٦) العمرانى : ص ٨٩ .
(١٧٧) الطبرى : ج ١٠ ، ص ١٥١ ، وأبو حنيفة : الاخبار ، ص ٣٩٧ ، وابن
الأثير : ج ٥ ، ص ١٤٤ .
(١٧٨) الطبرى : ج ١٠ ، ص ١٥١ - ١٥٢ .
(١٧٩) الطبرى : ج ١٠ ، ص ١٥١ - ١٥٢ ، وأبو حنيفة : ص ٣٩٧ ، وابن
العبرى ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٣ ، والبيهقى (أبو الفضل) : تاريخ البيهقى ،
ترجمة يحيى خشاب وصانق نشأت ، مكتبة الانجلو المصرية ١٩٦٥م ، ص ٢٩ .
(١٨٠) الطبرى : ج ١٠ ، ص ٢٤٤ ، وابن الأثير : ج ٥ ، ص ١٨٩ .

(١٨١) الطبري : ج ١٠ ، وابن الأثير : ج ٥ ، ص ٢١٢ .

(١٨٢) ابن خردادبة : ص ٤٣ .

(١٨٣) الطبري : ج ١٠ ، ص ٣٥٢ ، وابن الأثير : ج ٥ ، ص ٢٥٤ ، وابن خلدون : ج ٣ ، ص ٥٦٤ .

(١٨٤) دائرة المعارف الإسلامية : مجلد ١٠ ، ص ٢٨٥ - ٢٨٦ - ٢٨٧ .

(١٨٥) أبو العباس عبد الله بن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، العباس ابن عبد المطلب شيبه بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر القرشي الهاشمي المكي ، فقيه ومفسر ومحدث . ولد قبل عام الهجرة بثلاث سنين ، انظر الذهبي (محمد بن أحمد بن عثمان) : سير النبلاء ، باعتناء شعيب الارنؤوط ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م ، ج ٢ ، ص ٣٣١ .

(١٨٦) عبد الله بن عمر بن الخطاب بن نفيل بن عبد العزى بن رباح بن قرط ابن رزاح بن عدى بن كعب بن لؤي بن غالب . محدث . انظر الذهبي : ج ٢ ، ص ٢٠٤ .

(١٨٧) عبد الله بن عمرو بن العاصرين وابن هاشم بن سعيد بن سعد بن سهم ابن عمرو بن هشميس بن كعب بن لؤي بن غالب ، محدث ، انظر الذهبي : ج ٢ ، ص ٧٩ .

(١٨٨) سعيد بن عمرو بن سعيد بن أبي أجيحة القرشي الاموي سكن الكوفة : محدث ، انظر الذهبي : ج ٥ ، ص ٢٠٠ .

(١٨٩) القزويني (عبد الكريم بن محمد الرافعي) : التدوين في أخبار قزوين ، ج ١ ، ص ٦٨ - ٦٩ .

(١٩٠) سعيد بن جبير بن هشام ، أبو محمد ويقال له أبو عبد الله الاسدي الرازي ، الامام الحافظ المقرئ المفسر الشهيد ، قتله الحجاج بن يوسف الثقفي . انظر الذهبي : ج ٤ ، ص ٣٢١ .

(١٩١) ابن سعد : الطبقات الكبرى ، ج ٦ ، ص ٣٠١ .

(١٩٢) القزويني : التدوين ، ج ٢ ، ص ٤٦٦ .

(١٩٣) أبو العرب (محمد بن أحمد بن تميم التميمي) : كتاب المصن ، تحقيق د. يحيى وهيب الجيوري دار العرب الاسلامي - بيروت - لبنان ١٤٠٣ هـ (١٩٨٣م) ص ٤٤٩ ، هامش رقم ٥ .

(١٩٤) القزويني : التدوين ، ج ١ ، ص ٢١٥ .

- (١٩٥) العسكري (السيد مرتضى) : عبد الله بن سبأ واساطير أخرى ، دار
الزهراء بيروت - لبنان ١٤٠٢ هـ (١٩٨٣م) ج ١ ، ص ٢٢٥ .
- (١٩٦) القزويني : التدوين ، ج ١ ، ص ١٧٩ .
- (١٩٧) ابن سعد : الطبقات ، ج ٧ ، ص ٣١٢ .
- (١٩٨) ابن سعد : الطبقات ، ج ٦ ، ص ٢٥٩ .
- (١٩٩) أبو العرب : المحن ، ص ٣٦٥ ، هامش رقم (١) ، وانظر ابن سعد :
الطبقات ، ج ٧ ، ص ٢٨٠ - ٢٨١ .
- (٢٠٠) ابن سعد : الطبقات ، ج ٧ ، ص ٣٢٢ .
- (٢٠١) ابن قتيبة : المعارف ، ص ٥٠٠ .
- (٢٠٢) الحميري : الروض ، ص ٣٧٩ .
- (٢٠٣) القزويني : التدوين ، ج ٢ ، ص ٤٦٦ .
- (٢٠٤) القزويني : آثار البلاد ، ص ٢٧٦ . وياقوت : معجم مجلد ٤ ، ص ١١٧ .
- (٢٠٥) دائرة المعارف : ج ١٠ ، ص ٢٨٥ .
- (٢٠٦) ابن خردادبة : المسالك ، ص ١٧٢ .
- (٢٠٧) القزويني : آثار البلاد ، ص ٣٧٦ .
- (٢٠٨) لمسترينج : ص ٢٦٢ .
- (٢٠٩) المقصي : أحسن التقاسيم ، ص ٢٨٥ .
- (٢١٠) الحميري : الروض ، ص ٣٠١ .
- (٢١١) لمسترينج : بلدان الخلافة الشرقية ، ص ٢٦٢ .
- (٢١٢) المقصي : أحسن التقاسيم ، ص ٣١٥ - ٣٩٦ .
- (٢١٣) الحميري : الروض ، ص ، ولمسترينج ، ص ٢٦٢ ، ودائرة المعارف
ج ١٠ ، ص ٢٨٨ .
- (٢١٤) دائرة المعارف : ج ١٠ ، ص ٢٩١ .
- (٢١٥) القزويني : آثار البلاد ، ص ٣٧٦ . ولمسترينج ، ص ٢٦٢ .
- (٢١٦) المقصي : أحسن التقاسيم ، ص ٣٨٤ - ٣٨٦ .
- (٢١٧) المقصي : ص ٣٨٥ ، والسهمي : تاريخ جرجان ، بأعتناء د* محمد
عبد المعيد خان ، بيروت ١٤٠١ هـ - ١٩٨١م ، ص ٢٤٢ .

(٢١٨) المقدسي : ص ٢٨٥ .

(٢١٩) ابن الفقيه الهمداني (أبو بكر أحمد بن محمد) : مختصر كتاب البلدان.

ليدن ١٢٠٢ هـ ، ص ٢٧٠ .

(٢٢٠) الاصطخري : المسالك ، ص ١٢٢ .

(٢٢١) المقدسي : أحسن التقاسيم . ص ٣٩٠ - ٣٩٥ .

(٢٢٢) ابن الفقيه الهمداني : مختصر كتاب البلدان ، ص ٢٧٢ .

قائمة باسماء المصادر والمراجع

ابن الأثير (أبو الحسن على بن محمد الجزرى ، ت ٦٣٠ هـ (١٢٣٢م) :

— الكامل فى التاريخ ، دار الفكر بيروت ١٣٩٨ هـ (١٩٧٨م) .

الاربلى (أبو الحسن على بن عيسى ابن الفتح) :

— كشف الغمة بمعرفة الأئمة . تحقيق السيد هاشم الرسولى .

تبريز (بدون تاريخ) .

الاصطخرى (أبو اسحاق ابراهيم بن محمد الفارسى المعروف بالكرخى) :

— المسالك والممالك . تحقيق محمد جابر الحسينى ، دار القلم —

مصر ١٣٨١ هـ (١٩٦١م) .

ابن اعثم (أبو محمد أحمد الكوفى) :

— كتاب الفتح ، دار الندوة الجديدة . بيروت — لبنان (بدون

تاريخ) .

انيس (د . ابراهيم وآخرون) :

— المعجم الوسيط . مطابع دار المعارف بمصر ١٩٧٣ م .

البكرى (أبو عبيدة عبد الله بن عبد العزيز ، ت ٤٨٧ هـ (١٠٩٤م) :

— معجم ما استعجم . تحقيق مصطفى السقا ، القاهرة ١٣٦٦ هـ

(١٩٤٧م) .

البلاذرى (أحمد بن يحيى بن جابر . ت ٢٧٩ هـ (٨٩٣م) :

— فتوح البلدان . باعثناء صلاح الدين المنجد ، مكتبة النهضة

(بدون تاريخ) .

— انساب الاشراف ، مكتبة المثنى ، بغداد (بدون تاريخ) .

البيهقى (أبو الفضل) :

— تاريخ البيهقى ترجمة يحيى خشاب وصادق نشأت ، مكتبة

الانجلو المصرية ١٩٦٥ م .

الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر ، ت ٢٥٥ هـ (٨٦٨م) :

- التبصير بالتجارة . بائتناء حسن حسنى عبد الوهاب ،
القاهرة - ١٣٥٤ هـ (١٩٣٥م) .
- البلاء . تحقيق طه الحاجرى ، دار المعارف بمصر ١٩٧٦م .

الحميرى (محمد عبد المنعم) :

- الروض المعطار فى خبر الاقطار ، معجم جغرافى . تحقيق
د. احسان عباس ، مكتبة لبنان ١٩٨٤م .

أبو حنيفة الدينورى (أحمد بن داود ، ت ٢٨٢ هـ (٨٩٥م) :

- الاخبار الطوال . تحقيق عبد المنعم عامر ، دار المسيرة -
بيروت (بدون تاريخ) .

ابن حوقل (أبو القاسم محمد النصيبى ، ت ٣٨٠ هـ (٩٩٢م) :

- صورة الأرض ، مكتبة الحياة (بدون تاريخ) .

ابن خرداذبة (أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله ، ت حوالى ٣٠٠ هـ
(٩١٢م) :

- المسالك والممالك . باعقناء دى غويه ، ليدن ١٣٠٧ هـ
(١٨٨٩م) .

الخضرى (الشيخ محمد) :

- تاريخ الامم الاسلامية . المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة
١٩٧٠م .

خطاب (محمود شيت) :

- قادة فتح بلاد فارس ، دار الفتح - بيروت ١٣٨٥ هـ
(١٩٦٥م) .

ابن خلدون (عبد الرحمن) :

- كتاب تاريخ ابن خلدون ، مكتبة المدينة - بيروت ١٩٦٧م .

خليفة بن خياط (أبو عمر خليفة بن خياط العصفري ، ت فى حدود ٢٤٠ هـ (٨٥٤م) :

— تاريخ خليفة بن خياط ، تحقيق د. أكرم ضياء العمرى ، مؤسسة الرسالة بيروت ١٣٩٧ هـ (١٩٧٧م) .

دائرة المعارف الاسلامية : يصدرها أحمد السقناوى ، راجعها د. محمد مهدي علام .

الدميرى (الشيخ كمال الدين) :

— حياة الحيوان الكبرى ، المكتبة الاسلامية (بدون تاريخ ولا مكان للطبع) .

الذهبي (محمد بن أحمد بن عثمان ، ت ٧٧٤ هـ (١٣٧٢م) :

— سير اعلام النبلاء ، باعثناء شبيب الانزوط ، مؤسسة الرسالة بيروت ، ١٤٠٢ هـ (١٩٨٢م) :

ابن سعد (محمد بن سعد بن منيع البصرى الزهرى ، ت ٢٣٠ هـ (٨٤٤ م) :

— الطبقات الكبرى ، دار صادر ، بيروت (بدون تاريخ) .

المسهمى ، ت ٤٢٧ هـ (١٠٣٥م) :

— تاريخ جرجان ، باعثناء د. محمد عبد المعيد خان ، عالم الكتب بيروت ١٤٠١ هـ (١٩٨١م) .

الشابشتى (أبو الحسن على بن محمد ، ت ٣٨٨ هـ (٩٩٨م) :

— الديارات ، تحقيق كوركيس عواد ، مكتبة المثنى ، بغداد ١٣٨٦ هـ (١٩٦٦م) .

شيخ الربوة (ابو عبد الله محمد أبو طالب الانصارى الصوفى الدمشقى ، ت ٧٢٧ هـ (١٣٢٦م) :

— نخبة الدهر فى عجائب البر والبحر . (بدون تاريخ ولا مكان للطبع) .

المطبرى (محمد بن جرير ، ت ٣١٠ هـ (٩٢٢م) :

— تاريخ الأمم والملوك . دار القلم . بيروت (بدون تاريخ) .

ابن الطقطقى (محمد بن على بن طباطبا) :

— تاريخ الدولة الاسلامية ، دار صادر ، بيروت ٣٨٠ هـ
(١٩٦٠م) .

ابن عبد ربه (أبو عمر أحمد بن محمد ، ٣٢٧ هـ (٩٣٨م) :

— العقد الفريد ، باعثناء أحمد أمين وآخرين ، دار الكتاب
العربى ١٤٠٣ هـ (١٩٨٣م) .

ابن العبرى (غريغوريوس ابن الفتح بن هارون المالطى ، ت ٦٨٥ هـ
(١٢٨٦م) :

— تاريخ مختصر الدول ، بيروت ١٨٩٠م .

أبو العرب (محمد بن أحمد بن تميم التميمى ، ت ٣٣٣ هـ (٩٤٤م) :

— كتاب المنح ، تحقيق د. يحيى وهيب الجبورى ، دار العرب
الاسلامى . بيروت - لبنان ١٤٠٣ هـ (١٩٨٣م) .

العسكرى (السيد مرتضى) :

— عبد الله بن مبادى واساطير أخرى ، دار الزهراء - بيروت ،
لبنان ١٤٠٣ هـ (١٩٨٣م) .

العمري (محمد بن على بن محمد) :

— الانباء فى تاريخ الخلفاء ، تحقيق د. قاسم السامرائى ،
المعهد الهولندى للآثار ، القاهرة ١٩٧٣م .

أبو الفداء (عماد الدين اسماعيل بن على بن محمسه ، ت ٧٣٢ هـ
(١٣٣١م) :

— المختصر فى أخبار البشر ، دار الكتاب اللبنانى (بدون
تاريخ) .

أبو الفرج (قدامة بن جعفر الكاتب البغدادي ، ت ٣٢٠ هـ (٩٣٢م) :

• نبذ من كتاب الخراج وصنعة الكتابة ، نشر مع كتاب المسالك
والممالك لابن خردادبة ، باعثناء جي دي غوي ، مكتبة
المثنى ، بغداد (بدون تاريخ) .

ابن الفقيه الهمداني (أبو بكر أحمد بن محمد) :

— مختصر كتاب البلدان ، ليدن ١٣٠٢ هـ .

ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم ، ت ٢٧٦ هـ (٨٨٩م) :

— المعارف ، تحقيق د. ثروت عكاشة ، دار المعارف ، مصر
(بدون تاريخ) .

القزويني (زكريا بن محمد بن محمود) :

— آثار البلاد وأخبار العباد ، دار صادر - بيروت ١٣٨٧ هـ
(١٩٦٩م) .

القزويني (عبد الكريم بن محمد الرافعي) :

— التدوين في أخبار قزوين ، تحقيق عزيز الله العطاردی دار
الكتب العلمية بيروت لبنان ١٤٠٨ هـ (١٩٨٧م) .

ابن كثير (اسماعيل بن عمر بن كثير بن ضوء بن درع القرشي ، ت
٧٧٤ هـ (١٣٧٣م) :

— البداية والنهاية ، باعثناء دكتور أحمد أبو ملحم وآخرين ،
دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ١٤٠٨ هـ (١٩٨٨م) .

لسترينج (كي) :

— بلدان الخلافة الشرقية ، ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس
عواد ، مطبعة الرابطة ، بغداد ١٣٧٣ هـ (١٩٥٤م) .

مظهر المقدسي (أبو زيد أحمد بن سهل البلخي) :

— البدء والتاريخ . باعثناء كلمان هوار ، باريس ١٨٩٩م .

المسعودى (أبو الحسن على بن الحسين بن على ت ٣٤٦هـ (٩٥٧م) :

— مروج الذهب ومعادن الجوهر ، دار الاندلس - بيروت
١٣٩٣ هـ (١٩٧٣م) .

— التنبيه والاشراف ، باعثناء عبدالله اسماعيل الناصوى ، مكتبة
المننى بغداد ١٣٥٧ هـ (١٩٣٨م) .

المقدسى (أبو عبد الله محمد بن أحمد ، ت ٣٩٠ هـ (١٠٠٠م) :

— أحسن التقاسيم فى معرفة الاقليم . لندن ١٩٠٩م .

ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ، ت ٧١١ هـ
(١٣١١م) :

— لسان العرب ، دار صادر - بيروت (بدون تاريخ)
— الموسوعة العربية الميسرة ، دار القلم ، القاهرة ١٩٦٥م .

الغزيرى (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ، ٦٧٧ هـ - ٧٣٣ هـ
(١٢٧٨م - ١٣٣٢م) :

— نهاية الأرب فى فنون الأدب ، تحقيق محمد أبو الفضل
ابراهيم ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٥م .

الواقدى (محمد بن عمر بن واقد ، ت ٢٠٧ هـ (٨٢٢م) :

— فتوح الاسلام لبلاد العجم والخراسان ، باعثناء عزيز افندى
زند مصر ١٣٠٩ هـ (١٨٩١م) .

ياقوت الحموى (أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومى ، ت ٦٢٦ هـ
(١٢٢٨م) :

— معجم البلدان ، دار صادر - بيروت ١٣٩٧ هـ (١٩٧٧م) .

اليقوبى (أحمد بن أبى يعقوب بن جعفر بن وهيب بن واضح الكاتب ،
ت ٢٧٨ هـ (٨٩١م) :

— تاريخ اليعقوبى ، بيروت ١٣٩٠ هـ (١٩٧٠م) .
(مجلة المؤرخ العربى)

مدينة حلب فى عصر بنى حمدان (٣٣٣ - ٤٠٦ هـ)

دراسة حضارية (١٠)

صورة مدينة حلب :

وصفت مدينة حلب فى معجم البلدان (١) بأنها (مدينة عظيمة واسعة كثيرة الخيرات ، طيبة الهواء ، صحيحة الاديم والماء) ، وهى (بلد مسور بحجر أبيض وفيه ستة أبواب ، وفى جانب السور قلعة فى اعلاها مسجد وكنيستان ، وفى احدهما كان المذبح ، الذى قرب عليه ابراهيم عليه السلام ، وفى أسفل القلعة مغارة كان يخبىء بها غنمه ... وفيها جامع وست بيع ، وببيمارستان صغير) . وقد ظلت حلب فى العصر الاسلامى على درجة كبيرة من الاهمية مما تطلب تحصينها بأسوار تعد من اعظم الأسوار التى خلفها الفن العسكرى الاسلامى ؛ هذا الى أن وجود كنيستين بها دليل على سياسة التسامح التى اتبعها المسلمون مما كفل لمكان المدينة من النصارى فدرا كبيرا من الحرية الدينية . أما وجود البيمارستان ، فدليل أيضا على الاهتمام بتوفير المنشآت الاجتماعية لرعاية أهل المدينة .

ولا ادل على اهتمام حكام حلب بتحصينها مما ذكره ادرحالة ناصر خسرو (٢) من أنه رأى مدينة حلب ، بها سور عظيم ارتعاعه خمسة وعشرون ذراعاً وقلعة عظيمة مشيدة كلها على الصخرة ، وهى أعظم من قلعة بلخ ، ولها أربعة أبواب ، باب لليهود - باب الله - باب الجنان -

(٩) د. راضى عبد الله عبد الحميد : كلية الشريعة فرع جامعة القاهرة بالقاهرة .

(١٠) باقوت الحموى : شهاب الدين أبو عبد الله الحموى ، معجم البلدان .

تحقيق ، فريد عبد العزيز الجندى ، ج ٢ ، ص ٣٢٧ .

(١١) ناصر خسرو : أبو معين الدين الروزى . سفر نامه ، ترجمة أحمد خالد

الهدلى . ص ٣٩ ، ٤٠ .

باب انطاكية . اما المقدسى فقد ذكر (٣) أن لحلب سبعة أبواب ، باب حمص - باب الرقة ، باب قنميرين ، باب اليهود - باب انعراق - باب دار البطيخ - باب انطاكية - باب الأربعين « مسدود » .

اما عن قلعة حلب ، فقد صادف وصفها اهتماما كبيرا من المعاصرين (٤) فذكر ابن بطوطة أنها (شهيرة الاحتناع ، بائنة الارتفاع ، معدومة الشبه والنظير فى القلاع ، ننزهت حصانة أن نرام أو نستطاع ، قاعدة كبيرة ومائدة من الأرض مستديرة ، منحوتة الأرجاء ، موضوعة على نسبة اعتدال واستواء ، فسبحان من أحكم تقديرها وتدبيرها ، وتسمى الشهباء وبداخلها جبلان ينبع منهما الماء ، يطيف بها سوران ، وسورها متدانى الأبراج) ، هذا فى حين كان سكان المدينة ، يعتمدون فى شربهم على نهر قويق ، الذى كان يمد فى الشتاء وينصب فى الصيف ، ومخرجه من قرية تدعى سنياب (٥) .

واذا ذكرت حلب فى التاريخ الاسلامى توارد على خاطر اسم سيف الدولة الحمدانى مع الشاعرين اللامعين المتنبى (٦) وأبى فراس الحمدانى (٧) ، ذلك أن سيف الدولة اكتسب شهرته من الدور المجيد

(٣) المقدسى : أبو العباس أحمد بن يوسف ، أخبار الدول واثار الاول فى التاريخ ، ص ٢٣٦ .

(٤) ابن بطوطة : شرف الدين أبو عبد الله محمد ، تحفة النظار فى غرائب الامصار وعجائب الاسفار . ص ٦٨ .

- ابن حوقل : أبو اسحاق ابراهيم بن محمد ، المسالك والممالك ، تحقيق مصد جابر عبد المال ، ص ١٦٢ .

- ابن جبير : أبو الحسين محمد بن أحمد الكنانى : رحلة ابن جبير ، ص ٢٢٥ .

(٥) ابن رسته : أبو على أحمد بن عمر ، الاعلاق الفطيسة ، ج ٧ ، ص ٩١ .

- الاصطخرى ، أبو اسحاق ابراهيم بن محمد ، المسالك والممالك . تحقيق محمد جابر عبد المال ، ص ١٦٢ .

- المقدسى ، المختصر السابق ، ص ١٥٥ .

- يذكر ابن حوقل ، ص ١٦٢ ، أن اسم النهر (أبى الحسن قويق) .

(٦) المتنبى : أبو الطيب أحمد بن عبد الصمد الجعفى المتنبى .

(٧) أبو فراس : الحارث بن سعيد بن حمدان الحمدونى .

الذى لعبه فى مقارعة البيزنطيين (٨) ، وهو الدور الذى أبرزه فى صورة البطل الذى توجت هامته أكاليل المجد ، مما جعله يحتل المقام الأول فى تاريخ حلب السياسى (٩) .

الأسرة الحمدانية :

وسيف الدولة هو : على بن أبى الهيجاء عبد الله بن حمدان بن حمدون بن الحارث بن لجمان بن راشد ، وينتمى قومه الى تغلب إحدى قبائل ربيعة ومن تغلب كانت بنو حمدان ملوك حلب (١١) ، وحمدان وهو المؤسس الأول لهذه الأسرة ينتمى الى بلدة تسمى « رباح » بجوار الموصل ، وكان أجداده الربيعيون التغلبيون (١٢) قد تنقلوا شأن غيرهم من القبائل الأخرى ، من تهامة الى نجد الى الحجاز الى أراضى ربيعة (١٣) الى ضفاف الفرات فى سهل الرقة الفسيح ، ثم نزل حمدان الى جوار الموصل فى رباح (١٤) ، وكان ذا مكانة عالية بين قومه ،

(٨) ابن الأثير : أبو الحسن على بن أبى الكرم ، الكامل فى التاريخ ، ج ٧ ، ص ٢٠٣ ، ٢٢٣ .

(٩) الثعالبي : أبو منصور عبد الملك بن محمد بن اسماعيل ، يتيمة الدهر فى محاسن أهل العصر ، ج ١ ، ص ٢٧ .

(١٠) تنسب الى وائل بن قاسط بن هنب بن دعى بن جديلة بن أسد بن ربيعة ابن نزار بن معد بن عدنان .

— عمر رضا كحالة : معجم قبائل العرب ، ج ١ ، ص ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ .
— الأزدي : أبو بكر محمد بن الحسن ، الاشتقاق ، تحقيق ، عبد السلام هارون ، ص ٢٠٢ .

(١١) القلقشندي : أبو العباس أحمد بن على ، صبح الأعشى فى طبائع الانشاء ، ج ١ ، ص ٣٢٨ .

— الثعالبي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٧ .

(١٢) القرمانى ، المصدر السابق ، ص ٢٦٤ .

(١٣) الدينورى ، أبو حنيفة أحمد بن داود ، الأخبار الطوال ، تحقيق عبد المنعم عامر ، جمال شيال ، ص ١٦ ، ٥١ الأزدي المصدر السابق ، ص ٢١٣ .

(١٤) القلقشندي ، نهاية الأرب فى معرفة أحوال العرب ، تحقيق على الخاقانى ، ص ١٧٠ .

ينظرون اليه بعين الاجلال والاكبار ، ومن عهده تبدأ صفحة جديدة فى تاريخ اسرته المتواصل (١٥) .

سيف الدولة يؤسس دولته فى حلب :

اما سيف الدولة فقسد ولد حوالى ٣٠٣ هـ - ٩١٥م فى مدينة ميافارقين (١٦) حيث ترعرع فى أحضان عصر زاخر بالفن والاضطرابات بلغت فيه الدولة العباسية غاية ضعفها ، ويبدو ان الأسرة الحمدانية زجت بنفسها فى هذا الصراع حتى أصبح لها فى الموصل وأرض الجزيرة دولة ، الا أنها دولة أحاطت بها العواصف . وما كاد سيف الدولة يبلغ منتصف العقد الثانى من عمره ، حتى قتل والده أبو الهيجاء (٣١٧ هـ - ٩٢٩م) فى الدفاع عن الحليفة القاهر (١٧) ، وبعده أصبح سيف الدولة فى كنف أخيه الكبير ناصر الدولة الذى اعتبره أباً له ، وقد أدرك سيف الدولة انه اذا كان لابد أن يكون ملكاً فليكن فى مكان آخر ، لا يزاحم فيه أخاه ناصر الدولة ، ولذا اتجه سيف الدولة الى الشام ، فانزع حلب من الاخشيديين (٣٣٣ هـ - ٩٤٤ م) (١٨) وصارت تلك المدينة عاصمة لدولة شملت جند حمص وجند قنسرين والثغور الشامية وجزيرة وديار بكر . ولم يستطع سيف الدولة أن يستبقى دمشق فى حوزته ، فتركها للاخشيد على أن يدفع عنها الى سيف الدولة آتاة سنوية ، أى أنه اعترف ضمناً بأن دمشق يجب أن تضم الى ممتلكات الحمدانيين (١٩) ، وقد تم

(١٥) درويش الجندى ، سيف الدولة الحمداني ، ص ٨٦ .

(١٦) ميافارقين : أشهر مدينة بنبار بكر ، قالوا : سميت بميابت أول من بناها ، وفارقين هو الخلاف بالعارسية ، يقال له بارجين ، لأنها كانت أحسن تحتفظ فسميت بذلك .

- باقر الصموي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٢٧٣ .

(١٧) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٤٩٣ .

(١٨) مسكويه : أبو على أحمد بن محمد ، تجارب الامم ونعائب الهمم ، نصحيح

ونشر ، فـ١ امروز ، ج ٥ ، ص ١٩٦ ، ١٩٩ .

(١٩) ابن العديم : كمال الدين أبي القاسم عمر بن أحمد ، زبدة الطلب من

تاريخ حلب ، تحقيق ، سامي الدهان ، ج ١ ، ص ١١٥ .

ذلك كله بفضل ما لقيه من معونة أخيه ناصر الدولة الذى أمدّه بالرجال والمال لفتح حلب ، وظل التعاون بين الاخوين وثيقاً ، سياسياً ومالياً ، حتى ان بعض المؤرخين (٢٠) عللوا ما أصاب ناصر الدولة الحسن بن عبد الله بن حمدان ، من ضعف قواه العقلية فى أواخر حياته بحزنه على أخيه سيف الدولة عندما توفى عام (٣٥٦ هـ - ٩٦٦ م) .

أما سيف الدولة فقد بلغ من حبه واحترامه لأخيه ناصر الدولة أنه عندما لجأ اليه الأخير عام (٣٤٨ هـ - ٩٥٩ م) فآرا من معز الدولة أحمد ابن بويه ، أحسن سيف الدولة استقباله وبألف فى إكرامه حتى قيل أنه نزح خفه بيده . ولم تقف جهوده عند هذا الحد بل عمل على المصالحة بينهما (٢١) ، وأعاد أخاه الى أمارته مرة أخرى بعد أن خرج منها على أسوأ صورة (٢٢) ، هذا فى حين ذكر آخرون (٢٣) أن سيف الدولة كان بينه وبين أخيه وحشة ، خاصة عندما وجسد أن نجم أخيه يرتفع لدى الخليفة العباسى ، فأصابه الحسد وأخذ يؤلب من معه من الجنسد فى واسط ، ضد أخيه الحسن ، وأطمعهم بنية إقامة مملكة مستقلة عن أخيه فى بلاد الشام ومصر .

ومهما يكن من أمر ، فإنه ما كاد سيف الدولة يستقر فى حلب حتى

-
- ابن تغرى بردى : جمال الدين أبو الحاسن ، النجوم الزاهرة فى أخبار مصر والقاهرة . ج ٣ ، ص ٢٨٥ .
- القزمانى ، المصدر السابق . ص ٢٦٤ .
- سامى الكبالى : سيف الدولة وعصر الحمدانيين ، ص ٦٨ .
(٢٠) ابن العماد : أبو العلا عبد الحى بن العماد ، شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ، ج ٣ ، ص ٢٧ .
- الذهبى : شمس الدين أحمد بن أحمد ، العبر فى خبر من غير ، تحقيق أبو هاجر محمد السعيد ، ج ٢ ، ص ٨٧ .
(٢١) ابن العديم ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٢٨ .
(٢٢) نفس المصدر والصفحة .
(٢٣) مسكويه ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٠ ، ابن الأثير ، المصدر السابق ج ٧ ، ص ١٧١ .
- سامى الكبالى ، المرجع السابق ، ص ٦٦ .

بدأ الصدام بينه وبين الروم ، ذلك أن العرب لما فتحوا الشام وبلغوا السفوح الجنوبية الشرقية لجبال طوروس وجدوها شديدة المناعة بسبب وعورتها وبردها ، ولذا توقف الفتح الاسلامي في تلك الناحية في عهد الخليفة عمر بن الخطاب . وهكذا ظلت الحدود بين الدولة الاسلامية ودولة الروم تميل نحو أرض الروم تارة ، ونحو أرض المسلمين تارة اخرى حتى أقام سيف الدولة الحمداني دولته على حدود الروم فأنشأ جيشا كبيرا ، ظل يحارب به الروم عشرين عاما ، من ذلك أنه أوغل أعوام (٣٢٩ ، ٣٤٥ ، ٣٤٩ هـ) في بلادهم وغزا وسبى ، حتى كان على سبعة أيام من القسطنطينية ولكنه منى بهزيمة كبيرة عام (٣٥١ هـ - ٩٦٢م) (٢٤) أوقفت تقدمه ، فضلا عما كانت تقوم به القبائل العربية داخل دولته من نورات وفتن بين الحين والآخر ، وهكذا ظلت حياة سيف الدولة جهادا وكفاحا ، أما مع الروم وأما مع المنتفضين عليه من القبائل .

وأخيرا توفي سيف الدولة عام (٣٥٦ هـ - ٩٦٦م) ، فتعرضت حلب بعد وفاته ، لتهديد الغزاة من روم وصليبيين طوال عدة قرون حتى حاصرها المغول عام (٧٠٠ هـ - ١٣٠٠م) لكنهم لم يفلحوا في أخذها وبعد حوالي مائة عام استطاع تيمورلنك الاستيلاء عليها بعد معركة رهيبة في منطقة (كليس) شمالي حلب . وكان أن أصبح الأتراك سادة الأناضول لا سيما بعد استيلاء محمد الفاتح ، على القسطنطينية عام ٨٥٧ هـ - ١٤٥٣م ، مما مهد للسيطرة العثمانية على بلاد الشام ،

(٢٤) قيل أن الروم استولوا على حلب دون قلعها ، بجيش كان تعدادة حوالي مائتي ألف جندي . واستولوا على أربعة ملايين درهم من الفضة والآلاف البغال والحمير فضلا على الأفراس الحسان . وثلاثة آلاف نزع ، وثلاثمائة حمل جمل من الثعنة الكتان وغيرها من المنقولات ، عبلاوة على نهيم دار سيف الدولة خارج المدينة ، وقيل أيضا أنهم أشروا أبا فراس بن سعيد بن حمدان الذي كان متقلدا منبج في ذلك الوقت .

- ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ٢٠٣ ، ٢٢٣ ، ٢٥٧ ، ٢٦٧ ، ٢٧٣ .
- ابن تغري بردي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣٠٩ ، ٣١١ ، ٣١٩ ، ٣٢٣ .
- عبد الرحمن حميدة ، حلب المدينة التي لم تلهو ، ص ٤٣ ، ٤٤ .

الأوضاع الاقتصادية :

النشاط الزراعى : شاء حسن حظ الحمدانيين أن تكون غالبية الأراضي التي دخلت في زمام أمارتهم بحلب غنية في إنتاجها الزراعى ، ومواردها الطبيعية ، ويرجع الفضل في ذلك الى نهر فويق الذى كان يجرى من شمالها الى جنوبها وغربها ، فيروى البساتين الكثيرة التي تقع على ضفتيه (٢٥) والغنية بأشجار السرو والصنوبر التي عرفت به حلب (١٦) منذ القدم ، وقد خلد الشعراء هذا النهر لفرط صفوه ، وجفافه صيفا حتى يكاد يكنس ، وفيضانه شتاء حتى يكاد يغرق المدينة ، وبلغ من اعجاب سيف الدولة به ، أن حول مجراه الى قصره العظيم الذى حاكى به قصور الخلفاء في بغداد ، والذي بناه في أرض «الحلبة» في سفح جبل الجوش (٢٧) وإذا كانت بلاد الشام بوجه عام قد اشتهرت بحصب تربتها ، وجودة مناخها فإن تربة حلب بالذات جادت فيها زراعة أصناف عدة من الزروع والمحاصيل (٢٨) والفواكه وخاصة الكروم والبطيخ والتين والتفاح والزيتون والفستق والنانج علاوة على العديد من أنواع الخضروات (٢٩) .

كذلك وجد في أطراف الامارة الكثير من الغابات ذات النباتات

(٢٥) المقدسى ، المصدر السابق ، ص ١٥٥ - ياقوت الحموى ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٢٧ .

- ابن حوقل ، المصدر السابق ، ص ١٦٢ .

(٢٦) ابن العديم ، المصدر السابق ، ص ١١٥ .

(٢٧) نفس المصدر ، ص ١١٩ .

(٢٨) ناصر خسرو ، المرجع السابق ، ص ٤٠ .

(٢٩) ابن حوقل ، المصدر السابق ، ص ١٦٥ ، ابن جبهر ، المصدر السابق ، ص ٢٢٩ .

- محمد كرد على ، خطط الشام ، ج ٤ ، ص ١٦١ .

- آدم ميتز ، الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجرى ، ترجمة محمد

عبد الهادي أبو ريدة ، ج ٢ ، ص ٥٠ ، ٥٥ .

- محمد جمال الدين سرور ، تاريخ الحضارة الاسلامية في الشرق ،

ص ١٢٩ ، ١٢٢ .

والاشجار الكبيرة ، التي كان يطلق عليها « الزور » : واكثرها شجر التوت (٣٠) .

ونستطيع من خلال ذلك النشاط الزراعي الذي حظيت به امانة حلب أن نقول أن ذلك قد انعكس انعكاسا ايجابيا ، على ارتفاع مستوى معيشة سكانها مما كان له الاثر الأكبر في اهتمامهم بمظاهر الحياة الاجتماعية من وسائل تميلية واحتفالات في شتى المناسبات .

مظاهر تقدم الصناعة :

من المعروف ان المصنوعات الاسلامية جابت انحاء العالم منذ القرن الثاني للهجرة فاشتهرت دمشق بصناعة « الدمشقي » وبرزت الموصل في صناعة « الموصليين » ، وحظيت تلك المنسوجات بتقدير كبير في دول الغرب ، التي ظلت تعتمد اعتمادا كبيرا في استهلاكها المحلي على تلك المنسوجات الشرقية ولا شك ان الأمراء الحمدانيين ، لعبوا دورا كبيرا في ارتقاء الصناعة وازدهارها في امارتهم ، وشاركهم الأغنياء في ذلك لاهتمامهم بالفراخية وما يتعلق بها من الحرص على اقتناء الثياب والزجاج والعطور والصياغات . الخ وقد اشتهرت حلب بالصناعات الزجاجية ، حيث كان سوق الزجاج بها كما يقول القزويني (٣١) لا يستطيع الانسان مفارقتها لكثرة ما يشاهد فيه من الطرائف والآلات اللطيفة التي تحمل الى سائر البلاد ، وبجانب ذلك اشتهرت حلب منذ القدم ، بصناعة المنسوجات خاصة الثياب البيضاء ، والحفية التي تنسب الى احدى كورها ، كما برع أهل حلب منذ القدم في صناعة الشقق الحريرية والقطنية ، وهي قماش طوله تسعة أذرع وعرضه ذراع ، وقد تفنن الصناع في صبغة وزخرفته ، وكانت تلك الثياب لباسا عاما (٣٢) هذا فضلا عما اشتهرت به من صناعة الشيلان القطنية والحريرية والزنانير

(٣٠) ابن العديم ، المصدر السابق ، ص ١٢١ - محمد كرد علي ، المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ١٦٢ .

(٣١) القزويني ، المصدر السابق ، ص ١٨٢ .

(٣٢) آدم ميتز ، المرجع السابق ، ص ٢٩٠ .

والكوفيات ، والمناديل الحريرية والمزركشة ، علاوة على التطريز (٣٣) .
وبلغ من وفرة المنسوجات ، أن البيوت كانت تزين بستور ملونة تعلق
على الجدران ، على حين زينت الأرض بسجاجيسد وبسط دقيقة
الصنع (٣٤) .

النشاط التجاري :

كانت حلب أهم مركز تجارى فى شمال الشام ، وقد اشتهرت
باسواقها وفنادقها العامرة ، وأخذت تصدر ما تصنعه من الخل والصابون
الحلبى وماء الورد ، وزهرة القرنفل وغيرها (٣٥) وحازت أسواقها
المسقوفة أو « المدينة » كما يسميها الحلبيون - مثل سوق الجوخ ، سوق
الحرير ، سوق الحبال ، سوق العطارين - سوق السراجين ، مسوق
القطن (٣٦) - الخ - شهرة كبيرة ، وغطيت تلك الأسواق بعقود
حجرية سميكة تبدو الأسواق تحتها وكأنها أنفاق نحتت فى الصخر ، وعند
بلاقى سوقين أو أكثر قبة كبيرة تنوج مفترق الطرق ، وكأنها مسجد كبير ،
علاوة على أبواب ضخمة مصفحة بالواح من الحديد تزين مداخلها (٣٧)
هذا وقد نشط التبادل التجارى بين حلب وأنطاكية فى مجال الذهب
والفضة والحرير والجواهر والديباج المزركش والأقمشة المحلية ، وكانت
تجارة حلب تلك تصل عن طريق الفرات الى أنطاكية التى عدت مينا
هاما بل أصبحت من أكبر الموانئ لتصدير بضائع الشرق وإدائه اتصال
بين أوروبا وبلاد المشرق (٣٨) .

(٢٢) محمد كرد على . المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٢٢٢ .

- المقدسى ، المصدر السابق ، ص ١٨٠ .

(٢٤) يذكر ميتز ، ج ٢ ، ص ٢٧٢ ، أن جميع الميوتات المتفرقة امتازت بثلاثة
أنواع من السجاجيد ، أولها الستور ، وثانيها البسط ، وثالثها الأنماط تفرش على
الأرض لتطأها الأقدام .

(٢٥) القزوينى . المصدر السابق ، ص ١٨٤ .

المقدسى . المصدر السابق ، ص ١٥٥ .

(٢٦) عبد الرحمن حميدة . المرجع السابق ، ص ٤٧ .

(٢٧) نفس المرجع ، ص ٣٥ .

النظام النقدي :

أدى ازدهار المعاملات التجارية داخل حلب ، وتنوع الضرائب التي فرضت على التجارة ، الى ثراء أمراء الدولة وارتفاع مستوى معيشة رعاياهم ، وقد استغلّت تلك الثروة في مد الطرق البرية لتسهيل نقل السلع ، وكثر عدد الصيارفة للقيام بمهمة الإيداع والتحويل ، وساعد كل ذلك على قيام الحمدانيين بسك عملة خاصة بهم ، لما في ذلك من مظاهر السيادة والاستقلال ، فضلا عن تنشيط التجارة والتبادل .

الدرهم الحمداني :

ضرب الحمدانيون نقودا لهم في عدد من المدن شرقا وغربا ، وقد بدأوا ذلك عندما أصدر ناصر الدولة نقودا خاصة به في عام (٣٢٠ هـ - ٩٤١ م) عندما جعله الخليفة العباسي المتقي لله أميرا للأمراء (٣٩) وذلك بعد أن تخلص ناصر الدولة من ابن رائق بالقتل (٤٠) وما كاد ناصر الدولة يقوم بمهام منصبه الجديد كأمير للأمراء (٤١) حتى نظر في أمر النقود المتداولة ، فوجد عيارها ناقصا ، ولذا أمر بإصلاحها ، وتصفية الذهب والفضة ، وأطلق عليها الدينانير الأبرزية ، إشارة الى نقاوة معدنها . وبذلك أصبح الدينار يساوي ثلاثة عشر درهما (٤٢) بعد أن كان الدينار القديم يساوي عشرة دراهم فقط (٤٣) ، على أن ذلك لم يؤد الى نتائج ملموسة إذ وجد أن الصيارفة يربون ربا فاحشا فشدد عليهم وبدأ في

(٣٩) الذهبي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٦ ، ابن نفرى بردي ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٧٥ .

- الصولي ، أبو بكر محمد بن يحيى ، أخبار الراضى بالله والمتقى لله ، ص ٢٢٨ .

(٤٠) ابن مسكويه ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٢٨ .

(٤١) الصولي ، المصدر السابق ، ص ٢٢٨ .

(٤٢) ابن كثير ، أبو الغداء الحافظ بن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١ ، ص ٢٠٦ .

- ابن الجوزي ، جمال الدين عبد الرحمن ، المتنظم في تاريخ الملوك والأمم ، ج ٦ ، ص ٢٢٠ .

(٤٣) ابن الأثير ، أبو الحسن علي بن محمد ، الكامل في التاريخ ،

ج ٦ ، ص ٢٨٢ .

- الصولي ، المصدر السابق ، ص ٢٣٢ .

ضرب دنانير جديدة ، حملت اسمه واسم أخيه سيف الدولة ، وضربت في مدينة السلام « زمن الخليفة المتقي لله العباسي » ، وتوجد بالمتحف العراقي تحت رقم ١٠١٨ « مس » ثلاثة دراهم ضربت عام (٣٣٠ هـ - ٩٤١ م) في نصيبين والنصوص واحدة فيها جميعا على الوجه التالي (٤):

الوجه	الظهر
لا اله الا الله	الله
الله وحده	محمد
لا شريك له	رسول الله
أبو منصور بن (هو اسحاق ابن الخليفة العباسي المتقي)	المتقي بالله
أمير المؤمنين	ناصر الدولة
سيف الدولة أبو الحسن	أبو محمد

ويلاحظ أن الدرهم المذكور يحمل اسم الخليفة (أي أمير المؤمنين) واسم ولى عهده (أبي منصور) ثم سيف الدولة أبي الحسن (على) وناصر الدولة أبي محمد (الحسين) فالدرهم جامع للخلافة العباسية التي مقرها بغداد ، وتوابعها في الموصل وحلب والجزيرة ، بدلالة أسماء الخليفة وولى عهده والأمراء كما جاء في النص (٤٥) .

وفى عام (٣٣٣ هـ - ٩٤٤ م) ، عقب سمل توزون ، الخليفة المتقي لله وتسليم الأمر للخليفة المستكفي ، صارت الدراهم باسم الخليفة المستكفي الملقب بامام الحق في بعض الدراهم ، مع ذكر ناصر الدولة وسيف الدولة .

وفى عام (٣٣٤ هـ - ٩٤٥ م) تحت رقم ٩٩٣ (مس) ضرب حواري :

(٤٤) مهذب درويش البكري ، الدرهم الحمداني المحفوظ في المتحف العراقي ، ص ٢٨ ، ٣٠ ، ٣٣ .
(٤٥) مسكويه ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٩١ .

الوجه	الظهر
لا اله الا الله وحده لا شريك له	الله
سيف الدولة	محمد رسول الله
أبو الحسن	صلى الله عليه وسلم
	المستكفي بالله
	ناصر الدولة
	أبو محمد

ويلاحظ هنا أيضا أن تلك الدنانير قد أضيف على وجهها الآخر (الظهر) كلمة صلى الله عليه وسلم بعد كلمة رسول الله (٤٦) فضلا عن اشتراك الأخوين بجانب الخليفة المستكفي بالله ، ويعد أن استقرت الأمور لبنى بويه في بغداد ، خلع أحمد ابن بويه الخليفة المستكفي بالله ، وباع أيا القاسم الفضل بن المقدّر ولقبه المطيع لله (٤٧) ، وضربت النقود في كل من الرحبة ونصيبين ومصر والموصل والجزيرة وقصر شيرين وحلب ومدينة السلام وسمرقند وميفارقين عام ٣٣٤ هـ على النحو التالي :

رقم ١٠٣٣ (مس) ضرب الرحبة ٣٣٤ هـ

الوجه	الظهر
لا اله الا الله وحده لا شريك له	الله
سيف الدولة	محمد رسول الله
أبو الحسن	صلى الله عليه وسلم
	المطيع لله
	ناصر الدولة
	أبو محمد
ويظهر في هذا الدرهم اشتراك سيف الدولة وأخيه ناصر الدولة بجانب الخليفة المطيع لله .	

(٤٦) ابن طباطبا ، محمد بن علي بن طباطبا المعروف بابن الطقطقي ، الفخرى في الأدب السلطانية والدول الإسلامية ، ص ٢١١ .
(٤٧) أحمد أمين ، ظهر الاسلام ، ص ١٢٣ .
- عيد الجليل حسن عبد المهدي ، أبو فراس الحمداني حياته وشعره ، ص ٥٧ .

وفى عام ٣٥٤ هـ - ٩٦٥ م ، عندما زوج سيف الدولة ابنته ست الناس
لابى تغلب الحمدانى ، وزوج ابنه أبا المكارم وأبا المعالى بابنتى ناصر
الدولة ، ضرب لهذا الحادث دنانير على الوجه التالى (٥٥):

الوجه	الظهر
لا اله الا الله	امير المؤمنين
محمد رسول الله	المطيع لله
امير المؤمنين على بن أبى طالب	الاميران الفاضلان
فاطمة الزهراء - الحسن والحسين	ناصر الدولة وسيف الدولة
جبريل عليهم السلام	الاميران ابو تغلب وابو المكارم

أما الدرهم الأخير فهو للأمير سعد الدولة أبى المعالى الحمدانى
الذى حكم حلب وتوابعها بعد وفاة والده سيف الدولة عام (٣٥٦ هـ -
٩٦٦ م) ومع أن الحمدانيين سنيون وكانوا يذعنون بالولاء الاسمى
للخلافة العباسية ، الا أن بعضهم وبعض اتباعهم ، كانوا يهادنون خلفاء
مصر الفاطميين ويظهرون الميل اليهم .

وقد حكم الخليفة الفاطمى العزيز بالله واسم سعد الدولة موجودان
على الدرهم الذى نشر صورته فانه يكون قد ضرب فيما بين (٣٦٥ هـ -
٩٧٥ م) وهو عام تولى العزيز بالله ، و (٣٨١ هـ - ٩٩١ م) عام وفاة سعد
الدولة ، ومن ذلك يتضح أن سعد الدولة ، كان أحسبنا يظهر الطاعة
للخليفة العزيز الفاطمى . والمؤسف أن تاريخ ضرب هذا الدرهم ومدينة
الضرب مغموسان (٤٨) ، وهو على النحو التالى :

الوجه	الظهر
لا اله الا الله	(ضمن دائرة)
وحده لا شريك له	(مد) مد رسول (ل)
مسعد الدولة	الله صلى الله (عليه)
أبو المعالي	وعلى آله الاما
المدار الداخلى	م نزار أبو المنصور (ر)
(الله) الأمرين ... (مطموس)	العزیز بالله
المدار الخارجى ..	أمیر المؤمنین
بسم الله ضرب .. (مطموس)	مدار مطموس ...
الوزن : ١٧٠ جم	القطر : ٢٢ ملم

والظاهر البارزة فى نقود الصمدانيين ، انها كانت كثيرة سريعة التغيير ، ولعلمهم كانوا يهدفون من وراء ذلك الى القضاء على تلاعب الصيارفة بعبارة النقود (٤٩) هذا الى ان الظروف السياسية دفعتهم الى ضرب العديد من العملات المختلفة ، ذكروا فيها اسم الخليفة العباسى تارة والخليفة الفاطمى تارة اخرى .

الأوضاع الاجتماعية :

عناصر السكان :

تألف المجتمع فى ذلك العصر من عناصر وقوميات مختلفة ، وكان العرب يمثلون العنصر الأساسى فى هذا التشكيل ، الا أن مكانتهم وأرستقراطيتهم العسكرية قد اضمحلت ، وذلك عندما جلب الخليفة العباسى المعتصم الأتراك من تركستان عام (٢٢٠ هـ - ٧٣٥ م) واعتمد عليهم اعتمادا كاملا خاصة فى الناحية الحربية ، والى جانب هؤلاء كان الفرس ، الذين لعبوا دورا هاما فى ظهور الدولة العباسية ، وكان لهم الحظوة خاصة فى العصر العباسى الأول ، غير أن هذا العنصر فقدأ هميته أيضا ، ولحق بهم مالحق باخوانهم العرب ، عندما اشتد نفوذ الأتراك ،

(٤٩) ابن كثير ، المصدر السابق ، ج ١١ ، ص ٢٠٦ .

- ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٢٨٢ .

وما إن حل القرن الرابع الهجري ، حتى فرض الترك ثم الديلم أنفسهم على أحداث ذلك العصر ، وأصبحوا أصحاب الحضية والسلطان ، وقد نتج عن ظاهرة الاكتثار من شراء الرقيق أن انضم إلى تلك الجموع عناصر أخرى كالمصقابة والأرمن والكرج والزنج والروم ، علاوة على من جلبوا لفلاحة الأرض من النبط والآراميين (٥٠) .

ورغم ما وضح من عدم وجود انسجام ووافق بين تلك العناصر المتباينة لاختلاف المشرب والعادات ، إلا أن ذلك لم يقف عقبة أمام بعض الحالات التي خالفت ذلك وخرجت عن قاعدة هذا النفور ، وهكذا استمر إقبال الخلفاء على الزواج من أعجميات حتى أن الكثير من أمهات الخلفاء في العصر العباسي الثاني ، كن أمهات ولد « أعجميات » ومنهن من كان له تأثير واضح وكبير في مجريات الأحداث السياسية أبان تلك الفترة .

أما العناصر السياسية في بناء المجتمع الحمداني فكانت على الوجه التالي :

العرب :

شكل العرب غالبية المجتمع الحمداني ، وقد زحرت بلاد الشام في ذلك العصر بالعديد من القبائل أمثال : عامر بن صعصع وعقيل وقشير والعجلان وأولاد كعب بن ربيعة بن عامر ، واستعان سيف الدولة ببعضهم عند مجيئه إلى حمص لملاقاة جنود ابن طغج الأخشيد (٥١) بمرج عذراء (٥٢) إلا أن تلك القبائل أثارت أحيانا القلاقل واشتبكت مع الحمدانيين في كثير من الحروب التي تردد ذكرها في شعر أبي الطيب وأبي فراس (٥٣) .

(٥٠) المقدسي ، المصدر السابق ، ص ١١٣ .

- جورجى زيدان ، تاريخ النشوء الاسلامي ، ج ٥ ، ص ٦٠ .

(٥١) ابن العديم ، المصدر السابق ، ص ١١٨ .

(٥٢) مرج عذراء : على خمسة وعشرين كم من الشمال الشرقي لدمشق على

مقربة من طريق حمص إلى الشام .

- باقوت الحموي ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٦٢٥ .

(٥٣) ابن خالوية ، أبو عبد الله الحسين بن خالويه ، ديوان أبي فراس ، ص ١٥ .

(مجلة المؤرخ العربي)

ورغم تلك القلاقل والاشتباكات ، فقد وضحت العصبية القبلية العربية ، عند اشتباكهم مع العصبية التركية أو الفارسية ، ذلك أن العرب ، ممثلين في دولة بنى حمدان دأبوا على طرد النفوذين التركي والفارسي ، واستخلاص السيادة لهم .

الأتراك :

ظهر العنصر التركي على مسرح الدولة الإسلامية منذ وقت مبكر يرجع الى عهد الخليفة العباسي أبي جعفر المنصور حيث وصل بعضهم الى اماراة الألوية في عهد هارون الرشيد بل ولى بعضهم الثغور الشامية ، مثل أبو سليم فرج الخادم صاحب الدار بانطاكية ، فكان أول قائد تركي قاد الجيوش العباسية لحرب الروم (٥٤) على أن السيطرة الحقيقية لهذا العنصر ظهرت في عهد المعتصم ، الذي اعتمد عليهم اعتمادا تاما في الجيش واتخذ منهم حرسا خاصا له ، واسند اليهم كذلك العديد من مناصب الدولة وآثرهم على الفرس والعرب .

ونظرا لما تميز به هؤلاء الترك من القوة وصحة البدن ، نظرا لطبيعة بلادهم وبداوة معيشتهم ، وحبهم للجندية والفروسية وحسن القتال ، أصبحوا عنصرا هاما في الدولة الحمدانية ، فاستعان بهم الحمدانيون في الجيش ، وكونوا منهم الغلمان الذين اعتمدوا عليهم كثيرا في حروبهم ، وإذا تتبعنا أخبار حروب الحمدانيين ، نجد أن خير قوادهم كانوا من الأتراك منهم نجا الكبير (الكاسكي) الذي أرسله سيف الدولة الى حران عام (٣٥٤ هـ - ٩٦٥ م) لطلب هبة الله ابن أخيه ناصر الدولة الذي وثب على ابن دنجا النصراني غلام سيف الدولة وقتله ، فلما قرب نجا من المدينة ، هرب هبة الله الى والده الحسن في مدينة الموصل ، فاستولى غلام سيف الدولة على حوران وفرض عليهم الضرائب ، وأنزل بهم الظلم والجور (٥٥) ، ثم سار الى ميارفارقين (٥٦) وقصد

(٥٤) البلاذري ، أبو الحسن أحمد بن يحيى ، فتوح البلدان ، تحقيق ، صلاح

المنجد . ج ١ ، ص ١١٩ .

(٥٥) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ٢٧٨ .

(٥٦) ياقوت الحموي . المصدر السابق . ج ٥ . ص ٢٧٢ .

بلاد ارمينية وأخذ البلاد التي كان استولى عليها أبو المرد مثل خلاط وملذكرد وموش وغيرها (٥٧) وأظهر العسبان على سيف الدولة فشق عليه ذلك ، فخرج اليه ففر هاربا امامه ، بعد أن ترك ما سبق الاستيلاء عليه الا أن أخا لنجا استأمن له فاعاده الى عمله (٥٨) وظل في خدمته حتى قتل على يد غلام لسيف الدولة اسمه « قبجاج » (٥٩) .

ومن هؤلاء أيضا (قرغوية) الذي ولاء سيف الدولة على حلب عندما خرج للغداء عام (٣٥٤ هـ - ٩٦٥ م) وبعد وفاة سيف الدولة ظل (قرغويه) في خدمة سعد الدولة وشاركه في القضاء على « أبي فراس الحارث بن سعيد بن حمدان » أراد الاستقلال بحمص ورفض تسليمها لقرغوية (٦٠) فأمر أحد غلمانه وأوعز اليه بالتركية فقتله وحمل رأسه الى سعد الدولة (٣٥٧ هـ - ٩٦٧ م) (٦١) وقيل أن سيف الدولة عز عليه ذلك فقتل قاتله وفي العام التالي ٣٥٨ هـ - ٩٦٨ م) حالف قرغوية أهل حلب على سعد الدولة ، وتقرب اليهم (٦٢) ولما دان له الأمر قطع الدعاء لسعد الدولة ، وشارك بكجور الأمر ، ودعى لهما على المناظر ، الا أن سعد الدولة بمساعدة زهير غسلاط والده سيف الدولة « بمعرفة النعمان » (٦٣) استطاعا اقتحام حلب على رمضان من نفس العام ، وحاصروا قرغوية وبكجور الذين استعانوا بالروم بعد انصراف العرب عنهم (٦٤) وفي عام ٣٣٦ هـ - ٩٧٦ م) قبض بكجور على قرغوية وحسبه

(٥٧) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ص ٢٨١ .

(٥٨) ابن العديم . المصدر السابق ، ص ١٤٥ .

(٥٩) مسكويه ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٢٠١ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ .

— ابن العديم ، المصدر السابق ، ص ١٤٦ .

— ابن نقرى بردى ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٣٩ .

(٦٠) ابن الأثير . المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ٢٠٧ .

(٦١) القرماني ، المصدر السابق ، ص ٢٦٥ ، ٢٦٦ .

(٦٢) محمد كرد ، المرجع السابق ، ص ٢١٨ .

(٦٣) بلدة بين حلب وحماه كثيرة التين والزيتون — القرماني ، المصدر

السابق ، ص ٢٢٨ .

(٦٤) الروذاهوري ، أبو شجاع محمد بن الحسين ، ذيل كتاب نجارب الأمم ،

نصحيح هـ . ف أمديوز ص ٢١١ .

فى قلعة حلب وسلم القلعة لأبى المعالى ، الا أن بكجور أساء السيرة فى دمشق وفى النهاية عزل على يد العزيز بالله بوشاية من الوزير يعقوب بن كلس (٦٥) ، ولم يستقر الأمر لسعد الدولة فى حلب الا عام ٣٦٧ (٦٦) .

أما فى عهد سعيد الدولة (٣٨١ - ٣٩٢ هـ - ٩٩١ - ١٠٠٠ م) فقد برز من هؤلاء القواد الأتراك أبو محمد لؤلؤ السيفى ، الذى استطاع أن يزوج سعيد الدولة من ابنته وأصبح له الأمر ، حتى قيل أنه اذا خرج سعيد الدولة لمحاربة الروم أقام لؤلؤ بحلب ، واذا خرج لؤلؤ أقام سعيد الدولة . وتذكر المصادر (٦٧) أن لؤلؤا حرض احدى الجوارى لدس السم لابنته وزوجها سعيد الدولة فماتتا جميعا ، وفى عام (٣٩٣ هـ - ١٠٠٢ م) ملك لؤلؤ السيفى ، ولدى سعيد الدولة أبا الحسن عليا وأبا المعالى شريفا الحكم ، الا أن تدبير أمور الدولة كان بيده وبمعاونة ولده مرتضى الدولة أبى نصر منصور بن لؤلؤ ، الذى كانت بينه وبين صالح بن مرداس عام ٤٠٢ هـ - ١٠١١ م) وقعة انتهت بهزيمة ابن مرداس وأسر (٦٨) .

ويبدو أن كل أمير اتخذ له حرسا خاصا من هؤلاء الاعاجم ، حسب العادة المتبعة آنذاك ، فوجد الغلمان السيفية والسعدية ، نسبة الى الأمير الذى يقتنيهم ، وكان خير مثال على ذلك ، كما أسلفنا « قرغوية » الذى تلقب بالحاجب وبكجور الذى تلقب بالأمير ، وكتبت أسماؤهم على السكة عام (٣٥٨ هـ - ٩٦٨ م) .

(٦٥) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ٤٣٣ .

(٦٦) ابن العديم ، المصدر السابق ، ص ١٧٢ .

(٦٧) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٦٧ ، ٦٨ .

— ابن العديم ، المصدر السابق ، ص ١٩٥ .

— ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٨٧ .

— البرونزاورى ، المصدر السابق ، ص ٢١٢ ، ٢١٤ ، ٢١٦ .

(٦٨) لما تم لأبى لؤلؤ ، خطاب للحاكم صاحب مصر فلقبه مرتضى الدولة ثم فسد ما بينه وبين الحاكم ، فطمع فيه ابن مرداس وبنو كلاب ودخلوا حلب ، فأمر ابن لؤلؤ بإغلاق الأبواب والقبض عليهم وقبض على مائة وعشرين منهم ابن كرداس .

— ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١٧ ، ٦٨ ، ٦٩ .

— محمد كرد شلى ، المرجع السابق ، ص ٢١١ ، ٢٢٠ .

الأكراد :

هم سكان القسم الأعلى من الجزيرة ، حيث شكل هؤلاء عنصراً هاماً من عناصر السكان ، واشتهروا بقوة أبدانهم وشدة بأسهم وبدائتهم التي اكتسبوها من طبيعة بلادهم الجبلية الوعرة وقد اشتهر هؤلاء ، في جميع الثورات والقلال التي نشبت في كردستان طول العصرين الأموي والعباسي .

وقد فطن الحمدانيون إلى قوة الأكراد ، فحالفوهم (٦٩) وتزوج حمدان جد الأسرة امرأة كردية ، وحذا حذوه حفيده ناصر الدولة ، فتزوج من فاطمة بنت أحمد الكردية ، التي كان لها تأثير كبير عليه ، بل قيل إن سيف الدولة كان من أم كردية ولهذا السبب خطب له أبو سالم ديسم بن إبراهيم الكردي ، صاحب أذربيجان ، خاصة أن سيف الدولة قد أنجده عام (٣٤٤هـ - ٩٥٥م) بعد أن هزمه السلار الموزبان ، فقصده سلماس بمعاونة بعض الأكراد وملكها في وقت كان السلار غائبا بناحية باب الأبواب ، مشغولاً بمن خرجوا عليه (٧٠) .

وما أن بدأ الوهن يدب في جسم الدولة الحمدانية منذ عام (٣٨٠هـ - ٩٩٠م) خلال حكم سعد الدولة ، حتى بدأ هؤلاء الأكراد يسيطرون على ميفارقين وأرزن وديار بكر ، وكوثوا إمارة ذات بلاط زاهر (٧١) .

الديلم :

وهم من الشعوب التي سكنت الجنوب الشرقي لبحر قزوين واشتركت في الثورات والفتن الداخلية التي كانت قد اندلعت بشدة في ذلك الوقت ، فانضم هؤلاء بزعماء الحسن بن الأهوازي (٧٢) . إلى

(٦٩) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ١١٢ .

(٧٠) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ١٦١ .

(٧١) ابن العديم ، المصدر السابق ، ص ١٧٩ .

- ابن خلدون ، العبر ، ج ٣ ، ص ٥٢٧ .

(٧٢) ابن العديم ، المصدر السابق ، ص ١٤٨ ، ويذكر ابن الأثير ، ج ٧

ص ٢٨٨ أنه ظهر من بعد آخر في أنطاكية يسمى نيزر .

رشيق النسي (٧٣) عام (٣٥٤هـ - ٩٦٥م) عندما حرض الانطاكيين على الثورة وسلم طرسوس الى البيزنطيين ، وسار بهم الى حلب يريد انتزاع حلب من قرغوية غلام سيف الدولة الذى دافع عنهما دفاع الابطال (٧٤) لم يقف سيف الدولة ، مكتوف اليدين فانقض عليهم وهزمهم ، ودافع عن حلب دفاع المستميت ، حتى أن الجيوش البيزنطية ظلت تعبث وتفسد مدة خمسين يوما فى الضواحي ، دون أن تستطيع دخول المدينة (٧٥) ، على أن بطولة هذا الأمير توقفت عند ذلك الحد اذ عاجله المرض ، وما زال يدافع ويقاوم حتى وفاته بعد أن قضى نصف عمره فى ابعاد الروم من حدود آسيا الصغرى (٧٦) .

أهل الذمة :

فاذا تركنا الجانب العنصرى فى بناء المجتمع ، ونظرنا الى ذلك المجتمع من الناحية الطائفية الدينية ، فأننا نجد الى جانب الغالبية من المسلمين جماعة من أهل الذمة تمنعوا بحياة مطمئنة فى ظل الحمدانيين ، رغم العداء الصليبي ، الذى تمثل فى هجمات الروم على مدينة حلب ، وما كان يحمل فى ثناياه من روح التعصب ، ولكن المسلمين واجهوا ذلك التيار بسماحة بالغة ، فعاش هؤلاء فى أمن وطمأنينة ، داخل مزارعهم ومنازلهم ، محافظين على عاداتهم وتقاليدهم ولغتهم ، وقد كون أهل الذمة أقلية كبيرة ، وكان أكثر الأطباء منهم ومن الثابت أن طبيب سيف الدولة كان نصرانيا ، واشتهر من هؤلاء الأطباء عيسى الرقى ، ظافر ابن جابر السكرى ، جابر بن موهوب ، سكرة الحلبي (٧٧) وكان منهم أيضا المهندسون والرياضيون وعلماء الفلك واشتهر منهم ديونيسيوس بطريق اليعاقبة ، قيس المارونى وغيرهم من العلماء ، وكان ملكون السريانى ،

(٧٣) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ٢٨٨ .

(٧٤) مسكويه ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٢١٤ .

(٧٥) ابن كثير ، المصدر السابق ، ج ١١ ، ص ٢١١ .

(٧٦) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ٣٠١ ، ٣٠٢ .

(٧٧) ابن أبى أصيبعة . موفق الدين أبو العباس أحمد ، عيون الأنباء فى طبقات

الأطباء ، ج ٣ ، ص ٢٢٣ ، ٢٢٩ ، ٢٤٠ ، ٢٦٨ .

مغيرا لسعيد الدولة لدى امبراطور الروم (٧٨) أما اليهود فقد احترفوا التجارة ومارسوا شتى أنواعها ، وخاصة تجارة المجوهرات (٧٩) ، والصرافة والصياغة ، ولذلك وصفوا بالملوك . وقد تركز النصارى فى مدينة ميفارقين التى كانت تزخر بالكنايس والأديرة ، فى حين كان معظم اليعاقبة بأنطاكية (٨٠) .

ومن مظاهر التسامح مع أهل الذمة أن كثيرا من الخلفاء والأمراء اتخذوا كتابا من النصارى ، وذلك لبراعتهم فى الأمور الادارية ، وكانوا يلغون احتراما من المسلمين (٨١) وترك لهم الاحتفال بأعيادهم بمنتهى الحرية ، بل شاركهم المسلمون ، فى الجانب الاجتماعى لتلك الاعياد ، فكان الجميع يلتفون فى الكنائس وأماكن الاحتفالات على مودة تامة (٨٢) .

طبقات المجتمع :

ساد المجتمع الاسلامى ، خلال القرن الرابع الهجرى ، طبقتان : طبقة الأغنياء وطبقة الفقراء .

تشمل الطبقة الاولى : الخلفاء والأمراء ، وكبار رجالات الدولة ، والتجار الأغنياء ، وملأ الأراضى الزراعية .

أما الطبقة الثانية ، فكانت خليطا من الصناع والفلاحين ورجال الجيش ، وصغار الباعة ، وصغار الموظفين ، علاوة على البدو وجماعات الرقيق .

وكان الحمدانيون من أغنى أمراء المسلمين فى القرن الرابع الهجرى

(٧٨) ابن نفرى بردى ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٠٠ .

(٧٩) المقدسى : المصدر السابق ، ص ١٨٣ .

(٧٩) ابن تترتون ، أهل الذمة فى الاسلام ، ترجمة ، حسن حبشى ، ص ١٠١ .

(٨٠) المسعودى ، المصدر السابق ، ص ١٥٦ .

(٨١) ثرون ، المرجع السابق ، ص ١٢٨ .

(٨٢) آدم مينز ، المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٢٢٦ .

- ابن نفرى بردى ، المصدر السابق ، ص ٥٠٠ .

لأنهم اعتبروا انفسهم ، أصحاب الأرض بما تضمنه من زرع وضرع ومواطنين(٨٣) وهناك العديد من الأدلة التي تثبت هذا الشراء - كان سيف الدولة يستولى على أرث من يموت بمساعدة قاضيه أبو حصن على ابن عبد الملك ، الذى كان يقسول « كل من هلك فلس سيف الدولة ما ترك »(٨٤) .

كان الأمير الحميدانى ، هو المشرف على الادارة والمالية والحرب ويولى الموظفين ويعزلهم(٨٥) .

كان سيف الدولة يجلس فى قصره « الدارين » الذى يضاهاى قصور الخلفاء لابساً تاجاً مرصعاً بالجواهر ، وقيل أن الروم عندما دخلوا حلب عام (٣٥١هـ - ٩٦٢م) طفر الدمستق بهذا القصر ، فوجدوا به ثلاثمائة بدرية من الدراهم ، وثلاثمائة حمل من البز والديباج ، وخمسين حملاً من اوانى الذهب والفضة - وألفاً وأربعمائة بغلاً ومن خزائن السلاح مالا يحصى(٨٦) .

بلغ ما جاد به سيف الدولة ، سبعمائة ألف ألف دينسار ، عدا ما أنفقه فى حروبه وشئون دولته(٨٧) -

وجبى الحميدانيون الخراج بطريقتين ، المحاسبة والمقاسمة ووصلت نسبة الخراج ، فى بعض الحالات الى خمسين فى المائة أى نصف قيمة الغلة(٨٨) التى تنتجها الأرض .

(٨٣) آدم ميتز ، المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٢٠٥ .

(٨٤) ابن النعيم ، المصدر السابق ، ص ١١٢ -

(٨٥) آدم ميتز ، المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٢١٢ .

(٨٦) المسعودى ، المصدر السابق ، ص ٢٧٢ .

- ابن العماد الحنبلى ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٧٩ .

- ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٢١٣ .

(٧٨) حسكويه ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٩٢ .

(٨٨) آدم ميتز ، المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٢٥٠ .

وقد أكثر الأمراء من اقتناء الرقيق والجواري ، من ذلك أن سيف الدولة ركب مرة من داره ومعه ألف غلام مملوك بألف جوشن مذهب على ألف فرس عتيق ، وكان في قصره كثير من الحظايا والجواري (٨٩) .

وكان أفراد طبقة الأغنياء في حلب يعيشون في منازل رفيعة يحاكون الحكام ، وكانت تحيط بتلك المساكن الحدايق الغناء الحافلة بالورود واليسمين والبنفسج والأقحوان وغيرها من الأزهار ، وكان هؤلاء يقطعون أوقات فراغهم ، بمختلف وسائل التسلية ، ومنها حفلات الشراب ، وتطارج الشعر وسماع الغناء ولعب الشطرنج والنرد وغير ذلك (٩٠) ، وكانت مواثدهم تزخر بالعديد من صنوف الطعام ، وقد ظن هؤلاء أن العامة أحيانا ، يدعمون نفوذهم فكانوا يعملون على استرضائهم بأبسط أساليب السخاء ، حيث يمدون لهم الأسطة ويدعونهم إليها فيجتمع الآلاف منهم حولها على مدار اليوم في أماكن متفرقة (٩١) .

أما العامة على كافة مستوياتهم ، فكانوا إذا تطلعوا إلى شيء من الرفاهية والثراء ، التمسوا ذلك : لدى الأمراء والأغنياء فالعلماء التمسوه في خدمتهم ، والشعراء وجدوه في مديحهم ، والتجار سارعوا في عرض ما يقع بحوزتهم من نفيس الجواهر ، والصناع إذا أحسنوا صناعة هؤلاء مقصدهم (٩٢) . والواقع أن العامة كانوا يعيشون في ضنك من العيش ، فقل أن يجدوا الكفاف لانخفاض مستوى المعيشة فالزارعون « الأكره » الذين كان يتألف منهم معظم السكان كان معظمهم من أهل الذمة وهؤلاء غالبا ما كانوا يسكنون القرى ويعملون بحرفة الزراعة ومن أسلم منهم كان ينزل إلى المدن . وبجانب هؤلاء عاش الصناع يعملون في صناعاتهم والاتجار بها (٩٣) .

وفي ظل هذه الأوضاع ساد الزهد ، وأحس غالبيتهم بأن نعيم

(٨٩) ابن خلدون ، المقدمة ، ص ٢٢ .

(٩٠) عبد الجليل حسن ، المرجع السابق ، ص ٥٦ .

(٩١) جورجى زبدان ، المرجع السابق ، ج ٥ ، ص ٩٠ .

(٩٢) أحمد أمين ، المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١١٩ .

(٩٣) آدم ميتز ، المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٠ ، ٣١٠ .

الدنيا زائل وأنه اذا حرم الدنيا فليطلب الآخرة ، كما انتشر الدجل والاعتقاد فى السحر والبحث عن الكنوز المخبوءة .

ومع ذلك ، فقد وجدت جماعة من المقربين من الخاصة مثل كبار التجار والبارزين من العلماء ، وقد اختص كبار التجار ببيع المجوهرات والمصنوعات والثياب الفاخرة ، ومنهم من طافوا العالم برا وبحرا ، ترويجا لتجارتهم التى درت عليهم الملايين من الدنانير . اما المبرزون من العلماء ، فقد اتصل بعضهم بالأمراء ونالوا بعض مناصب الدولة ، كالقضاء وغيره من المناصب (٩٤) .

مجالس الانس والطرب والولائم :

على الرغم من الحروب الطاحنة على حدود الدولة والفتن الداخلية الا أن الدولة الحمدانية حفلت بمجالس اللهو والمجون ، وقد عمد الأمراء الحمدانيون وغيرهم من علية القوم ، الى اقامة تلك المجالس فى قصورهم .

وكانت تلك المجالس عامرة ، بالسوان من الطعام والشراب ، والشهيرات من القيان ، وكبار المظربين ، كما كان كبار الشعراء والأدباء يحضرون تلك المجالس .

وقد اطنب شعراء الحمدانيين فى وصف الخمر ومجالسها وأدوات شربها ، وحاناتها والخدمان والغلمان ، مما يدل على انتشار عادة الشرب فى مجالس حلب وحاناتها التى كانت على ما يبدو كثيرة يديرها أهل الذمة ، ويقصدها الأدباء والظرفاء ليلا ، حيث يتمادون فى اللهو ، ولم ينس هؤلاء فى اشعارهم وصف الساقى والساقية بل جمعوا بين الخمر ووصف أماكن الشرب ولا سيما الأديرة فى كثير من الأحيان (٩٥) .

(٩٤) ابن العديم ، المصدر السابق ، ص ١١٢ .

— جورجى زيدان ، المرجع السابق ، ج ٥ ، ص ٤٨ . ٥٠ .

(٩٥) ابن خالويه ، المصدر السابق ، ص ١٠٠ .

وقد أولع الحمدانيون بالموسيقى والغناء (٩٦) ، وكان سيف الدولة عندما ينتهى من غناء الحروب ، يخلد الى الراحة ، وتطيب نفسه الى السماع الجميل ، وقد ضم بلاطه الفارابى اكبر موسيقى اسلامى وقيل أنه أول مخترع للقلانون وضم بلاطه ايضا ساردا العواد الذى كانت له شهرة كبيرة بضرب العود (٩٧) .

ومن مطربيه رجل يسمى الهنكرى ، ومغنية يسحره صوته عرفت بالجيذاء ، ولعب هؤلاء دورا كبيرا فى ذبوع الطرب فى هذا الوقت بحلب ، وفى ادخال البهجة والسرور على قلب سيف الدولة ، كما كان يطيب له أن يسمع جيذاء تلك فى كلمات من نظمه ، حيث تقول (٩٨) :

يا طول شوقى اذا قالوا الرحيل
ويا بلائى منه اذا وقدا
اضنائى الحب اذ تعرض بى
ما قتل الحب هكذا ابدا

وقد ذكر الشعراء فى ثنايا شعرهم اسماء بعض آلات الطرب آنذاك مثل العود والطنبور (٩٩) والمزهر والنأى .

وقد وصف الواواء النأى والعود اذ يقول (١٠٠):

فالنأى بيسدى أنيننا يشجى وللعود ضرب

(٩٦) قال الفلاسفة (أن النغم والاغاني فضيلة شريفة تد تدبر عن المنطق ، ليست فى قدرته ، فلم يقدر على اخراجها ، فأخرجتها النفس الحائنا فلما اظهرتها صرت بها وعشقتها وطربت اليها) .

— المسعودى ، عروج الذهب ، ج ١ ، ص ٢٢١ .

(٩٧) ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ .

(٩٨) فايد العمروسى ، الجوارى المغنيات ، ص ٢٥٥ .

(٩٩) قيل أن أول من غنى فى الاسلام بالطنبور (أحمد بن أمامه الهمداني قرين أعشى همدان — الصندى ، صلاح الدين خليل بن ايبك ، التوافى بالوفيات ، ج ٦ ، ص ٢٥٧ .

(١٠٠) فايد العمروسى ، المرجع السابق ، ص ٢٥٩ .

أما أبو الفتح كشاجم فقد وصف الطنبور بقوله (١٠١) :

مبسطق الحصر أجوف	جيد ضعف سائره
لفظه لفظ عاشق	يشكى حجر هاجره
ذو لسانين فوقه	عدلا من مقداره

وظهرت خلال ذلك جماعة من الظرفاء والندماء ، عاشت قريبة من الأمراء وذوى النفوذ ، وكانت مهمتهم ادخال السرور والبهجة فى قلوب هؤلاء ، حيث كانوا على درجة كبيرة من سرعة البديهة وحضور الخاطر ، عالمين بكل ما يحب الأمراء من الجوهر النفيس ، والأنواع الممتازة من الطيب والفراس ، والخيول والسلاح ، وسائر ما يهدى الى هؤلاء الأمراء فى مجالسهم ، التى يسودها اللهو والطرب ، أو فى أوقات خلودهم الى الراحة والاستجمام ، وهناك صفات وجب أن يتحلى بها هؤلاء ، خاصة عندما يكونون فى حضرة الأمراء وعليه القوم أوردها لنسا كشاجم « فى كتابه أدب الندماء (١٠٢) » .

وكان لكثرة الجوارى والغلمان أثر واضح فى ازدياد الانحلال الخلقى فى مجتمع الحمدانيين ، الأمر الذى ساعد على ، انتشار ظاهرة شرب الخمر بلا رادع ، وما أنتجته الشعراء من شعر لم يبال بالقواعد الدينية والأخلاقية المتعارف عليها فى مجتمع اسلامى ، وانما زخر شعر هؤلاء أيضا بالتغزل بالجوارى والغلمان ، ووصفوا مجالسهم فى الحانات والدور والزيارات الليلية الماجنة ، التى قام بها أولئك للغلمان والجوارى ، وقيل أن الأديرة شهدت الكثير من ذلك النشاط الماجن ، وربما يرجع ذلك الى تعدد الأديرة وكثرتها ، وربما لتطرفها فى أماكن نائية بعيدة عن الرقابة الفعلية ، أو ربما نقلت هذه العادة من المجتمع الفارسى والهندي والرومى ، التى كانت فيه منتشرة بدرجة كبيرة ، خاصة عند بني بويه (١٠٣) .

(١٠١) الثعالبي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٧٦ .

(١٠٢) كشاجم ، أبو الفتح محمود ، أدب الندماء ولطائف الظرفاء ، ص ١٧ .

وما بعدها .

(١٠٣) مصطفى الشكعة ، سيف الدولة الحمداني ، ص ١٧٧ .

أما عن ألوان الطعام فكانت متعددة وكثيرة منها على سبيل المثال ما كان محبباً وتحت طائلة علية القوم ، كالحملان المشوية والجداء والفراريح والحمام ، والمقلوات في الطواجين والسمك ، واعتبر الدجاج دعامة السماط ولذلك كان سعره مرتفعاً ، وكان الدجاج يسلق ويقطع ، ثم يعرق بالسيرج « زيت السمسم » ، ويضاف اليه الكثير من أنواع البهارات كالزبرة والمستكة (١٠٤) .

ولم يفت السرى الرفاء أن يتغنّى في ذلك بقوله (١٠٥) :

دجاجة في شبه السمند تليدة وفخرها بالهند
عظيمة الزور بصدر نهد أجريت منها في مجال العقد
صب عليها اللوز مثل الزبد وغليت بعد بماء الورد

ومن الحلوى ، السنبوسة والمهلبية والكشكية (ماء الشعير الذي يعجن باللبن والجوز واللوز) والتمر . ومن أنواع الفاكهة ، السفرجل والبطيخ والتفاح والعنب الرازقي والرمان . ومن المشهيات ، السلطة الحصرمية والعنسية ، علاوة على البيض والجبن والزيتون والباذنجان . وكان أمراء بني حمدان يستشيرون الأطباء في الأطعمة التي تحافظ على صحتهم ، وقيل : أن سيف الدولة كان يستدعيهم إليه أثناء تناول الطعام (١٠٦) .

ونتيجة لهذا البذخ والاسراف في تناول الطعام نوعاً وكماً ، كثرت الشكوى من أمراض القناة الهضمية ، كالقولنج وتلبك المعدة ، والدوسنتاريا

(١٠٤) حسن إبراهيم ، المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٦٢٠ .

(١٠٥) ديوان السرى الرفاء ، ص ٩٥ .

(١٠٦) النعالي ، المصدر السابق ، ص ٢٢٨ .

كان سيف الدولة إذا أكل الطعام حضر على مائدته أربعة وعشرون طبيباً . وكان فيهم من يأخذ رزقين لأجل نعالطيه علمين ، ومن يأخذ ثلاثة لنعالطيه ثلاثة علوم وكان من جعلتهم عيسى الرقي المعروف بالتفليس وكان يأخذ أربعة أرزاق رزقا بسبب الطب ورزقا بسبب النقل ورزقين بسبب علمين آخرين . ابن أبي أصيبعة . المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٢٢ .

وغيرها من الأمراض التى تسببها كثرة تناول اللحوم ، كالنقرس . وقد راج صحة هذه الأمراض الكثير من الأمراء (١٠٧) أما عن أطعمة العامة فكانت تتألف من اكلات شعبية كاللحم والخبز والسمك ومنه المشوى والمقلنى والمطبوخ ، والهريسة من الحلويات والعصيدة ، وكانت تصنع من التمر مضافا اليه بعض السكر أو العسل ، والثريد ، ويصنع ، من المرق واللحم ، وقد يضاف اليه الحمض ، وكان الارز يخلط باللبن والسمن والسكر ، ومن تلك الاكلات الشعبية أيضا الرؤوس والأكارع وكانت تباع فى الأسواق اما مطبوخة أو بيئة ، أما الفاكهة فلم تختلف كثيرا عما كان يتناوله عليه القوم ، ويزيد فى قيمة ما يقدم من الطعام ما يضاف اليه من المسك والعنبر والزعفران والقرنفل وغيرها .

وسائل التسلية :

تعددت وسائل التسلية فى المجتمع الحمدانى الذى حظى بالشراء وحفل بالشعراء والظرفاء فكان لابد من شغل أوقات الفراغ ، وخاصة أنهم كانوا لا يشغلهم شاغل ، ولا يرهقهم عمل . ومن وسائل التسلية عدد من الألعاب منها : -

النرد :

وعرف هذا النوع من اللعب فى عهد الباهبود بن البرهمى (١٠٨) وجعل ذلك مثالا للمكاسب ، وأنها لا تنال بالكيس ولا بالحيل ، ويستعمل فى اللعب بها ثلاثون حجرا ، لعدد ايام الشهر ، وفصان ، مثالا للقدر وتقليه بأهل الدنيا ، على رقعة رسم ، اثنا عشرة منزلا أو أربعة وعشرون منزلا ، وأن الانسان يلعب بها فيبلغ بأسعاده القسدر اياه ، فى مراده باللعب بها ما يريد ، وأن الحازم الفطن لا يتأتى له ما تاتى لغيره ، إلا اذا أسعده القدر (١٠٩) .

(١٠٧) حمدن ابراهيم ، المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٦٢٥ .

(١٠٨) المسعودى ، مروج الذهب ، ج ١ ، ص ٨٠ .

(١٠٩) نفس المصدر والصفحة .

وقد ذم الشاعر كشاجم النرد بقوله (١١٠) :

ايها المعجب المفاخر بالنرد ليزهى به على الاخوان
قد لعمري حرصت جهدي على ليت كذا لو لم ياتك الغصان
واذا جاءت القضاة بحكم لم يحد عن قضائها الخصمان

الشطرنج :

صنع الشطرنج فى عهد بلهت بن دبشليم ، ففضى بلعبها على النرد وقد لعب هذا الملك بالشطرنج مع حكمائه وقد اخذها العرب عن هؤلاء ، واتخذت أدواته من العاج ، واشكاله على صور الحيوان ، وكل قطعة منه كالتشير فى عرض ذلك بل أكثر ، ويلعب على رقعة حمراء مربعة من الادم ، وكان الاغلب على الهنود القمصار فى لعبهم بالشطرنج ، على الثياب والجواهر ، وربما أنفذ الواحد منهم ما معه ، فيلعب فى قطع عضو من أعضاء جسمه (١١١) .

السباق :

ومن انواع التسلية أيضا ما كان يعقد من سباقات بين الحمام ، حيث كانت هواية محببة ، بين الخاصة والعامة ، الا أنها حوربت فى بعض الأحيان ، عندما تكون مقلقة لراحة الناس ، لما ينتج عنها من الصياح ورمى الأحجار ، وسقوطها على أسطح المنازل (١١٢) . وكان سباق الخيل ، من أحب ألوان التسلية خاصة عند الأمراء وكبار رجال الدولة ، وقيل أن الفقهاء أباحوا أيضا هذا اللون من الرياضة ، على ألا يكون وسيلة للحصول على المال ، وكان أنتشاره دليلا على تهينة الناس للاستعداد للحرب ، وكان لسيف الدولة ميدان لسباق الخيل فى حلب ، تتوسطه دكة ، يتفرج منها على الحيل وهى ممرعة ، وبجانب تلك الوسائل كانت وسائل أخرى ، مثل سباق مهارشة الديكة ، والكرة ، والبولجان وغيرهم .

(١١٠) الثعالبي ، المصدر السابق ، ص ١٣٦ .

(١١١) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ١ ، ص ٨٠ ، ج ٢ ، ص ٧ .

(١١٢) حسن إبراهيم ، المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٦٥٥ .

الصيد :

وكان الصيد أحب تسلية لدى الحمدانيين ، فقد اغرم به الأمراء ، وحفلت أشعار شعرائهم بذكره ، وكانت الوحوش والطيء تصاد بواسطة الصقور والكلاب ، وكانت الكباش تصاد بالحبال بالمطاردة بواسطة الخيل والكلاب أيضا .

وفى ذلك يقول السرى الرفاء يصف الصيد بالكلاب(١١٣) :

قمنا بها نهتك أستار الظلم	وبيننا ذات ضجيج نختم
حتى اذا السرب تراءى من أمم	حيران ، قد ألبسه الذعر لم
صد قوافى ، ثم ألقى للمسلم	وظل نهبا بالكف مقتسم

ويقول أبو فراس الحمدانى فى ذلك(١١٤) :

دعوت بالصفار ذات يوم	عند انتباهى محررا من نومى
قلت له اختر سبعة كبارا	كل نجيب يرد الغبارا
يكون للأرنب منها اثنان	وخمسة تفسرد للغزلان

وكانوا يقومون بالصيد نهارا ويخلدون للراحة والاكل والشراب ليلا ، وربما استمر ذلك سبع ليال متوالية .

ولم يقتصر الصيد على البر فقط ، بل تعداه الى الصيد فى البحار والأنهار وقال السرى الرفاء يصف صيد السمك(١١٥) :

وأعين تأنف من أغصائها	صافية الأجفان من أقذافها
تردى بنات الغدر فى أثنائها	لحمها طيبا يجسم دائها

(١١٣) محمد راشد اثيس ، الشعر فى رحاب سيف الدولة الحمدانى . ص ٢١ .

(١١٤) ابن خالوية . المصدر السابق ، ص ٣١٩ .

(١١٥) ديوان السرى الرفاء ، ص ١٣ .

الحمامات العامة :

وكانت الحمامات لأهل هذا العصر ، من الخاصة والجبامة على السواء ، خاصة الذين يودون الاحتفاظ بالرشاقة ونظافة الجسم وقد كثرت تلك الحمامات بدرجة كبيرة في مدينة حلب ، وكانت متأثرة بالطابع البيزنطى ، حيث غلب عليها التزيين بالصور ، ويبدو من أشعار الشعراء ، أنها كانت تتخذ أيضا لشرب الخمر والأكل بل انتشرت عادة القذف بالملابس ، ويبدو كذلك أن القيان كن يقمن حفلات الغناء داخل تلك الحمامات .

وفى ذلك يقول السرى الرفاء (١١٦) :

بيت له داخل حل النعيم به وخارج فيه للقلب الشجى مزج
ذو قبة كسما ، والبحر بهما جلماتها فى ذرى فى الجو تسترج

ارتياذ الأديرة :

أما الصورة الحقيقية لهذا العصر فنراها متجلية فى حياة الأديرة ، التى كانت مجالا للأس ، وميدانا يطلق فيه للشعراء العنان فيلهون ويشربون ، ولعل أهل الذمة خاصة المستضعفين منهم ، كانوا على استعداد تام لاستقبال زوارهم خاصة اذا كانوا من الأمراء وعلية القوم ، وخلصه أن تلك الفئة تمتعت بالثراء ، فى حين كان عامة الشعب والفقراء منهم ،

وامتازت تلك الأديرة بجمال الموقع وسحر المكان وجودة الفبيذ ، ووجود العديد من الراهبات والعلمان الحسان ، مما دفع أهل ذلك العصر الى ارتياذها خاصة فى أعياد النصارى (١١٧) واشتهرت حلب بعدة أديرة منها « دير مارمروتا » ، وهو دير صغير يقع خارج المدينة فى سفح جبل جوشن على نهر العرجان ، وكان سيف الدولة يحسن الى أهله ، وكان

(١١٦) نكسه ، ص ٤٥ .

(١١٧) الشابشنى ، أبو الحسن على بن محمد ، الديارات ، تحقيق كوركيس

عواد ، ص ١٢٩ .

كثير الزيارة لهذا الدير وفيه يقول الصنوبري (١١٨) :

أما ترى البيعتين أفسدتا بنفسرد الأقصوان والمزوج
أبوابه المرن كيف ما اتصلت وناره البرق كيف ما أجج

وقال أيضا يصف دير زكي بقرية بطياس (١١٩) :

أني طربت الى زيتون بطياس بالصالحية ذات الورد والاس
من ينس عهدهما يوما فليست له وأن تناولت الايام بالناس
ياموطننا كان من خير المواطن لي لما خلوت به ما بين جلasy

وقد أثرت تلك الديرية في الحياة الأدبية ، اذ تردد عليها الشعراء
وقالوا فيها شعرا جميلا ، وامتدحوا فيها الرهبان ، بما امتازوا به من
خفة الروح ، وسعة الاطلاع والمشاركة في اللقاءات الثقافية والأدبية .

وفي ذلك يقول كشاجم (١٢٠) :

قد عدلوا ثقل أبدان بمعرفة منهم لخفة أبدان وأرواح
ورشحوا غرر الآداب فلسفة وحكمة معلوم ذات أوضاع
في طلب بقراط لحسن الموصلى وفي نحو المبرد اشعار الطرماح

مجالس الشعر في عهد سيف الدولة :

كان شعراء الحمدانيين على درجة من كثرة العدد ووفرتة ، بحيث
يتعذر أن ينسبوا الى اقليم واحد ، بل كان أغلبهم من الوافدين الذين ،
استهواهم ما في بلاط سيف الدولة من ترف ، وما لديهم من عطاء .

فمنهم من انتسب الى حلب نفسها مثل « الصنوبري ، الخليفة
الشامي ، السري الرفاء ، الخالدين من الموصل ، كشاجم ، الواواء ،

(١١٨) الثعالبي . المصدر السابق . ج ١ . ص ١١ .

(١١٩) الشابشتي ، المصدر السابق . ص ٢٤٣ .

(١٢٠) الثعالبي . ج ١ . المصدر السابق . ج ١ . ص ١٢ .

الواساني من بلاد الشام ، المنتنبى ، الزاهى ، ابن نباته من العراق (١٣١) .
علاوة على أبى فراس الحمدانى ، ابن عم مسيف الدولة ، واحد
قواده وولاته .

سيف الدولة شاعرا :

أنشأ الثعالبى فصلا فى يتيمة الدهر ، أورد فيه الكثير من أشعار
سيف الدولة وذكر أنه لم يجتمع قط بباب أحد من الملوك ، بعد الخلفاء ،
ما اجتمع ببابه من شيوخ الشعر ، ونجوم الدهر ، وكان أديبا شاعرا ،
محببا لجيد الشعر ، شديد التأثر لما يمدح به (١٢٢) إلا أن ابن العديم (١٢٣)
ذكر أنه ينسب الى سيف الدولة أشعار كثيرة ، لا يصح منها له غير بيتين ،
ذكر أبو القاسم الحسين بن على المغربى كاتبه ، وهو جسد الوزير أبى
القاسم المغربى ، أنهما لأسيف الدولة ولم يعرف له غيرهما ، وكتب بهما
الى أخيه ناصر الدولة ، وقد مد يده الى شيء من بلاده المجاورة له من
ديار بكر ، وكانت فى يد أخيه .

لست اجفو وان جفيت ولا أترك حقسا على فى كل حسال
أنا أنت والد والأب الجافى يجازى بالصبر والاحتمال

شعراء عاصروا سيف الدولة :

المنتنبى : ولد أبو الطيب أحمد بن عبد الصمد الجعفى المنتنبى بام
(٣٠٣ هـ - ٩١٥ م) لحق بالأمير سيف الدولة الحمدانى بعد إطلاق سراحه ،
حيث كان معتقلا لمدة عامين على يد لؤلؤ أمير حمص من قبل الأخشيد ،
ولم يطلق سراحه إلا بعد التحقق من أنه عاد الى حظيرة الايمان ، بعد
أن كان قد ادعى النبوة فى بادية السماوة من أعمال الكوفة عام (٣٣٧ هـ -

(١٢١) مصطفى الشكعة ، فنون الشعر فى مجتمع الحمدانيين ، ص ١٢٢ .

(١٢٢) الثعالبى ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٧ ، ابن خلكان ، المستدر

السابق ، ج ٣ ، ص ٤٨١ .

(١٢٣) ابن العديم ، المصدر السابق ، ص ١٥٢ .

٩٤٨ م) (١٢٤) وقد رأى فيه سيف الدولة عنصرا قويا من عناصر العظمة ، فاحبه وأخلص له الحب ، وظل نسع سنوات كاملة فى حماه ينعم بهباته وعطفه ، ولكن الرجل الموهوب ، لابد أن يكثر حاسدوه ، فمازالوا يكيّدون له المكاييد ويؤلبون عليه الأمير ، حتى ترك حلب الى مصر واتصل بكافور الأخشيدي ، ومدحه بقصائد قوية ، إلا أن كافورا لم يحقق له ما كان يصبو اليه ، فانقلب المدح الى هجاء لاذع ثم انسل فى جوف الليل الى بغداد ومنها الى فارس ، بمدح ابن العميد حيناً وعضد الدولة حيناً آخر . ثم عاد الى وطنه يحمل الأموال والهسدايا الثمينة والكتب النفيسة وما أن اقترب من بغداد حتى داهمه فأتك الأسدى ، على رأس شرذمة من رجاله فقتلوه وكان قد اشرف على الخمسين (١٢٥) .

كان المتنبى حين استقرت الأمور بحلب لسيف الدولة فى العقد الثالث من عمره وكان قد مر بالوان مريرة من بؤس الحياة وشظف العيش ذاق الفقر وذاق الهوان ، ودخل الى بلاط سيف الدولة وبه بعض الهيبة والذعر ، لأن بلاط سيف الدولة ، كان يعج بأكابر العلماء والأدباء والشعراء مثل الفارابى الفيلسوف وابن خالويه النحوى ، وابن جنى اللغوى ، وأبى ذر الصنوبرى وكشاجم وابن نباته ، وأبى الفرج العجلى وغيرهم كثير من الشعراء والقضاة والفنانين ، ولكن وثوقه من نفسه ، ورغبته فى المجد والشهرة ، جعلته يقتحم هذا الميدان ، وأن لا يعد نفسه غريبا ، لقد رأى فى هذا البلاط أيضا بذخا وثراء ، وأدبا وفنا وفروسية ومجدا ورأى فى سيف الدولة رجلا . يقتل عمن خبرهم من الرجال . وهذه الظواهر مجتمعة فتحت أمام عينيه آفاقا جديدة نقلته من حال الى حال ، من حياة القلق والضجر الى الرغد والأطمئنان ، استطاع أبو الطيب المتنبى أن يكون فى طليعة من يصحبهم سيف الدولة فى غزواته وحروبه ، وفى صيده ولهوه ، وفى سمره وليالي أنسه ، وبدأت المؤامرات تحاك حوله وبدأوا يدسون عليه ، ويصورون شعره شعرا مبتذلا ، لا يستحق هذا الأكابر والاحلال ، وكان فى طليعة هؤلاء النامى الشاعر ، وابن خالويه مؤدب

(١٢٤) شرح ديوان المتنبى . المرجع السابق . ص ٥ .

(١٢٥) سامى الكباى ، المرجع السابق ، ص ١٣٦ .

سيف الدولة ، وأبو فراس ، ابن عمه ، الذى كان أكثرهم حقدا عليه ،
الا أن المتنبى لم يكن من الضعف بحيث يهرب من التعريض به ، فصمد
وكون حوله جماعة من محبيه ، وظل طيلة مدة إقامته الشاعر الفذ الذى
لا يدانيه شاعر فى الحظوة والرعاية .

وقال فى مدح سيف الدولة (١٢٦) .

خليلى أنى لا أرى غير شاعر
فلم منهم الدعوى ومنى القصائد ؟
فلا تعجبا أن السيوف كثيرة
ولكن سيف الدولة اليوم واحد
له من كريم الطبع فى الحرب منتض
ومن عادة الاحسان والصفح غامد

وقال يمدح سيف الدولة ، ويذكر بفناء مرعش فى المحرم عام
(٣٤١ هـ - ٩٥٢ م) (١٢٧) :

فدينك من ربع وان زدتنا كريا
فانك كنت الشرق للشمس والغربا
فرب علام علم المجد نغمه
كتعليم سيف الدولة الطعن والضربا
إذا الدولة استكفت به فى ملمة
كفاهما فكان السيف والكف والقلبا

وقال فيما كان يجرى بينهما من معاتبة (١٢٨) :

ألا ما لسيف الدولة اليوم عاتبا
فداه الورى أمضى الميوف مضاربا

(١٢٦) الثعالبي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٨ .

(١٢٧) شرح ديوان المتنبى ، المرجع السابق ، ص ٢٨ ، ٢٩ .

(١٢٨) شرح ديوان المتنبى ، المرجع السابق ، ص ٤١ .

ومالى اذا اشتقت أبصرت دونه
تناثف لا اشتاقها وسباسبها (١٢٩)
حنانك مسؤولا ولبيسك داعيا
وحسبى موهوبا وحسبك واهبا
وان كان ذنبى كل ذنب فانه
محا الذنب كل المحو من جاء تائباً

وقال يهنئ سيف الدولة بعيد الفطر (١٤٠) :

الصوم والفطر والفطر والاعياء والعمر
منيسرة بك حتى الشمس والقمر
ما الدهر عندك الا روضة أنف
يامن شمائله فى دهره زهر

وقال يعود من مرض (١٣١) :

اذا اعتل سيف الدولة اعتلت الأرض
ومن فوقها والياس والكرم المحض
شفاك الذى يشفى بجودك خلقه
فانك بحر كل وبصر له بعض

وكان آخر ما أنشده مدحا فى شوال (٣٤٩هـ - ٩٦٠م) (١٣٢) :

ايا اسدا فى جسمه روح ضيفم
وكم أسد أرواحهن كلاب
ويا أخذ من دهره حق نفسه
ومثلك يعصى حقه ويهساب

(١٢٩) سياسيا (تعنى الصحراء) .

(١٣٠) شرح ديوان المتنبي ، المرجع السابق . من ١٣٨ .

(١٣١) نفس المرجع ، من ١٦٢ .

(١٣٢) نفسه ، من ١٦٠ .

أبو فراس الحارث بن سعيد بن حمدان الحمدوني : ابن عم سيف الدولة وأحد قواده وولاته ، يعود بعمومته الى تغلب ، وبحؤولته الى تميم قيل انه ولد في الموصل فسماه والده الحارث وكناه أبا فراس ، اى الأسد ولم يخيب ظن والده فقد كان فارساً من الفرسان المعدودين ، ولم يبلغ الثالثة من عمره حتى قتل والده ، قتله ابن أخيه حسن الملقب ناصر الدولة ، هكذا ربي أبو فراس يتيماً تحتضنه أمه ، ويعطف عليه ابن عمه سيف الدولة ، أخو ناصر الدولة (١٣٣) تدرس بجانب سيف الدولة في فنون الفروسية والأدب ، فخرج شاعراً فارساً وكان سيف الدولة يحبه لشجاعته فقلده إمارة منبج ، فخاض غمرات القتال وزاد عن حمى الوطن ووهب نفسه للمجد وللمكرمات (١٣٤) وهو القائل (١٣٥) :

فلا تصفن الحرب عندي فأنها	طعامى مذ بعث الصبا وشرابه
وقد عرفت وقع المسامير مهجتي	وشقق عن زرق النصول أهابى
ولججت في حلو الزمان ومره	وانفقت من عمره بغير حساب

وذاث يوم بينما كان عائداً من الصيد في نفر من أصحابه فاجاه كمين رومى عام (٣٤٨ هـ - ٩٥٩ م) فآخذ أسيراً وحمل الى خرشنة ، ثم الى القسطنطينية ، فبقي في الأسر عدة سنوات الى أن اغتداه سيف الدولة ، وبعدها أقطعه حمص بدلا من منبج (١٣٦) وقد كتب في الأسر أجمل قصائده وأرقها وعرفت هذه القصائد بالروميات ومنها قوله عندما سمع حمامة ، وهو في أسره ، تنوح على شجرة فقال يخاطبها (١٣٧) .

أقول وقد ناحت بقربى حمامة	أيا جارتا، هل تشعرين بحالى ؟
معاذ الهوى ما ذقت طارقة النوى	ولا خطرت منك الهموم ببالي
أتحمل محزون الفؤاد قوادم	على غصن نائى المسافة عالى ؟

(١٣٣) ابن خالويه ، المصدر السابق . ص ٥ .

(١٣٤) سامى الكيالى ، المرجع السابق ، ص ١٤١ .

(١٣٥) ابن خالويه ، المصدر السابق . ص ٣٣ .

(١٣٦) ابن النديم ، المصدر السابق ، ص ١٣١ ، ١٤٦ .

(١٣٧) ابن خالويه . المصدر السابق ، ص ٢٣٨ .

أيا جارتنا ، ما أنصف الدهر بيننا تعالى أقاسمك الهموم ، تعالى !
أيضحك مأسور ، وتبكي طليقة ويسكت محزون ، ويندب سال ؟
لقد كتبت أولى منك بالدمع مقلة ولكن دمعى فى الحوادث غال !

ومات سيف الدولة بعد عودة أبى فراس بسنة واحدة ، وتولى بعده
ولده أبو المعالى ، ابن أخت أبى فراس ، وتسلم الحكم بالوصاية عليه
غلامه التركى قرغويه ، فأبى أبو فراس أن يطيع هذا الغلام ، وطمع
بالسيادة على سوريا ، وكانت نهايته على يد هذا الغلام (١٣٨) . وبمقتله
خسر الحمدانيون رجلا من ألمع رجالهم فى الفروسية والشعر .

وقال يذكر سيف الدولة مع قبائل العرب (١٣٩) :

بدولة سيف الله ظلنا على الورى وفى عزه صلنا على من تجسرا
حملنا على الأعداء، وسط ديارهم بضرب يرى من وقعه الجوا غبرا
فسائل كلابا عسرة يالسى ألم يتركوا النسوان فى القاع حسرا
وسائل تميميرا ، يوم سار اليهم ألم يوقنوا بالموت ، لما تنمرا ؟
وسائل عقيل ، حين لاذت بتدمر ألم نقرها ضربا يقدر السنورا ؟
وسائل قشيرا حين جفت حلوقها ألم نسقها كأسا من الموت أحمرا ؟

وقال فى مدحه (١٤٠) :

أشدة ما أواه فيك أم كرم تجود بالنفس والأرواح تصظم
يا باذل النفس والأموال مبتسما أما يهولك لا موت ولا عدم
لقد ظننتك بين الجحفلين ترى أن السلامة من وقع القنا تصم

(١٣٨) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ٢٠٧ ، القرمانى المصدر
السابق ، ٣٦٥ .

(١٣٩) ابن خالويه ، المصدر السابق ، ص ١٤٤ .

(١٤٠) النعماني ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٣٠ .

السرى الرفاء :

وبرز من شعراء هذا العصر أيضا أبو الحسن السرى بن أحمد بن السرى الكندى الرفاء ، وكان فى صباه يرفو ويطرز فى دكان بالموصل وينظم الشعر حتى برع فيه (١٤١) ، قصد سيف الدولة بحلب ومدحه وأقام عنده مدة ثم انتقل بعد وفاته الى بغداد وقد برع السرى الرفاء فى اللغنى بجمال مسقط رأسه الموصل ، وترك لنا صورة رائعة ، وصف فيها أصحاب المهن من الحلاقين وصيادى السمك وغيرهم ، علاوة على وصفه مشاهد الطبيعة وأزهارها وأشجارها وغدرانها والسحب والثلج والمطر ، كما افتن فى وصف مجالس الشرب واللهو والخمر بالاضافة الى شعره فى المديح والتهنئة والهجاء والعزل . ومن شعره اللطيف فى وصف مهنته قوله (١٤٢) :

يكفيك من جملة أخبارى	بمضى من الحب واعسارى
فى سوقة أفضلهم مرتد	نقصا ففضلى بينهم عارى
وكانت الابرة فيما مضى	صائنة وجهى وأشعارى
فاصبح السرزق بها ضيقا	كائه من ثقبها جارى

وقال يمدح سيف الدولة (١٤٣) :

تركتهم بين مصبوغ ترائفة	من الدماء ومخضوب ذوائبه
يهوى اليه بمثل النجم طاعنه	وينتحيه بمثل البرق غالبه
يكسوه من دمه ثوبا ويسلبه	ثيابه فهو كاسيه ومالبه

(١٤١) فيصل السامر ، الدولة الحمدانية ، ج ١ ، ص ٢٦٢ ، المسموعى ، المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ٢٢٨ .
 (١٤٢) ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٠٦ ، الثعالبي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٠٢ .
 (١٤٣) ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٦١ .

وقوله (١٤٤) :

ولا تبك إلا بعد طول صباية وحسبك من فرط الصباية ما أبكى
إذا الدمع لم يبرح محلا يحمله سرى الدمع من أجفانه قلق المسرى

وقوله (١٤٥) :

يا موجبا حق السماح بنائل نقتاصر الأنواء عن أنوائه
والمبتنى بيت العسل ببأسه فغدا علاء النجم دون علائه

ويقول فى مدح سيف الدولة أيضا (١٤٦) :

أعزمتك الشهاب أم النهار أراحتك السحاب أم البحار ؟
خلفت منية ومنى فاضحت تمور بك بسيطة أو تمار
تحلى الدين أو تحمى حماء فانت عليه مسور أو مسوار

الصنوبرى : أبو بكر مرار :

من الشعراء الذين استهوتهم الطبيعة فعشقوها وهاموا بها ،
وطربوا لأغاريد أطيارها ، رأى النور فى أنطاكية ، وما كاد يترعرع
ويذوق حلاوة الأدب حتى انتقل الى حلب ، يعيش مع عشرات الشعراء
فى ظلال الأمير الحمدانى سيف الدولة ، وقد ذكر نسبته الى الصنوبرى
بقطعة من شعره حيث قال :

إذا عزيئا الى الصنوبر لسم نعز الى خامل من الخشب
لا بل الى باسق الفروع على مناسبا فى أرومة الحسب
باق على الصيف ، والشتاء اذا شابت رؤوس البنات لم يشب

عاش الصنوبرى فى ظلال سيف الدولة وعلى كثرة ما ضم بلاطه من

(١٤٤) ديوان السرى الرفاء ، المرجع السابق ، ص ٢ .

(١٤٥) المرجع السابق ، ص ٥ .

(١٤٦) الثعاللى ، المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ٢٩ .

اساطين رجال الفكر والادب ، كان من أصفى المقربين اليه فاتخذ نديما من أخلص ندمائه ، وأمينا لمكتبة قصره ، وكان الوحيد بين مئات الشعراء الذى ترفع عن المدح فى سبيل المال ، على كثرة ما مدحه الشعراء من مختلف الاقطار العربية استدرازا لعطفه ، وطمعا بهباته وأعطياته ، وان دل هذا على شيء فعلى أنفة هذا الشاعر وكبريائه ، وعلى ما امتاز به من نبيل النفس وصفاء الطبع ، وازدراؤه للمادة ، ولعل هذه الصفات هى التى أدنته من قلب سيف الدولة ، وجعلته من أخلص أصدقائه دون أن يطالبه بثمن (١٤٧) .

الصنوبرى الذى عاش فى كنف الطبيعة ، لم يكن يجد نشوته الا فى فصل الربيع فصل الحب والازاهير ، هالدنيا عنده ربيع ولا شيء غير الربيع .

وفى ذلك يقول (١٤٨) :

ان كان فى الصيف ريحان وفاكهة	فالارض مستوقد والجو تنور
وان يكن فى الخريف النخل محترقا	فالارض عريانة والجو مقرر
ما الدهر الا الربيع المستنير اذا	جاء الربيع اتاك النور والتنور

أما بقية من عاصروا سيف الدولة من الشعراء والادباء وتفننوا فى مدحه فقد أوردتهم الثعالبى (١٤٩) ومنهم .

أبو العباس بن محمد النامى وقال يمدح سيف الدولة :

خلقت كما أراذك المعالى	فأنت لمن رجاك كما يريد
عجيب أن سيفك ليس يبرى	وسيفك فى الوريد له ورود
وأعجب منه رمحك حين يسقى	فيصحو وهو نشوان يميد

(١٤٧) سامى الكباى ، المرجع السابق ، ص ١٨١ ، ١٨٢ .

(١٤٨) القزوينى ، المصدر السابق ، ١٨٤ .

(١٤٩) انظر الثعالبى ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ .

وكقول أبى الفرج عبد الواحد بن نصر المخزومي الببغاء :

نداك اذا ضمن الغمام غمام	وعزمك ان قل الحمام حمام
فهذا ينيل الرزق وهو ممنوع	وذاك يرد الجيش وهو لهام
ومن طلب الأعداء بالمال والظبا	وبالسعد لم يبعد عليه مرام

وكقول أبى الفرج محمد بن أحمد الغساني الدمشقي الوأواء :

جسدواك بالسحاب فمما	أنصف بالحكم بين شكينين
أنت اذا جدت ضاحك أبدا	وهو اذا جاد دامج العين

وكقول أبى نصر بن نباته :

حاشاك ان تدعيك العرب واجدها	يامن ثرى قدميه طينة العرب
فان يكون لك وجه مثل أوجههم	عند العيان فليس الصففر كالذهب

ولم يقتصر هذا المديح على الشعراء فقط بل أن أباً ذر أستاذ
سيف الدولة في مدحه قال :

نفسى الفداء لمن عصيت عواذلى	فى حبسه لم أخش من رقبائه
الشمس تطلع فى أسرة وجهه	والبدر يطلع من خلال قبائنه

الفارابى :

من ضمنهم بلاط سيف الدولة ، الى ما ضمه من العلماء والأدباء
والشعراء الحكيم أبو النصر الفارابى ، الذى يتفق المؤرخون على اعتباره
من اكابر فلاسفة المسلمين ، ولد عام (٢٥٩هـ - ٨٧٢م) .

ترك بغداد الى حلب ، حين شاهد ملك العباسيين يتقلص فى
وقت ازدهرت فيه دولة الحمدانيين فى حلب خاصة فى الحركة العقلية
أيام سيف الدولة ، مما حفزه على أن يحط رجاله فى ربوعها ، لا يعتز
الا بما فى صدره من علم ومعرفة ، وما فى قلبه من آراء وخيالات وما فى
ضميره من هواجس وأحلام ، ورغم أنه دخل الى العاصمة غريبا لا يعرفه

أحد ، أو لم يشأ أن يعلن عن نفسه ، إلا أنه قصد توا بلاط الأمير ،
فأخذ الأدباء والشعراء يتهامون ، وكانهم شعروا بوطأة هذا الدخيل
على مجلسهم ، خاصة أنه بدأ يتكلم معهم في كل فن ، فلم يزل كلامه
يخلو ، وكلامهم ينفل حتى صمت الكل ، وبقي يتكلم وحده ، ثم
أخذوا يكتبون ما يقوله ، فصرفهم سيف الدولة وخلا به ، ومرعان
ما أنزله من مجلسه أرفع مكان ، ومن نفسه أسمى منزلة (١٥٠) وكان
حبه للفارابي يفوق حبه جميع من ضمهم مجلسه من الشعراء والأدباء
والعلماء والفنانيين ، والفارابي لم يمدح سيف الدولة كما فعل الصنوبري ،
ورغم أن الأذن كانت تميل إلى سماع المدائح من أفواه الشعراء إلا أن سيف
الدولة كان ميله إلى سماع آيات الحكمة أقوى ورغم محاولة سيف الدولة
الاعداق عليه كثيرا ، إلا أن الفارابي فضل أن يعيش عيشة زاهرة ، بعيدا
عن زخارف الدنيا ، واقتصر في معيشته على أربعة دراهم فضة في
الينسوم (١٥١) .

ومن شعره عن ظمغته للحياة (١٥٢) :

لما رايت الرمان نكسا	وليس في الصبحة انتفاع
كل رئيس به ملال	وكل رأس به صراع
لزممت بيتي وصنت عرضا	به من العزة اقتناع
أشرب مما أقنيت راحا	لها على راحتي شعاع
لى من قواقيبرها ندامى	ومن قراقيرها سماع

لقد مجد سيف الدولة في الفارابي شخصيته الفلسفية وشخصيته
العلمية معا ، كما مجد الفارابي في سيف الدولة صفاته الغدة كامير
شجاع ، جمع إلى صفات البطولة صفات المبلطان الذي عمل على إسعاد
قومه والزود عن وطنه .

(١٥٠) ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ١٥٥ .

(١٥١) ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ١٥٦ ، ابن أبي أصيبعة ،

المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٢٤ .

(١٥٢) ابن أبي أصيبعة ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٢٤ .

وخلاصة القول ان الفارابي انس بقليا سيف الدولة ، كما انس
الأمير بقليا الفيلسوف .

ولم تمنع شيخوخة الفارابي وهو في الثمانين من عمره من مرافقة
سيف الدولة في إحدى غزواته الى دمشق ، فلم يكده يصلها حتى وافته
منيته (٣٢٩ هـ - ٩٥٠ م) (١٥٣) ومن قوله قبل الوفاة (١٥٤) :

فما الدار دار بقاء لنا وما المرء في الأرض بالمعجز
محيط السماء أولى بنا فماذا التنافس في مركز
ابن نباته الخطيب :

كما كان المتنبي شاعر سيف الدولة ، كان ابن نباته خطيبه الذي
أثار والهب حماسة الناس في سبيل الجهاد ، خاصة ضد البيزنطيين ،
كان ابن نباته ، اما في علوم الادب ، وكان خطيب حلب وبها اجتمع
بابي الطبيب المتنبي ، في خدمة سيف الدولة ، ولما كان سيف الدولة كثير
الغزوات ، فلهذا أكثر ابن نباته من خطب الجهاد ليحض الناس عليه ،
ويحثهم على نصرته الأمير ، ولا شك أن وقعها كان ذا تأثير مباشر في
نفوس المستمعين ، فقد كان البيزنطيون على أبواب حلب وسيف الدولة
لا تغمض له عين ، وهو مهيا كل يوم لجهاد جديد ، ولهذا تآثر ابن نباته
بهذا الموقف الحاسم الذي وقفه الأمير وانعكس ذلك في خطبه التي لا تقل
حماسة عن حماسة المتنبي ، حين كان يصور لنا معارك سيف الدولة
وفي ذلك يقول :

والله ما غزى قوم في عقر دارهم الا ذلوا
ولا قعدوا عن صون دمارهم الا اضمحلوا

وهو بهذا يثير الناس ويحثهم على الجهاد ، وأن يغالبوا الأهواء

١٥٣ (ابن العبري . أبو الفرج بن عمرو الطلسي ، مختصر تاريخ الدول ، ص ٢٩٤ .

— ابن أبي أصيبعة ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٢٢ .

١٥٤ (ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ١٥٦ .

قبل محاربة الاعطاء ، ثم يحرضهم على القتال بشجاعة ، لأن الخوف لا يدفع عن الانسان الموت ، فلماذا الهلع والجزع . وعلام التراجع والاضطراب فيصرخ فيهم (١٥٥) :

الجهاد الجهاد	أيها الموقثون
والظفر الظفر	أيها الصابرون
والجنة الجنة	أيها الراغبون
والنار النار	أيها الهاربون

وعند هجوم الروم عام (٣٥١ هـ - ٩٦٢ م) على خلب ومحاولتهم الاستيلاء عليها القى خطبة صب فيها كل بلاغته ووصف هول القتال أبلغ وصف فقال « عباد الله :

« ... وقد أقامكم العز من إوطانكم على شفا ، لا ترقبون الا يد غاشم تخطفكم ، أو ريح عدو هاجم تنسفكم ، كالغنم بغير راع فهي شريدة طريدة بكل قاع ، والعدو يملك بلادكم قاطنا ، ويفك عرى أمصاركم عروة عروة ، ويدك ذرى دياركم ذروة ذروة ، وأنتم من روح الله آيسون كأنكم النساء وهم الرجال . » (١٥٦) توفي خطيبا في مقتبل العمر فكانت ولادته عام (٣٢٥ هـ - ووفاته عام (٣٧٤ هـ) بميفارقين هكذا كان للخطابة كما كان للشعر ولسائر صنوف الأدب ، هذا المركز السامي في بلاط سيف الدولة .

(١٥٥) ابن خلكان . المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٩٠ .

(١٥٦) سامي الكيالي ، المرجع السابق ، ص ١٧٨ .

المصادر العربية القديمة

- ابن الأثير : أبو الحسن علي بن أبي الكرم (ت ٥٦٣٠ هـ)
الكامل في التاريخ ، دار الفكر ، بيروت ١٣٨٨ هـ - ١٩٧٨ م .
دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- الأزدى : أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد (ت ٥٣٢١ هـ)
الاشتقاق ، تحقيق عبد السلام هارون .
مكتبة المثنى بغداد ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .
- الاصطخرى ، أبو اسحاق ابراهيم بن محمد (ت - النصف الأول
من القرن الرابع الهجرى)
الممالك والممالك ، تحقيق محمد جابر عبد العال .
القاهرة ١٣٨١ هـ - ١٩٦١ م .
- ابن أبي أصيبعة : موفق الدين أبو العباس أحمد .
عيون الأنباء فى طبقات الأطباء - القاهرة ١٢٩٩ هـ - ١٩٨٢ م .
دار الفكر - بيروت ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٦ م .
- ابن بطوطة : شرف الدين أبو عبد الله (ت ٧٧٩ هـ)
تحفة النظائر فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار .
دار صادر - بيروت - ١٣٧٩ هـ - ١٩٦٠ م .
- البلاذرى : أبو الحسن أحمد بن يحيى (ت ٢٢٩ هـ)
فتوح البلدان ، تحقيق ، صلاح المنجد ، القاهرة ، ١٣٥١ هـ -
١٩٣٢ م .
- ابن تغرى بردى : جمال الدين أبو المحاسن (٨٧٤ هـ)
النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة .
دار الكتب ، القاهرة ، ١٣٥١ هـ - ١٩٣٢ م .

- الثعالبي : أبو منصور عبد الملك بن محمد النيسابوري (ت ٤٢٩هـ) .
يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر ، تحقيق ، محمد محيي الدين
عبد الحميد ، دار السعادة - القاهرة ١٣٧٥هـ - ١٩٦٥م .
- ابن جببر : أبو الحسين محمد بن أحمد (ت ٦١٤هـ) .
رحلة ابن جببر ، دار صادر - بيروت ١٣٧٩هـ - ١٩٥٩م .
- ابن الجوزي : جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن (ت ٥٩٧هـ) .
المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، حيدر آباد - ١٣٥٩هـ - ١٩٤٠م .
- ابن حوقل : أبو القاسم محمد بن علي (ت ٣٦٧هـ) .
صورة الأرض ، لندن ، ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م . القاهرة ، د . ت .
- ابن خالويه : أبو عبد الله الحسين بن محمد (ت ٣٧٠هـ) .
ديوان أبي فراس الحمداني ، دار بيروت ١٣٨٠هـ - ١٩٦١م .
- ابن خرداذبة ، أبو القاسم محمد بن عبد الله (ت ٣٠٠هـ) .
المسالك والممالك ، لندن ١٣١٧هـ - ١٨٩٩م .
- ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد بن جابر (ت ٨٠٨هـ) .
المقدمة - دار الفكر ، بيروت ١٤٠٣هـ - ١٩٨٢م .
العبر وديوان المبتدأ والخبر ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٠١هـ -
١٩٨٠م .
- ابن خلكان : أبو العباس شمس الدين أحمد (ت ٦٨١هـ) .
وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق أحسان عباس ، دار
صادر - بيروت ، ١٩٧٨م - ١٣٩٩هـ .
- الدينوري : أبو حنيفة أحمد بن داود (ت ٢٨٢هـ) .
الأخبار الطوال ، تحقيق عبد المنعم عامر وجمال الشيال ، دار
المسيرة - لبنان ١٩٧٩م .
(مجلة المؤرخ العربي)

- الذهبى : شمس الدين محمد بن أحمد (ت ٧٤٨ هـ) .
العبر فى خبر من غير ، تحقيق ، أبو هاجر محمد السعيد ، دار
الكتب العلمية بيروت ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م .
- ابن رسته : أبو على أحمد بن عمر .
الأعلاق النفيسة ، ليدن ١٣٠٩ هـ - ١٨٩١ م .
- المرى الرفاء ، أبو الحسن كسرى بن أحمد الكندى الموصلى .
ديوانه ، مكتبة القدس ، القاهرة ١٣٥٥ هـ - ١٩٣٦ م .
- الشاهشتى : أبو الحسن على بن محمد (ت ٣٨٨ هـ) .
الديارات ، تحقيق كوركيس عواد ، مطبعة المعارف بغداد ١٩٥١ م .
- أبو شجاع :
ذيل كتاب تجارب الأمم ، نشر ، هـ ف أمدروز ، مكتبة المثنى ،
القاهرة ١٣٣٤ هـ ١٩١٦ م .
- الصولى : أبو بكر بن يحيى (ت ٣٣٥ هـ) .
أخبار الراضى بالله والمتقى لله ، نشره ، ح . رهيورت ، د . ت ،
دار المسيرة - بيروت - ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٨ م .
- الصقدي : صلاح الدين خليل بن ايبك (ت ٧٦٤ هـ) .
الوافى بالوفيات ، دار صادر ، بيروت ١٣٩٢ هـ ١٩٧٢ م .
- ابن طباطبا : محمد بن على بن طباطبا المعروف بابن الطقطقى
(ت ٧٠٥ هـ) .
الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الاسلامية ، دار بيروت
للنشر - بيروت ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م .
- الطبرى : أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠ هـ) .
تاريخ الأمم والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل ، القاهرة ١٣٨٦ هـ -
١٩٦٦ م .

- ابن العبري : غريغوريوس ، أبو الفرج بن أهرون الطيب الملقب
(ت ٦٥٨ م) .
مختصر تاريخ الدول ، بيروت ١٣٠٨ هـ - ١٨٩٠ م .
- ابن العماد : أبو الفلاح عبد الحى بن العماد (ت ١٠٨٩ هـ) .
شذرات الذهب فى أخبار من ذهب . المكتب التجارى - بيروت
١٤٠٠ هـ - ١٩٧٩ م .
- ابن العديم : كمال الدين أبى القاسم عمر (ت ٦٦٠ هـ) .
زبدة الحلب من تاريخ حلب ، تحقيق ، سامى الدهان ، دمشق
١٩٥١ م .
- القرماني ، أبو العباس أحمد بن يوسف .
أخبار الدول وآثار الأول . عالم الكتب - بيروت ٥٠٠ ت .
- القزويني : زكريا بن محمد بن محمود القزويني (ت ٦٨٢ هـ) .
آثار البلاد وأخبار العباد ، دار الصياد - بيروت - ١٣٨٠ هـ -
١٩٦٠ م .
- القلقشندي : أبو العباس أحمد بن على (ت ٨٢١ هـ) .
صبح الأعشى فى صناعة الإنشاء ، القاهرة ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ م .
نهاية الأرب فى معرفة أحوال العرب ، تحقيق على الخاقاني
ومصطفى النجاش ، بغداد ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م .
- ابن كثير : عماد الدين أبو الفدا (ت ٧٧٤ هـ) .
البداية والنهاية . بيروت ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٨ م .
- اجم : أبو الفتح محمود بن كشاجم .
أدب الندماء ولطائف الطرفاء - القاهرة ١٣٢٩ هـ - ١٩١١ م .
- المسعودي : أبو الحسن على بن الحسن (ت ٣٤٦ هـ) .
مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق محى الدين عبد الحميد ،
مكتبة السعادة ، القاهرة ١٨٣٤ هـ - ١٩٦٤ م .
التنبيه والاشراف ، دار صعب ، بيروت ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م .

- مسكويه : أبو علي أحمد بن محمد (ت ٤٢١ هـ) .
تجارب الأمم وتعاقب الهمم ، تصحيح ونشر هـ . فـ . أمدرود ،
مطبعة شركة التمدن الصناعية - القاهرة ١٣٣٢ هـ - ١٩١٤ م .
- المقدسى : شمس الدين أبو عبد الله محمد (ت ٣٨٧ هـ) .
أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، القاهرة ، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م .
- المقرئى : تقى الدين أحمد بن علي (٨٤٥ هـ) .
شذور العقود في أخبار النقود . القاهرة د . ت .
- ناصر خسرو . أبو معين الدين المروزى (ت ٤٨١ هـ) .
سفر نامه . ترجمة خالد أحمد خالد - الرياض ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .
- ياقوت الحموى ، شهاب الدين أبو عبد الله الحموى (ت ٦٢٦ هـ) .
معجم البلدان . دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م .

المراجع العربية الحديثة

- أحمد أمين : ظهر الاسلام ، مكتبة النهضة ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- جورجى زيدان : تاريخ التمدن الاسلامى ، القاهرة ، ١٩٢٤ .
- حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسى : مكتبة النهضة - القاهرة ، ١٣٦٦ هـ - ١٩٤٦ م .
- سامى الكيالى : سيف الدولة الحمدانى وعصر الحمدانيين ، دار المعارف : القاهرة د٠
- شرح ديوان المتنبى : مراجعة نخبة من الأدباء ، مكتبة الحياة ، بيروت ١٩٦٨ .
- شوقى عبد القوى عثمان : تجارة المحيط الهندى فى عصر السيادة الاسلامية . المجلس الوطنى ، الكويت ١٩٩٠ م .
- عبد الجليل حسن عبد المهدي : أبو فراس الحمدانى ، حياته وشعره ، مكتبة الأقصى ، الأردن ، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .
- عمر رضا كحالة : معجم قبائل العرب ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- فايد العمروسى : الجوارى المغنيات ، القاهرة ، ١٩٤٥ م .
- فيصل السامر : الدولة الحمدانية فى الموصل وحلب ، مطبعة الايمان . بغداد ، ١٩٧٠ م .
- محمد كرد على : خطط الشام ، دار العلم ، دمشق ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٢ م .
- مصطفى الشكعة : فنون الشعر فى مجتمع الحمدانيين ، مكتبة الأنجلو ، القاهرة ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م .

المراجع الأجنبية المعربة

- ترتون أ.س. أهل الذمة فى الاسلام : ترجمة حسن حبشى ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٧م .
- متز : آدم : الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى ، ترجمة محمد عبد الهادى أبو ريذة القاهرة ١٣٦٠هـ - ١٩٤١م .
- هونكه : سجيريد ، فضل العرب على أوروبا ، ترجمة ، فؤاد حسنين على ، القاهرة ١٩٦٤ .
- الدوريسات :
- درويش حسن الجندى : سيف الدولة الحمدانى ، المجلة العربية ، الرياض ، اغسطس ١٩٧٧م .
- سمير شتا : درهمان نادران عن علاقات دينية ، المسكوكات ، الرياض ، ابريل ١٩٧٣م .
- عبد الرحمن حميدة : حلب المدينة التى لا تقهر ، مجلة الفيصل ، العدد التاسع ، فبراير ، مارس ، الرياض ١٩٧٨م .
- محمد راشد أنيس : الشعر فى رحاب سيف الدولة الحمدانى : المجلة العربية للعلوم الانسانية ، العدد ٢٥ ، بيروت ، ١٩٨٧م .
- مهاب درويش البكرى : الدرهم الحمدانى المحفوظ فى المتحف العراقى . المورد ، العدد ١ ، ٢ ، الرياض ١٩٧١م .

الصراع الدولى حول شبه الجزيرة العربية

فى

القرن السادس الميلادى

بقلم

٠ د٠١ رافت عبد الحميد (*)

على مشارف النهاية ، للربع الاول من القرن السادس الميلادى ، حملت صفحة الماء ، عند الطرف الجنوبى للبحر الاحمر ، اسطولا ضخما من السفن الحربية ، كان يقل جيشا من الاحباش ، وجهته بلاد العرب المعيدة .. اليمن .. Arabia Felix .. ما لبث أنلقى عند ميناء « مخا » Mokha مراسيه ، ليندفع جنوده الى اليابسة يصطدمون بقوات الملك الحميرى ، « ذى نواس » ، الذى سرعان ما حلت به وبجيشه الهزيمة ، عندها أثر أن يبتلعه اليم على أن يساق أسيرا فى موكب نصر الاحباش ، اذ ساق جواده وألقى بنفسه فى البحر ، ليخط بذلك الصفحة الاخيرة فى ملك الحميريين ، وليقول فى رثائه « علقة بن ذى جدن » :

أو ما سمعت بقبيل حمير يوسف
أكل الثعالب (١) لحمه لم يقبر
ورأى بأن الموت حير عنده
من أن يدين لاسود أو أحمر

ولتمسى اليمن بذلك تابعة لمملكة اكسوم Auxuma ، وان كان ذلك الى حين ، حين يستقل بها - ذاتيا - أبرهه Abrahama « الاشرم » ، وبقيم على أرضها منكة حبشية ، حاملا لقب « ملك سبا وذى ريدان وحضرموت واليمن وتوابعها وتهامة » .

(*) استاذ تاريخ العصور الوسطى - كلية الآداب - جامعة عين شمس .

وتتفق المصادر التاريخية العربية (٢) وتظاهرها كتب التفسير (٣) على أن هذا الغزو الحبشى لليمن ، إنما كان نقيجة طبيعية للاضطهاد الدينى الذى أنزله « ذو نواس » ، وكان قد تمود ، بالمسيحيين فى مملكته ، خاصة منطقة نجران ، محاولا قهرهم على هجران دينهم والتحول عنه الى اليهودية . وتقرن هذه المصادر كلها تلك الأحداث بما ورد فى القرآن الكريم عن أصحاب الأخدود . ولا تبتعد بعض المصادر البيزنطية والسريانية المعاصرة (٤) كثيرا عما أورده المؤرخون والمفسرون المسلمون .

ورغم ما يقدمه المفسرون من روايات كثيرة وآراء متعددة حول قصة أصحاب الأخدود ، إلا أنهم يتفقون على أن « أخدود » ذى نواس كان واحدا بين هذه الأخاديد ، وأنه المعنى بقصص القرآن الكريم عن تلك الواقعة ، التى أثارت نوعا من الخلاف فى الراى بين ثلة من الأولين وثلة من الآخرين ، حول « يهودية » ذى نواس أو « وثنيته » . ويرى نفر من هؤلاء وأولئك فيه وثنيا ، مستندين فى ذلك الى النص القرآنى فى قوله تعالى : « ... وما نقوموا منهم إلا أن يؤمنوا بالله العزيز الحميد الذى له ملك السماوات والأرض ، والله على كل شيء شهيد » (٥) . وعليه يبدى ياقوت الحموى دهشته من نسب حادث الأخدود الى ذى نواس « اليهودى » ، لأن ذلك يقضى - فى رايه - أن يكون القاتل والمقتول من اهل التوحيد ، والله قد ذم المحرق والقاتل لأصحاب الأخدود (٦) . وعلى نهجه ينسج محدثون قولهم أن ذا نواس دعا اهل نجران المسيحيين للرجوع الى الوثنية لا الى اليهودية ، لأن المسيحية واليهودية المعاصرتين لنزول القرآن ، كانتا - حسب تعبيره - ديانتين سماويتين لا مجال لتفضيل احدهما على الأخرى ! (٧) ، أو لأن ذا نواس - عند ثان - خشى عاقبة الاتصالات التى كانت قائمة بين المسيحيين فى مملكته ومملكة أكموم على الجانب الآخر للبحر الأحمر (٨) .

غير أن هذا النص القرآنى الذى اتخذته هؤلاء دليلا للحكم بوثنية الملك الحميرى ، لو أخذ فى ضوء النصوص القرآنية الأخرى ، وليس منفصلا عنها ، عد دليلا أوضح بيانا على « يهودية » ذى نواس ، نعى

بذلك قول الله سبحانه وتعالى : « لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا ، اليهود والذين أشركوا » (٩) والأتیان باليهود قبل المشركين فى الآية ، له دلالة ومغزاه ، وقوله تعالى أيضا : « وقالت اليهود ليست النصرارى على شيء ، وقالت النصرارى ليست اليهود على شيء ، وهم يقتلون الكتاب » (١٠) ، ثم ما جاء على لسان اليهود ، « ... قالوا ليس علينا فى الأميين سبيل » (١١) ، ولما كان المسيحيون من غير اليهود خارجين عن نطاق اليهودية عقيدة ، فهم يندرجون ضمن الأميين أو الأميين حسب تعبير التوراة ، وذلك فى عرف اليهود . وقد لمس القرطبى ذلك فى « الجامع » بتأكيد القول على يهودية ذى نواس ، عند تفسيره لسورة البروج ، فى قوله .. : « فخذ لهم أخذودا وعرضهم على الكفر (يعنى الكفر بديانتهم واعتناق اليهودية) فمن أبى أن يكفر قذفه فى النار » (١٢) . وكان هذا بعينه الاعتراف الذى ورد فى الرسالة ، التى تذكرها المصادر التاريخية منسوبة الى ذى نواس ، والتى بعث بها الى المنذر الثالث ملك الحيرة ، حيث قال : « كان أول عمل أقدمت عليه بعد أن غدوت ملكا على حمير ، هو ذبح المسيحيين جميعهم ، الا من رأى أن يتحول الى اليهودية مثلنا ... لقد طلبت منهم أن يكفروا بالمسيح والصليب ويصبحوا يهودا ، لكنهم أصروا على عقيدتهم » (١٣) .

ولم يكن ذو نواس (١٤) أول من تهود من ملوك حمير ، وان كان آخرهم ؛ ذلك ان المنطقة الجنوبية من شبه الجزيرة العربية ، كانت قد أضحت أحد المراكز الهامة لليهودية خلال القرون الاولى للميلاد (١٥) ، اذ وجد اليهود فيها ملجأ لهم وملاداً ، بعيدا عن أيدي الرومان ، عقب الأحداث التى وقعت على عهد كل من الامبراطورين فسباسيان *Vispasianus* أبان القرن الاول للميلاد ، وهادريان *Hadrianus* فى القرن التالى ، فى أعقاب ثورتهم التى أشعلوها ضد الحكومة الرومانية ، وامتدت من برقة الى فلسطين . ومن ثم وجد اليهود فى جنوب الجزيرة العربية وغربها مهرباً بعد تدمير الهيكل . وراح نفوذهم يزداد تدريجيا خاصة خلال الربع الأخير من القرن الرابع ومطلع القرن الخامس ، عندما تحول بعض من ملوك حمير آنذاك الى اليهودية (١٦) .

ويحاول بعض المؤرخين (١٧) أن يضيف على « يهودية »
 ذى نواس طابعا سياسيا ، بمعنى أنه فى مواجهة القوى الدولية الكبرى
 آنشد ، الامبراطورية البيزنطية ومملكة اكسوم بعقيدتها المسيحية ،
 وامبراطورية الساسانيين الفرس بوثنيتهما ، اقدم ملك حمير على التحول
 الى اليهودية ، ليقف بها قوة ثالثة بين هؤلاء وأولئك . غير أن هذا
 المنحى يحمل كثيرا من المبالغة ، وإذا كان قد صدق من بعدد على
 امبراطورية الخزر Khazar فى القرن الثامن الميلادى ، عندما تحول
 ملكها وشعبه الى اليهودية ، ليتخلص من الصراع السياسى العنيف الدائر
 حول مملكته بين الخلافة الاسلامية فى بغداد ، والامبراطورية المسيحية
 فى القسطنطينية (١٨) ، فانه من الصعب قبول ذلك فى حالة ذى نواس ؛
 فالخزر كانوا يومئذ قوة سياسية كبرى يحسب فى لعبة الأمم حسابها ،
 أما اليهود فى اليمن فلم تكن أعدادهم ولا قوتهم ولا مكانتهم تسمح لهم
 بالقيام بمثل هذا الدور ، أو انشاء « دولة يهودية » ، على حد تعبير
 بعض المؤرخين المحدثين (١٩) ، إذ كان الى جوارهم المسيحيون ،
 خاصة فى ظفار ، عاصمة الحميريين ، ونجران ، المركز التجارى الهام
 فى طريق القوافل الى الشمال ، بالإضافة طبعا الى الاغلبية الوثنية التى
 كانت لها السيادة طيلة القرن الأخير على الأقل ، وذو نواس نفسه
 كان وثنيا قبل أن يتحول الى دين يهود ، ومن غير المعقول ، أن يتمكن
 خلال سنى حكمه القصيرة ، حوالى عشر سنوات (٥١٥ - ٥٢٥) من
 اقامة « دولة يهودية » من حطام مملكة حمير التى كانت تعاني أوجاع
 الفوضى السياسية والاضطراب الاقتصادى والصراع العقائدى خلال أيامها
 الأخيرة ، وان كان اليهود بالطبع قد وجدوا فى « تهود » ذى نواس
 فرصة يقفزون عبرها الى دست السلطة ، منتهزين فرصة هذه الحال
 المتردية التى تعيشها حمير فى مرضها الأخير .

ولا شك أن ذا نواس نفسه كان يدرك أنه بحاجة الى التأييد
 الخارجى لسياسته ، خاصة بعد أن راح يمارس سياسة الاضطهاد ضد
 المسيحيين فى مملكته ، يدلنا على ذلك رسالته التى اشرنا اليها من قبل ،
 والتى بعث بها الى المنذر الثالث ، يقص فيها على مسامعه أنباء ما حل
 بالمسيحيين على يديه ، ويطلب اليه فى الوقت نفسه أن يخذو حذوه ،

وأن يترفق فى معاملة يهود الحيرة ، ثم يعلن فى النهاية استعداداه لتلبية كل ما يطلب اليه لصالح المُنذر (٢٠) .

ورغم أن الرسالة تحمل فى كلماتها مظاهر الاعتداد بالنفس ، والتباهى بما أوقعه الملك الحميرى برعيته المسيحية ، ورغم ما يكون قد داخلها من عبارات تحمل طابع المبالغة ، مما قد يوحى بأنها مضافة الى نصها الاصلى ، ولم تصدر عن ذى نواس ، إلا أنها فى الوقت ذاته تنبئ فى سطورها الأخيرة عن رغبته فى أن يقف المُنذر الى جانبه ، مخالفة ما لهد أن يترتب على هذه الأحداث ، وخاصة وأنه يذكر فى رسالته هذه ، أن عددا من الاحباش المقيمين على أرضه قد نالتهم يد العذاب (٢١) . ويؤكد ذلك ما أورده عن هذا الأمر أيضا ، المؤرخ البيزنطى المعاصر بروكوبيوس Procopius القيسارى (٢٢) . فاذا أضفنا الى هذا كله ما تذكره بعض المصادر البيزنطية والسريانية (٢٣) عن تعرض جماعات من التجار الرومان ، العابرين ، للقتل ضمن جملة المسيحيين فى ظفار ونجران ، أدركنا خطورة موقف ذى نواس ، والمغزى الحقيقى من وراء رسالته الى ملك الحيرة .

واذا كان المُنذر الثالث قد أبدى شيئا من التعاطف إزاء رغبات الملك الحميرى ، والذي ربما يعزى الى ما يذكره ابن العبرى من انتماء ذى نواس فى نسبه لامه ، التى كانت على اليهسودية ، الى أهل الحيرة (٢٤) ، إلا أنه كان تعاطفا سلبيا وقف فقط عند حد الامنيات الطيبة ، دون التعاون الفعلى الذى كان يؤمله ذو نواس من خلال هذه المراسلات ، خاصة وهو يعلم علم اليقين ، مدى العلاقة التى تربط مملكة الحيرة بالامبراطورية الفارسية . ولعله كان يقصد بذلك أن يضمن وقوف احدى القوى الكبرى فى عصره الى جواره ، ولما كان الغوس بطبيعة الحال غير متحمسين ، عقيديا وسياسيا ، لنصرة المسيحية ، فقد أمل أن يتحقق له هذا العون فى اطار استغلال ظروف الصراع السياسى الدائر يومذاك بين فارس وبيزنطة .

ومع أننا لا نميل الى الأخذ بما يذهب اليه بعض الباحثين ، من أن اضطهاد ذى نواس للمسيحيين فى دولته ، بما فيهم الاحباش والتجار

الرومان ، كان متفقاً عليه من قبل مع اللخمين في الحيرة ومن ورائهم
الفرس (٢٥) ، معتمدين في ذلك على الرسالة السابق ذكرها ، لأنه لو صح
هذا الافتراض ، لامتد هذا الاضطهاد ليشمل مسيحيي الحيرة أيضا ،
ولوجدت فعال ذي نواس ترحيبا من المنذر الثالث ، لكن شيئا من هذا لم
يحدث ، بقول مع كل ذلك ، إلا أن الذي لا شك فيه ، أن ذا نواس كان
على علم كامل بمسألة الصراع الدولي الدائر آنذاك بين القوتين الكبيرتين
والتي كانت شبه الجزيرة العربية إحدى محطاته ، بما تمثله من أهمية
اقتصادية ، وبالتالي سياسية ، تتجسد في كونها تضم أهم طرق التجارة
الرئيسية بين الشرق والغرب في العصور القديمة وطوال العصور
الوسطى .

وهذه النقطة الأخيرة تضيف بعدا جديدا لمسألة الاضطهاد الذي
مارسه ذو نواس ضد المسيحيين في مملكته ، مشركا معهم في وظائفه
التجار الرومان والاحتشاش ؛ فمما لا ريب فيه أن يكون ازدياد نفوذ هؤلاء
التجار ، العابرين والمقيمين قد أثار حفيظته ؛ إذ رأى ما يجنيه أولئك
من ثروات طائلة من جراء ممارستهم أو سيطرتهم على طريق التجارة
الرئيسية عبر جنوب الجزيرة العربية والبحر الأحمر إلى شمالها وحتى
البحر المتوسط ، انتهاء ببلاد الشام أو مصر في طريقه إلى الأراضي
البيزنطية ، ولابد أن يكون قد رأى أيضا في المسيحيين في ظفار ونجران
أعوانا لهؤلاء الرومان والاحتشاش في هذا السبيل . ولذا راح يمارس
سياسته والأمل يحدوه في أن يتحول هذا الثراء لبنى عقيدته من اليهود ،
إذا ما حل تجارهم محل أولئك الأجانب « المسيحيين » ولعبوا دورهم
في حركة التجارة النشطة بين مناطق المسواد الخام والتوابل والبخور
والحرير ، في شرق آسيا وجنوبها الشرقي وشرق إفريقيا ، وأسواق
الاستهلاك في الامبراطورية البيزنطية وما وراءها . ومن ثم فإن سياسة
الملك الحميري تجاه المسيحيين ، إذا كانت لا تخلو من نفمة التعصب
الديني ، إلا أنها في الوقت نفسه تنطوي على أهداف اقتصادية بعيدة .
وان كان أحد الباحثين أيضا يفسر هذه السياسة بأنها مجرد اجراء انتقامي
للمعاملة السيئة التي يلقاها اليهود من الادارة الرومانية (٢٦) .

وكان طبيعياً وقد اتجه ذو نواس ببصره الى خارج دولته ، ليضمن الى جواره ملك الحيرة ، ومن ورائه قوة الفرس اذا حذب الامر ، ان يولى المسيحيون هم الآخرون وجوههم شطر قوة دولية أخرى يدينون بدينها ، هي الامبراطورية البيزنطية . وهنسا تختلف الروايات في المصادر الاسلامية مرة أخرى حول الوجهة التي اتخذ « دوس ذو ثعلبان » - الذى نجا من الاضطهاد - اليها سبيلا ؛ فبعضها يقرب به المسافة وصولا الى كالب Kalēb نجاشى الحبشة (٢٧) ، وبعض ثان يوجهه الى جوستين Justinus امبراطور الرومان فى القسطنطينية (٢٨) ، وثالث يورد الروايتين معا (٢٩) ، ورابع يحاول التوفيق ؛ فالأزرقى يذكر أن دوس ذا ثعلبان هذا اتجه الى « القيصر » مباشرة ، وقص عليه القصص ، فقال له : « بعدت بلادك عنا .. لكن ساكتب الى ملك الحبشة فانه على ديننا فينصرنا » (٣٠) . بينما تأخذ رواية البلخى الجانب الآخر ، اذ يقول : « وصل صريخ أهل نجران الى النجاشى ملك الحبشة ، فقال : « عندى رجال وليس عندى سفن ، فكتب الى قيصر الروم ويحث اليه بالاوراق المحرقة من الانجيل يغيره بذلك » (٣١) وقد لا تعدو هذه الرواية الحقيقة ، فالسفن التي تمتلكها مملكة اكسوم ، كانت سفنا تجارية فى معظمها ، ولم تكن أعدادها تسمح بنقل جيش كبير الى الشاطئ الآسيوى المقابل . ومن ثم تم نقل القوات الحبشية على سفن الأسطول البيزنطى التي كانت راسية فى موانئ القلزم (السويمى) وعيتاب (تيران) والتي تجمعت كلها فى ميناء عسود Adulis التابع للأحباش (٣٢) .

ومهما يكن من أمر ، فالذى يصح لدينا أن نكسلا من الامبراطور البيزنطى والملك الحبشى ، قد أحاطا خبرا بما حدث لإبناء دينهما ووجدتهما ، من اضطهاد على يد ملك حمير . ولم يكن أى منهما باقل من صاحبه حرصا على أن يمد يديه لنصرة من استنصروه ، ليس فقط بدافع الوازع الدينى ، بل لأن كلا منهما له مصالحه الخاصة فى هذه المنطقة ، والتي تتفق مع بعضها فى غالب الأحيان ، ولم تكن أحداث ظفار ونجران الا الضوء الأخضر الذى أثار لهما الطريق للعمل سويا من أجل تحقيق هذه المصالح ؛ فقد كانت الجهود العسكرية الحبشية البيزنطية

تمثل حجر المزاوية في العلاقات بين القوتين في القرن السادس الميلادي ، وخلال هذه السنوات ظلت أكسوم الحليف الوفى لبيزنطة في المنطقة الأفرو - عربية ، على حد تعبير أحد الباحثين (٣٣) ، وظل الحال على هذا النحو الى أن تم الغزو الفارسي لليمن في سبعينيات ذلك القرن .

كانت مملكة أكسوم قد بلغت درجة كيبسرة من القوة السياسية والازدهار الاقتصادي ، خلال القرن الرابع الميلادي ، على عهد ملكها غيزان Aezanes وظلت على هذا القدر من القوة حتى القرن السابع الميلادي . وامتدت سيطرتها شمالا حتى بلاد النوبة (٣٤) . بل أن منطقتة جنوبا شبه الجزيرة العربية وأجزاء من غربها ، خضعت لمملكة أكسوم خلال فترة قصيرة من القرن الرابع ، كما أن الأحباش كانوا قد اشتركوا من قبل في الحروب الأهلية التي دارت بين سبا وذى ريدان (خمير) ، وحفل ملوكهم آنذاك الانقلاب التي أثمرنا في صدر هذا البُحث الى أن ابرهة حملها من بعد ، « ملك سبا وذى ريدان وحضرموت واليمن وتوابعها في تهامة » (٣٥) . هذا بالإضافة الى نشاط أكسوم التجاري في البحر الأحمر والمحيط الهندي عن طريق ميناءى عدول وزليع ، حيث كانت تنقل العاج الى الهند وفارس وحمير وبيزنطة (٣٦) وإذا كانت سيلان تمثل مركز التجارة بين الصين والشرق الأدنى في تلك الاوقات ، وإذا كانت سفن الصينيين تسير غربا حتى سيلان ، فإن التجارة فيما بين سيلان والمناطق الواقعة غربها ، كان يتولى امرها الفرس والأحباش (٣٧) .

هكذا إذن ، كانت أكسوم ، بسيطرتها على ميناءى عدول وزليع ، تتحكم في المدخل الجنوبي للبحر الأحمر ، الذى كانت الامبراطورية البيزنطية تمتلك القسم الشمالى منه ، وكان هذا البحر وما يحاذيه على ساحله الشرقى ، يمثل واحدا من أهم الطرق التجارية الرئيسية آنذاك ، ان لم يكن أهمها على الاطلاق ، حيث كانت التجارة القادمة من الصين وجنوب شرقى آسيا وشرق أفريقيا تتجمع فى عدن ، « المخزن الرومانى » كما عرفت (٣٨) ، ومن هناك تنقلها السفن الحبشية أو البيزنطية الى ميناء القلزم ، ومنه الى النيل عبر قناة تم حفرها لتصل بين النيل وخليج القلزم ، وهى التى كانت تعرف بقناة تراجان (٣٩) ، ثم الى البحر

المتوسط بعد ذلك عن طريق النيل ؛ أو الى ميناء أيلة على رأس خليج العقبة ، الى دمشق ماراً بالبتراء وبصرى ، ومن دمشق الى الساحل (٤٠) .

أضف الى هذا الطريق البحرى طريقاً آخر للقوافل يحاذيه ، وهو الذى يمتد من عدن الى مأرب ثم فى جوف اليمن الى معين ونجران ، ومنها الى الطائف ومكة فيثرب ، ثم الى واحة تيماء مسروراً بعداثن صالح (الحجر) ثم البتراء أو معان من بعد ، حيث تتجه بعض القوافل الى غزة ومصر ، بينما يستمر الجزء الأعظم منها الى بصرى فدمشق الى صور على البحر المتوسط ، او يمتد شمالاً الى حمص فانطاكية (٤١) . وفى دمشق وحمص كان هذا الطريق يلتقى بطريق آخر قادم من الشرق ، يبدأ من الخليج العربى ويصعد الى الفرات حيث يتجه غرباً الى المدن السورية ماراً بواحة تدمر . وتربط بين هذين الطريقين سلسلة من طرق القوافل الفرعية ، أهمها الطريق الذى يبدأ من نجران ثم يسير فى وادى الدواسر الى الجرعا (جره) Gerrha على ساحل الأحساء (٤٢) .

على هذا النحو ، ندرك أن البحر الأحمر والخليج الفارسى ، يكملهما النيل والفرات ، كانا ممرين طبيعيين للملاحة بين حوض البحر المتوسط ودول شرقى آسيا وجنوبها الشرقى وشرق أفريقيا ، بالإضافة الى طريق القوافل الرئيسى الموازى للبحر الأحمر وروافده وتفرعاته . وهذا يعنى أن عرب شبه الجزيرة العربية كانوا يطلون من جانبى جزيرتهم هذه ، على أهم الطرق التجارية الكبرى فى عالم القرن السادس (٤٣) .

وقد شكلت اليمن بصفة خاصة أكبر سوق تجارية فى شبه الجزيرة العربية ، فكانت تتاجر فى حاصلاتها الاقليمية كاللبان والعطور والطيب والبخور ، الذى كانت له أهميته الخاصة فى ذلك العصر (٤٤) ، كما كانت تتاجر أيضاً فيما يرد اليها من بضائع الخليج والهند والصين مثل اللؤلؤ والمنسوجات والعاج والذهب وريش النعام والحسري ، بالإضافة الى ما يأتيتها من السواحل الشرقية لأفريقيا (٤٥) . وهذا يعنى أنها كانت حلقة الاتصال بين الهند والحبشة وشرق أفريقيا من ناحية ، وشمال أفريقيا وجنوب أوروبا من ناحية أخرى ، حتى خيل لبعض القدماء أن هناك قارة تمتد من أفريقيا الى الهند ، وأن بلاد العرب بمثابة بيت وسط

هذه القارة يقع على الساحل الشمالى من الميـاء الواقعة جنوب باب
المنسـدب (٤٦) .

واذا كان الفرس يسيطرون على تجارة الهند وطريق الشرق كما
يسميه الدكتور « هيكل » (٤٧) ، أعنى طريق الخليج والفرات ، فإن
مملكة أكسوم والامبراطورية البيزنطية كان بينهما فى المقام الاول أن
يدعما سيادتهما ونفوذهما على « طريق الغرب » . ولا شك أن
البيزنطيين كانوا بطبيعة الحال ، يفضلون أن يتسلموا بضائع الشرق من
أيدى أصدقائهم الأحباش المسيحيين ، على أن يتلقوها من أيدى أعدائهم
الفرس المجوس (٤٨) . لهذا لم يكن غريبا أن نجد عددا ليس بالقليل
من التجار البيزنطيين يذهبون الى أكسوم عن طريق أيلة وخليج العقبة ،
أو من الاسكندرية ، بل أن بعضهم كان يركب سفنا حبشية تبحر بهم الى
الهند (٤٩) .

منطقة اذن لها هذه الاهمية الاقتصادية ، فى عالم لعب فيه النشاط
التجارى دورا بارزا فى دولاـب العمل الاقتصادى ، وترك بصماته على
الحياة السياسية ، كان لابد ان ينافس فيها المتنافسون . من هنا ندرك
الاهداف الحقيقية للغزو الحبشى لليمن ، فقد كانت مملكة أكسوم ترى فى
هذه المنطقة امتدادا طبيعيا لمملكـتها المزدهرة آنذاك ، وما دامت حمير
غير قادرة فى اخريات ايامها ، بضعفها وتفككها ، على ادارة هذا الاقليم
الحيوى ، اذن فلتقم أكسوم بهذا الدور ، حتى وان كانت الاسباب المعلنة ،
الانتقام لضحايا نجران ، يعضد أكسوم ، بل ويدفعها الى ذلك دفعا ،
الادارة الامبراطورية فى القسطنطينية ، حيث تخبرنا المصادر ان
الامبراطور جوستين أرسل الى أسقف الاسكندرية ، يطلب اليه أن يستخدم
نفوذه لدى ملك أكسوم ، لسرعة انجاز هذه الحملة العسكرية ، بما
لكنيـسة الاسكندرية من حق الرعاية على الكنيسة الحبشية . لقد كانت
القسطنطينية ترى سيادة حلفائها الأحباش على « بلاد العرب المعيدة » ،
تدعيا لسيادتها فى البحر الأحمر وعلى جانبيه ، كجزء أساسى من
صراعها المستمر مع الامبراطورية الفارسية ، اقتصاديا وسياسيا وعقيديا .
ومن هنا لم تتوان عن تقديم سفنها أسطولا يحمل الأحباش الى اليمن .

كان البيزنطيون يعلمون جيدا أن سفن الفرس لا تقف فقط عند سيلان والخليج الفارسي والشواطئ الجنوبية الشرقية لشبه الجزيرة العربية ؛ فقد كان للفرس سفنهم في عدول ، وليس من المستبعد أبدا أن تكون قد زارت حمير ، كما كانوا يرسلون قوافلهم التجارية الى اليمن ، ويوكلون حراستها لجماعات من العرب يختارونهم من زعماء القبائل المعروفين الذين يتمتعون بالهابة في قومهم (٥٠) ، وكان هذا يثير الريبة في نفوس البيزنطيين في نيات الفرس ، اذ لو تم التقارب بين ملوك حمير والساسانيين ، لوقعت الطرق التجارية الرئيسية المؤدية الى بيزنطة عبر الخليج والبحر الأحمر في قبضة الفرس ، ولخسر البيزنطيون بذلك خسارة اقتصادية كبيرة ، ولضيق عليهم في أهم ما يستوردونه من أقصى الشرق ، أعنى الحرير ، خاصة وأن الفرس كانوا يسيطرون بالفعل لفترات طويلة ، وأن كانت متقطعة أحيانا ، على طريق برى ، لا يقل أهمية عن سابقه ، يبدأ من وسط آسيا ويمضى محاذيا الساحل الجنوبي لبحر قزوين ، أو الشمالي في فترة لاحقة ، وينتهى اما الى بحر آزوف أو الى القرم ، في المواقع التي شيدها البيزنطيون ، أعنى مدينتى بسفور Bosphorus وخرسون Cherson باعتبارهما مخفرين أماميين ، وهو الذى يعرف بطريق الحرير (٥١) .

ولم يكن الاهتمام البيزنطى بشبه الجزيرة العربية ، وما يحيط بها ويمر فيها من الطريق التجارية ، شيئا حديث عهد على الادارة الامبراطورية ، بل ان ذلك يعود الى فترة مبكرة منذ بدايات العصر الامبراطورى الرومانى ؛ عندما اقدم أول الاباطرة أوكتافيانوس أوغسطس Octavianus Augustus على تكليف والى مصر أيلبيوس جالسوس Aelius Gallus بتجريد حملة على اليمن ، متخليا بذلك عن سياسة عدم التوسع ، وذلك من أجل تحقيق هدف اقتصادى هام (٥٢) . ولتحقيق ذلك حشد هذا الوالى حملة قوامها عشرة آلاف جندى ، وبعض وحدات مساعدة من الحامية المرابطة فى مصر ، وحصل على عون من الانباط مقداره ألف رجل ، بعث بهم الملك عبادة الثالث مع وزيره صالح Syllaues ليكون دليلا للحملة ، وأمد هيرودس ملك اليهود بخمسةائة يهودى ، حملتهم جميعا من ميناء أرسينوى Arsinoe (قرب السويس (مجلة المؤرخ العربى)

الحالية) مائة وثلاثون حاملة للجنود ، يدعمها أسطول حربى من ثمانين سفينة ، اتخذت سبيلها فى البحر عجا الى ميناء الجوراء (ليوكى كومي Leuke Kome) ، وكان ذلك حوالى العام الرابع والعشرين قبيل الميلاد (٥٣) . وهذه الاستعدادات تدل بوضوح على مدى الاهتمام الذى كان يوليه الرومان لهذه الحملة وما يؤمنون عليها من نجاح .

غير ان هذه الحملة بكل ما توافر لديها على هذا النحو ، حققت فشلا ذريعا فى جانبها العسكرى وبالتالي السياسى ، الا ان ذلك لم يهن من عزم أوغسطس ، بل راح هو وحلفاؤه من بعدد يبدون اهتمامهم المتزايد بهذه المنطقة وطرقها التجارية ، وأدى ذلك الى سحول جانب من تجارة الشرق من ميناء « ليوكى كومي » الى ميناء «ميوس هرموس» المصرى (أبو شعر القبلى حاليا) (٥٤) . ومع ادراك اباطرة الرومان لصعوبة الغزو العسكرى المباشر لحزيرة العرب وجنوبها ، لطبيعة المنطقة وبعد الشقة ، ازداد الاهتمام بتقوية أسطولهم التجارى فى البحر الأحمر ، وتحسين علاقاتهم السياسية مع رعاء القبائل العربية ، وتعزيز تحالفهم مع مملكة أكسوم ، للحفاظ على مصالحهم الاقتصادية ، وتحقيق أهدافهم السياسية (٥٥) .

ومع تحول الامبراطورية الرومانية الى المسيحية « كديانة شرعية »
riligio licita فى أول الأمر على يد الامبراطور قسطنطين الأول
Constantinus I (٣٠٦ - ٣٣٧) ثم ديانة رسمية مع نهاية القرن
الرابع الميلادى زمن الامبراطور ثيودوسيوس الأول (٥٦) Theodosius I
(٣٧٨ - ٣٩٥) ظهر على مسرح الأحداث عامل جديد كان له دوره الفعال
فى تسيير سياسة الادارة الحكومية فى القسطنطينية ؛ فالامبراطور
الرومانى باعتباره أولا « مبعوث الرب » (٥٧) الى الناس ، ثم « نائب
المسيح » Vicarius Christi على الأرض من بعد ، أصبح « مصباح
الارثوذكسية » وحامى دمار « الايمان القويم » وأسقف المسيحيين خارج
دولته ، والمسئول عن التبشير بالمسيحية بين « الامميين » (٥٨) . وهذه
كانت تمثل حجر الزاوية فى الالتزامات المنوطة بالامبراطور باعتباره
كما ذكرنا « نائب المسيح » على الأرض .

وفي هذا السبيل أرسل الامبراطور قسطنطيوس Constantius
(٣٣٧ - ٣٦١) بعثة قام بها ثيوفيلوس Theophilus حوالى مطلع
النصف الثانى من القرن الرابع الميلادى ، الى اليمن للتبشير بالمسيحية
بين الحميريين (٥٩)، حتى اذا نجحت هذه البعثة التبشيرية فى مهمتها،
كان ذلك يعنى تلقائيا امتداد النفوذ البيزنطى الى تلك المنطقة ، فقد
كانت الدبلوماسية البيزنطية الذكية ، تضع بين قواعدها الرئيسية التى
ترتكز عليها ، ان يتبع النفوذ السياسى البيزنطى الاسقف الارثوذكسى
ايضا حظ رحاله ووصلت دعواه ، والامثلة على ذلك عديدة طوال امتداد
التاريخ البيزنطى (٦٠) .

ولا يغيب عن اذهاننا أن قسطنطيوس كان يدين بالمذهب
الارىوسى (٦١) ويسعى جهده لغرضه على كل الكنائس فى شطرى
الامبراطورية ، شرقا وغربا ، ولما كان يعلم أن كنيسة اكسوم تدين
بالمذهب النيقى ، منذ قام الاسقف السكندرى اثناسيوس Athanasius
(٣٢٨ - ٣٧٢) برسم فرومنتيوس Fromentius اسقفا عليها فى
اربعمينات القرن الرابع ، فقد حاول أن يجعل من ثيوفيلوس هذا
الارىوسى فى اليمن ، منافسا لهذا الاخير ، النيقى ، فى اكسوم ، خاصة
بعد أن فشلت مهمته لدى ملك اكسوم ، عندما حاول أن يحمله على العداء
لاثناسيوس السكندرى (٦٢) .

ولا يتعد مطلقا أن يكون ثيوفيلوس قد حمسل الى جانب مهمته
التبشيرية ، مهمة أخرى تتعلق بالتفاوض مع ملكى اكسوم وحمير لضمان
حسن معاملتهم للتجار الرومان الذين كانوا يعبرون ببضائعهم عن طريق
اليمن ، والعمل معا لمجابهة السيادة البحرية التجارية للفرس فيما وراء
هذه المنطقة باتجاه الشرق (٦٣) ، يزيد من حرصه على ذلك الهزائم التى
كانت تتلقاها الامبراطورية على يد الفرس فى اعالي الفرات فى
تلك الفترة .

ولم يفتقر الاهتمام الرومانى بهذا الشريان الحيوى الهام ، رغم
الاضطرابات السياسية الداخلية التى عانت منها القسطنطينية خلال القرن

الخامس الميلادى ، متمثلة فى الصراع السياسى بين الاحزاب الرومانية والجرمانية والايזורية فى العاصمة(٦٤) ، بالإضافة الى الخلافات العقيدية الحادة التى دهمت الكنيسة المسيحية فى الولايات الشرقية بشكل خاص ، وأسفرت عن انقسام خطير بين كنيسة القسطنطينية وروما من ناحية ، وكنيسة الاسكندرية وأنطاكية من ناحية أخرى ، بحيث أصبحت العاصمة الامبراطورية تدين بالارثوذكسية الخلقيدونية ذى الطبيعتين فى المسيح ، بينما تؤمن كنائس الشرق البيزنطى بالارثوذكسية ذى الطبيعة الواحدة(٦٥) . ورغم كل ذلك فقد كانت الادارة الامبراطورية فى القسطنطينية تدرك مدى الخطورة الكامنة التى يمكن أن تترتب على هذا الخلاف العقيدى ، خاصة بينها وبين أكسوم ، التى كانت تتبع الاسكندرية رعويا ، وبالتالي المسيحيين فى حمير ، والذين يتبعون الكنيسة الحبشية ، وبالتالي الكنيسة السكندرية ؛ ذلك أن الناطرة القائلين ببشرية العذراء أم المسيح ، المغلبين ناسوت المسيح على لاهوته ، على عكس أصحاب الطبيعة الواحدة(٦٦) والذين كانوا ينتشرون فى المناطق الشرقية ويحفظون بحماية الدولة الفارسية ، سارعوا الى انتهاز هذه الفرصة للتبشير بعقيدتهم فى بلاد اليمن ، حيث كان لهم وجودهم فى جزيرة سوقطرة Sukhatara وفى بعض الموانئ اليمنية(٦٧) .

ومع أن هذا النشاط التبشيري لم يلق استجابة من جانب مسيحي تلك المناطق ، الا أن بيزنطة كانت تدرك جيدا أن اصابع فارس وراء هذه الجهود النسطورية . ورغم أن الفرس لم يكن يعينهم فى شئ أمر المسيحية ، بل كان بالتأكيد يفضهم أن تنتشر هنا أو هناك ، الا أنهم رأوا فى هؤلاء الناطرة ورقة ، ربما تصبح رابعة ، اذا أجادوا اللعب بها فى صراعهم مع الامبراطورية البيزنطية . ولعل ادق وصف لهذه الحال ، ما جرى به قلم « جواد على »(٦٨) بما نصه « ... كان العالم آنذاك - كما هو الآن - جبهتين ، غربية وشرقية ، الروم والفرس ، ولكل طبلون ومزمر من الممالك الصغيرة وسادات القبائل (ونضيف نحن ، وزعماء الفرق الدينية) ، يطبلون ويذمر ، يرضون أو يغضبون ، يثيبون أو يعاقبون ارضاء للجبهة التى هم فيها . لقد سخر الروم كل قواهم السياسية للهيمنة على جزيرة العرب ، أو ابعادها عن

الفرس وعن المياليين اليهم على الأقل ، وعمل الفرس من جهتهم على تحطيم كل جبهة تميل الى الروم وتؤيد وجهة نظرهم ، وعلى منع سفنهم من الدخول الى المحيط الهندي ، والاتجار مع بلاد العرب ، وعمل المعسكران على نشر وسائل الدعاية وكسب معركتها والفكر ، فسعى الروم لنشر النصرانية في الجزيرة ، وحرضوا الحبشة على نصرها ونشرها ، وسعى الفرس لنشر المذاهب النصرانية المعارضة لمذهب الروم والحبشة ، ولتأييد اليهودية أيضا ، ولم يكن دين الفرس يهوديا ولا نصرانيا ، ولم يكن غرض الروم من بث النصرانية أيضا خالسا من الغرض أو بريئا .»

لهذا .. ما أن اعتلى الامبراطور أنسطاسيوس Anastasius (٤٩١ - ٥١٨) العرش ، وأعلن تخليه تدريجيا عن الأرثوذكسية الحكومية - الخلقيدونية - وممالاته للأرثوذكسية المونوفيزيتية ، حتى سعى جهده لدرء هذا الخطر الفارسى المستتر برداء النسطورية ، حيث سارع الى ارسال عدد من الاكليروس ورجال البلاط الى أكسوم واليمن لاقامة عدد من الكنائس بهدف اعادة الثقة بين المسيحيين هناك في السياسة العقيدية البيزنطية ، وجذب ملك حمير ثانيا الى جانب القسطنطينية بعيدا عن الطموحات الفارسية (٦٩) . ومع أن الامبراطور الجديد جوستين الأول (٥١٨ - ٥٢٧) الذي خلف أنسطاسيوس ، قد تراجع عن سياسة سلفه العقيدية ، وعاد الى الأخذ بالأرثوذكسية الخلقيدونية ، حتى يحظى بتأييد كنيسة القسطنطينية ، ليضفى على اعتلائه العرش الامبراطورى شرعية كان يفتقر اليها في أول عهده ، الا أن الأحداث التي وقعت في اليمن في ذلك الوقت ، جذبت انتباه القاشمين بالأمر في العاصمة البيزنطية ، وأضاف بعدا جديدا للصراع البيزنطى الفارسى حول هذه المنطقة بأكملها .

لقد كانت الدولتان الفارسية والبيزنطية ، مع بدايات القرن السادس الميلادى ، تتربص كل منهما بالأخرى ، ولم يكن ذلك شيئا جديدا ، بل كان امتدادا لتاريخ طويل من الصراع بينهما عبر قرون عدة خلت ، يدعمه اختلاف وبالتالي تباعد حضارى كبير بينهما ، وتقارب في الحدود أو تماس في بعض المواضع ، يزيد من هذا التباعد ويؤجج نيران

العداء . وزاد النار ضراما ، انتقال العاصمة الرومانية من على ضفاف
التيبر في الغرب ، الى شطآن البسفور في الشرق ، لتصبح أنظار الساسة
في القسطنطينية على مقربة جدا من مطامح الساسانيين في طيسفون
Ctesiphon (المائث) ومطامعهم .

وكان اكاسرة الفرس قد وصلوا بدولتهم آنذاك الى درجة كبيرة من
القوة السياسية والعسكرية والاقتصادية ، وراحوا يهددون التخوم
البيزنطية والولايات الشرقية للامبراطورية ، وكانت مناطق
الحدود ، خاصة عند أرمينيا وبييريا ولازيقا ، تعد بصفة دائمة نقاط نزاع
مستمر بينهما ، واجتاحت الجيوش الفارسية هذه المناطق أكثر من مرة
خلال القرون من الثالث الى الخامس ، واذا كانت القسطنطينية قد
أفلحت في التصدي في بعض الأحيان لهجمات الفرس ، واستعادة
سيطرتها هناك ، الا أن ذلك كان يسبب قلقا دائما وصداعا مستمرا
لصانعي السياسة البيزنطية .

وزاد من رجحان كفة الفرس ، أن الجيش الروماني لقي الهزيمة
على أيديهم عام ٣٦٣ ، وقتل الامبراطور جوليان Julianus واضطر
خليفته جوفيان Juvianus (٣٦٣ - ٣٦٤) أن يوقع معاهدة مهينة ،
تنازل فيها عن عدد من مناطق الحدود الرومانية (٧٠) وزاد الأمر سوءا
انه لم تكد تمضي على ذلك أكثر من خمسة عشر عاما ، حتى منيت
الامبراطورية بهزيمة مروعة على يد القوط الغربيين Visigoths
الجرمان سنة ٣٧٨ في معركة أدريانوبل Adrianopolis حيث قتل
الامبراطور فالنر Valens وخسرت الامبراطورية على أقل تقدير خمسة
وأربعين ألف جندي ، واكتسحت العناصر الجرمانية الأخرى ، النصف
الغربي من الامبراطورية ، وأقامت على امتداد القرن التالي (الخامس)
عددا من الممالك (٧١) ، بحيث فقدت الامبراطورية شطرها ذاك ، ولم
يبق لها الا ولاياتها الشرقية المواجهة للدولة الساسانية .

ورغم الجهود الكبيرة التي بذلها الامبراطور ثيودوسيوس الأول
لإثالة الامبراطورية من عثرتها عقيب هذه المذبحة في أدريا نوبل ،

الا انه لم يستطع أن يوقف هطول الجرمان على الامبراطورية ، أو يتصدى لاطماع الفرس على جبهته الشرقية ، فاضطر الى عقد اتفاقية معهم قضت بتقسيم أرمينية بينهما ، رغم أنها كانت قد تحولت مؤخرا الى المسيحية . وبموت ثيودوسيوس جاء الطوفان ولا عاصم ، حيث ضاع النصف الغربى تحت وطأة ضربات القبائل الجرمانية المتصاعدة ، وخضع الشطر الشرقى لسلسلة من الأباطرة الضعاف الذين عجزوا الى حد كبير عن مواجهة هذه التحديات المتلاحقة ، وانغمسوا حتى آذانهم فى الخلافات الكريستولوجية التى دارت حول طبيعة المسيح ، وشغلت القرن الخامس كله ، وتركت بصماتها واضحة على علاقة القسطنطينية بولاياتها الشرقية ، التى اتخذت فى جملتها - كما أسلفنا - مذهبها يخالف ما أمنت به العاصمة الامبراطورية .

ولا شك أن فارس وجدت فى هذه الظروف السيئة التى تحيط بعندها التقليدى ، فرصة سانحة لتحقيق اهدافها ؛ فقد كان يعنىها فى المقام الأول أن تقفز الى الولايات الشرقية للامبراطورية ، ليصلها ذلك مباشرة بالبحر المتوسط الذى كان يعد المركز الحضارى آنذاك ولفترات تاريخية طويلة ، سابقة على هذا التاريخ أو لاحقة . وكان هذا شيئا واضحا تماما فى اتجاهات السياسة الفارسية منذ زمن بعيد ، يعود الى القرن الخامس قبل ميلاد المسيح ، وراحت هذه الاتجاهات تزداد وضوحا ، بعد أن اعتلت الأسرة الساسانية عرش الأكاسرة فى القرن الثالث الميلادى (٧٢) . وبعد أن انتقلت حاضرة الامبراطورية الرومسانية الى القسطنطينية منذ القرن الرابع ، وحتى سقوطها فى يد الأتراك العثمانيين فى القرن الخامس عشر الميلادى (٧٣) .

وكانت هناك أمور أخرى لا تقل عن ذلك أهمية ، فالاطماع الفارسية تجاه المناطق الواقعة على الحدود الشرقية ، والتى كان الفرس يعتبرونها امتدادا طبيعيا لدولتهم ، اصطدمت فى القرنين الرابع والخامس بزحف الهون Hunni ، القبائل الآسيوية التى اكتسحت وسط آسيا وامتد طوفانها الى قلب الامبراطورية الرومانية ، مروراً بشمالى فارس عند بحر قزوين . ولم تكد فارس تفيق من ذلك ، بعد أن

لقى الهون هزيمة قاسية على يد روما عند شالون سنة ٤٥١ ، وتصدع « امبراطورية الخيام » (٧٤) هذه بعد مسوت زعيمها أتيلّا Atilia عام ٤٥٣ ، حتى وجدت الى جوارها قوة أخرى تتمثل فى بعض القبائل التركية التى انضمت الى بعضها البعض فيما يشبه اتحادا كونفيدراليا فى منطقة آسيا الوسطى (٧٥) . هذا بالإضافة الى ظهور قوة جماعات الهون مرة أخرى فيما عرف بقبيلة « الهطل » او الهون الببيض ، الذين أوقعوا بفارس هزيمة قاسية عام ٤٨٤ ، واضطروها أن تدفع لهم الجزية حتى منتصف القرن السادس الميلادى (٧٦) .

واستشعرت فارس الخطر داهما ، عندما تحولت كل من ايبيريا Iberia ولازيقا Lazica الواقعتين على حدودها مع بيزنطة ، والمتنازع عليهما دائما ، منضما اليهما أرمينية ، الى المسيحية ، بعد اعتناق ملكيهما لهذه العقيدة ، وقصدهما الى القسطنطينية ، وما صاحب ذلك من مظاهر الحفاوة البالغة التى لقيها فى العاصمة الامبراطورية ، وما أفاض به عليهما الامبراطور من الخلع الثمينى والحلى والقباب التشريف (٧٧) ، وتلك كانت احدى الدعائم الاساسية للدبلوماسية البيزنطية (٧٨) . وقد تزامنت هذه الأحداث تقريبا (حوالى ٥٢٢ - ٥٢٥) مع ما جرى فى اليمن ، وقيام الاحباش بدفع جيوشهم الى هناك .

ومع ادراك الفرس أن الرومان ، عن طريق حلفائهم الاحباش ، قد كسبوا أرضا جديدة فى أقصى الجنوب الغربى لشبه الجزيرة العربية ، مع كل ما تمثله المنطقة من أهمية استراتيجية واقتصادية ، وما إيقنوا أنه يمثل خطرا فادحا ، بتحول مناطق الحدود الشمالية الى المسيحية ، بعد أن سبقتهما أرمينية الى ذلك منذ القرن الرابع الميلادى ، فقد أقدم الفرس دون توان على احتلال ابيسريا ثم لازيكا سنة ٥٢٦/٥٢٧ (٧٩) . ومن الاهمية بمكان أن نلاحظ أن هذا التاريخ ليس ببعيد عن السنة التى شهدت الغزو الحبشى لليمن (حوالى سنة ٥٢٥) . وإذا كانت كل من اكسوم ومن ورائها القسطنطينية قد تذرعتا بحماية المسيحيين فى حمير ، فقد أعلن ملك فارس أن احتلاله لهاتين المنطقتين هو من قبيل حماية معتنقى الزرادشتية فيهما (٨٠) . وتلك مسألة لا تحتاج الى تعليق حول مناطق

التعوز ، سواء كان ذلك فى أقصى الشمال عند البحر الأسود وبحر قزوين ، أو عند الجنوب أقصى فى بلاد العرب السعيدة ، والتي كان كل من القوتين العظمتين آنذاك يسعى للسيطرة عليها فى إطار سياسة التوازن الدولى .

وكان طبيعيا أن ترد القسطنطينية على ذلك ، وهى تدرك خطورة اقتراب الفرس من البحر الأسود ، مما يعد تهديدا مباشرا لها ، لذا فقد هاجمت الجزء الفارسى من أرمينيا ، وعادت هذه القوات محملة بالأسرى والغنائم ؛ إذ لم يكن يعينها آنئذ أن تحتل أرمينيا الفارسية ردا على احتلال الفرس لآبريا ولازيقا ، بل كان كل ما تريده اظهار قوتها لخصمها ، بأنها قادره على التصدى له بالمثل ، يدفعها الى ذلك شغلا الشاغل المتمثل فى محاولة استرداد ولايات النصف الغربى من الامبراطورية ، والتي كانت قد ضاعت على يد الجحافل الجرمانية .

وكانت هذه النقطة الأخيرة مما يزيد الامبراطورية الفارسية ، على عهد ملكها الجديد كسرى أنوشروان Chosroes Anushirvan حنقا وغیظا ، وهى ترى جارتها تستعيد قوتها وحيويتها على عهد امبراطورها جوستنيان الأول Justinianus I الرومانى القلب والقالب ، الذى كان يؤمن باليقين كله أن امبراطورية رومانية لا يستقيم أمرها ولا حتى اسمها ، دون روما القديمة على ضفاف التيبر ، والتي أخضعت جبينها كارهة لقبيلة القوط الشرقيين Ostrogoths الجرمانية ، وأن روما الجديدة عند البسفور لا تغنى عن سميتها القديمة شيئا ، ومن ثم وضع نصب عينيه منذ اليوم الأول لاعتلائه العرش ، خلفا لخاله جوستين ، أن يسترد من أيدي الجرمان ، ولايات الغرب الرومانى الضائعة ، مهما كلفه ذلك من جهد ومال ، وليس ادل على ذلك من أن الرجسل أمضى نيفا وخمسا وعشرين سنة ، من فترة حكمه البالغة ثمانية وثلاثين عاما ، يدفع بجيوشه وخزائنه لحرب الممالك الجرمانية التى قامت فوق الأرض الرومانية فى الغرب ، كان من بينها ثلاثة وعشرون عاما كاملة (٥٢٣ - ٥٥٥) أنفقها فى استرداد ايطاليا وحدها .

ولما كانت الدبلوماسية البيزنطية تعتمد أساسا فى جوهرها على

عدم خوض حرب في جبهتين في وقت واحد (٨١) ، فإن جوستينيان لم يعمد - كما راينا - الى احتلال أرمينية الفارسية ، اذ لم يكن على استعداد للدخول في حرب سافرة مع فارس ، قد تؤدي الى معسكره حاسمة يعرف مقدما أن فرصته فيها قليلة ، مادامت جيوشه تعمل في الغرب ، من هنا ظل حريصا طيلة عهده (٥٢٧ - ٥٦٥) على أن تبقى حروبه مع فارس ، مجرد مناوشات على الحدود ، تعقبها المفاوضات لعقد هدنة أو اقرار معاهدة للسلام ، يسكت من خلالها جوسنتيان خصومه الى حين ، بما يقدمه اليهم من الاموال جزية كل عام . وقد نجحت الدبلوماسية البيزنطية على عهد جوستينيان في هذا المجال نجاحا منقطع النظير ، وان كان على حساب الخزائن الامبراطورية . وهذا واضح تماما من المراسلات التي دارت بين كل من عاى فارس وبيزنطه (٨٢) .

كان الفرس يدركون ذلك كله جيدا ، ويستشعرون خطورة الانتصارات التي قد يحققها خصمهم في المغرب ، مخافة أن تنتهى الحرب الاستردادية سريعا ، فتستدير القسطنطينية - كعسادتها - لمجابهتهم والتفرغ لهم ، وزاد من مخاوفهم أن جوستينيان تمكن من القضاء على الثورة الشعبية العارمة التي استهدفت قلب نظام الحكم في أول عام ٥٣٢ ، وخرج منها أقوى بأسا وأشد قوة (٨٣) ، ليربع على عرش الامبراطورية من بعد أربعاً وثلاثين سنة .

ولم يكن بخاف على جوستينيان ، القلق الذى يستبد بالفرس تجاه مشروعاته الاستردادية ، ولا كان غافلا عن أطماعهم وأطماعهم في ولاياته الشرقية ، ولا كان على استعداد لخسارة هذه المناطق التى يتركز عليها اقتصاد الامبراطورية لحساب ولايات الغرب الفقيرة ، وكان يدرك أن الفرس يعانون من ثقل وطأة الجزية التى يدفعونها سنويا للمهون البيض على حدودهم الشرقية ، ومن ثم كان على استعداد لتعويضهم عن هذا الذى يدفعونه لقاء سكوتهم عن حروبه الاستردادية في الغرب ، وتركه يتفرغ لإنجاز هذا المشروع الضخم الذى يعتبر حجر الزاوية في سياسته الخارجية .

وإذا أضفنا الى هذا كله أن العملة الساسانية كانت تضرب بشكل

عام من الفضة ، وإنها نادرا ما كانت تسبك من الذهب (٨٤) ، أدركنا لماذا كان يسيل لعاب الفرس للحصول على النقود البيزنطية الذهبية . وتدلنا رسالة بعث بها الملك الفارسي قبادز - سلف كسرى - الى جوستنيان ، على صدق ذلك ، فقد ورد فيها : « ٠٠٠ لقد تأكد لدينا أننا اخوة يعين احدهما الآخر في حاجته ، وعليه اذ دخلنا في معارك مع أعدائنا المجاورين ، ودفعنا لبعضهم الاموال استرضاء ، فقد افلست خزاننا ، ولما لم نفلح محاولتنا مع سلفيكم انسطاسيوس وجوستين ، لتقويم الاموال لدينا ، اضطررنا لمهاجمة حدودكم حتى نحذركم ، اما الحرب واما المال » (٨٥) .

وكانت الامبراطورية البيزنطية على عهد انسطاسيوس قد تعهدت في عام ٥٠٥ ، بمقتضى معاهدة السلام التي وقعتها مع فارس ، بعدم الهجمات التي تعرضت لها من جانب قبادز ، بدفع مبلغ خمسمائة رطل من الذهب سنويا (٨٦) ، غير أن هذا الرقم ارتفع في معاهدة السلام التالية التي وقعت سنة ٥٢٢ والتي عرفت بمعاهدة السلام الدائم ، ليصل الى أحد عشر ألف رطل من الذهب سنويا . ولما كان من المستحيل أن يدوم السلام ، فقد قبل جوستنيان في عام ٥٤٥ مكرها أن يقدم لفارس ألفي رطل من الذهب مقابل عقد هدنة مدتها خمس سنوات (٨٧) . وما أن انقضى أجل الهدنة حتى كان على القسطنطينية عند تجديدها سنة ٥٥١ لمدة خمس سنوات أخرى أن تدفع ألفين وستمائة رطل من الذهب (٨٨) . حتى اذا جاء عام ٥٦٢ وتم توقيع معاهدة سلام جديدة مدتها خمسون عاما ، كان على الامبراطورية أن تدفع ثلاثين ألف رطل من الذهب دفعة واحدة مقدما عن السنوات السبع القادمة ابتداء من عام ٥٦٢ ، وأن تدفع في بداية السنة الثامنة ، ما يعادل جزية ثلاث سنوات تالية ابتداء من عام ٥٦٩ ، ثم تدفع الاقساط بعد ذلك بانتظام الى نهاية السنوات الخمسين التي حددتها المعاهدة (٨٩) .

واضح اذن أن الفرس كانوا يصرون على استنزاف الذهب البيزنطي التي امتلأت به خزائن الامبراطورية ، والذي حدث عنه المؤرخ المعاصر يوحنا الليدي (٩٠) Ioannes Lydus بقوله انه كان آلفا من أرطال

الذهب يصعب حصرها ، وذلك عند وفاة الامبراطور أنسطاسيوس عام ٥١٨ ، بينما قدره بروكوبيوس بما يقرب من ثلاثمائة وعشرين ألف رطل من الذهب ، زاد على مدار السنوات التسع التي أمضاها جوستين على العرش ، حسب رواية بروكوبيوس ، على ما ادخره أنسطاسيوس على امتداد عهده البالغ سبعا وعشرين سنة (٩١) ، بالإضافة الى ما جمعه جوستينيان نفسه طيلة إيامه ، وهو كثير ، حتى أمست الخزانة البيزنطية فعلا في نهاية عهد جوستينيان ، تعاني الافلاس من جراء هذا النزيف المتدفق باتجاه فارس ، وتيار الانفاق الهادر بلا حساب على أتون الحرب الاستردادية في الغرب ، بعد أن فشلت خطته القائمة على أن الحرب تأتي بنفقات الحرب ، ثم المنشآت المعمارية الم ضخمة ، العسكرية منها والمدنية على حد سواء .

ولعله مما يؤكد حرص الفرس على الذهب البيزنطي ، أنهم راحوا منذ عام ٥٢٩ يثيرون في مفاوضاتهم مع البيزنطيين ، بمسألة استعادة منجمين للذهب كانا يقعان على الحدود بين أرمينيا الفارسية وأرمينيا الرومانية ، مرددين دائما أن الامبراطور أنسطاسيوس كان قد استولى عليهما ، وظلوا يلحفون في طلبهم رغم توقف المفاوضات أكثر من مرة ، الى أن تحقق لهم ما أرادوا بمقتضى معاهدة السلام الدائم التي وقعت عام ٥٣٢ ، والتي نصت على عودة المنجمين الى السيادة الفارسية (٩٢) .

وكانت لهفة الفرس على العملة الذهبية البيزنطية ، وفي الوقت نفسه ، مخاوفهم وطموحاتهم ، كلها في وقت واحد ، تزداد كلما صكت مسامعهم أنباء انتصارات يحققها جوستينيان في حروبه الاستردادية ، فقد اذهلتهم مفاجأة استعادة الامبراطورية لولاية أفريقيأ الرومانية من يد الوندال Vandal اثر حملة خاطفة قام بها قائده الأشهر بليزاريوس Blisarius عام ٥٣٣ وعاد منها الى القسطنطينية وفي ركابه الملك الوندالي جليمار Glimer أسيرا ، وبين يديه الكنوز الضخمة التي كان الوندال قد سلبوها من كنيسة القديس بطرس في روما ، عند مهاجمتهم لايطاليا عام ٤٥٥ ، عندها لم يتمالك الملك الفارسي نفسه من الغيظ ، فكتب الى الامبراطور البيزنطي يطلب اليه اقتسام هذه الاسلاب

باعتباره شريكا فى صنع هذا النصر ، بالتزامه الحياد بمقتضى معاهدة سنة ٥٣٢ !! والطريف أن جوستينيان رغم اشمئزازه من هذا المطلب الفارسى ، الا أنه حقق رغبة العاهل الفارسى وأرسل اليه بعض الأموال فى شكل الهدية على سبيل الترضية !! (٩٣) .

ولم يكد يمضى على ذلك سبعة أعوام ، حتى كان بليزاريوس قد نجح عن طريق الخديعة ، فى القبض على ملك القوط الشرقيين فى إيطاليا ، ودخول العاصمة رافنا Ravenna ، وهىء للجميع ساعتهما أن مملكة الأوستروقوط قد دالت (٩٤) ، فغلت فى عروق الساسانيين دماء الغيظ والخوف فى وقت واحد ، فاندفعت جيوشهم لا تلوى على شىء ، لتخرب أجزاء متفرقة من الولايات الرومانية الشرقية ، ولتستولى على لازيقا ثانية والجزء البيزنطى من أرمينية ، ولتقفز الى ساحل البحر المتوسط ، المركز الحضارى ، باحتلال أنطاكية فى العام نفسه (٥٤٠) ، لتحقق بذلك حلما طالما راودها ، وأن كان ذلك الى حين ، إذ سرعان ما انسحبوا بعد أن قدم لهم جوستينيان عام ٥٤٥ نقوده الذهبية !!

لم يكن أمام الامبراطورية البيزنطية ، رضى أم كرهت ، الا أن تدفع بسخاء كل ما يطلبه الفرس من الذهب ، وهذا واضح من نصوص الاتفاقيات التى أشرنا اليها من قبل ، فلم تكن بيزنطة تستطيع أن تفعل غير ذلك ، وهى تضع نصب عينها مشروعها الاستردادى الصخم ، ودبلوماسيةيتها كما علمنا ، تركز على عدم الحرب فى جبهتين فى وقت واحد ، ولم يكن الفرس وحدهم فى الميدان يرتجى سكوتهم ، بل كانت هناك شعوب قبلية عديدة تنزل عند حدود الامبراطورية فى الشمال والشمال الشرقى والغرب ، مثل الهون والعناصر التركية على اختلاف مسمياتها ، والأفار والجبيد واللومبارد وغيرهم .. وكان على بيزنطة أن تستخدم أسلوب الترغيب أو التهيب هنا وهناك حسب الظروف ، ومن هنا كان الفرس يحتلون المرتبة الأولى فى الاهمية ، حتى لا تعطيههم بيزنطة الفرصة للوصول الى هذه القبائل ، يؤلبونها ضد القسطنطينية .

وكان مما يؤلم القسطنطينية الى جانب هذا كله ، أن الفرس

يسيطرون على الطريق الرئيسى الذى تسلكه تجارة الحرير القادم من الصين ، عبر وسط آسيا الى الامبراطورية البيزنطية ، والتي كانت تستورد منه كميات هائلة تستخدمها فى الحياة الاجتماعية والسياسية على السواء . ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل تعداه الى تحكم التجار الفرس فى كميات الحرير الصينى المتجهة غربا الى بيزنطة عن طريق البحر ، اجنى المحيط الهندى وما وراءه سواء الخليج الفارسى أو البحر الأحمر ؛ فقد كانت سفن هؤلاء التجار تصل الى بعض موانئ البحر الأحمر كما إشرنا من قبل ، ومن ثم كانت سيادة فارس على طرق تجارة الحرير القادم الى القسطنطينية برا أو بحرا تمثل غصة فى حلق العاصمة البيزنطية ، التى كانت تعتبر الحرير الصينى ضرورة حياة !!

لقد كانت القسطنطينية فى القرن السادس الميلادى ، وعلى عهد جوستنيان ، تمثل بتعبيرنا الحديث ، باريس عصرها ، مدينة الأضواء والشهرة الذائعة ، يفصدها القاصى والدانى ، ويؤمها حجيج المعرفة وطلاب الحاجات ، والباحثون عن المتعة ، والمولعون بالثراء ، والساعون للرزق ، تختلط فيها الأجناس ، وتختلف الأسنن ، وتتباين الأفكار . والمترفون من النبلاء ورجال السمناتو ووجوه البلاط والأسرة الحاكمة ، يتبخثرون فى ثيابهم الحريرية الرقيقة ، المزدانة بخيوط الذهب والمرصعة بالحلى والأحجار الكريمة !! ويدلون بذلك فى خيلاء على الوفود الأجنبية الآتية من كل صقع ، خاصة القبائل النازلة عند حدود الامبراطورية ، والذين قدموا للبحث عن معاهدة للسلام ، أو هدنة توقف حروبها ، أو طمعاً فى القاب التشريف ، أو تطلعا الى الخلع الثمينة والهدايا من الحلى والثياب الحريرية ، التى تعتبرها شعوب تلك القبائل ، نوعاً من التكريم الرومانى يتنافس فيه المتنافسون !!

وقد أمدنا الامبراطور البيزنطى قسطنطين السابع « الأرجوانى المولود » Constantinus VII Porphyrogenitus (٩٤٤ - ٩٥٩) فى كتابيه الرائعين « عن الادارة الامبراطورية De Administrando Imperio و « عن المراسم » De Cerimoniis بمادة علمية وافرة عن مظاهر الترف التى كان يحيا فيها البلاط البيزنطى ، وعن حاجة

القسطنطينية الماسة دائما لهذا الحرير لاهدائه الى زعماء الشعوب القبلية ، دليلا على المودة البيزنطية تجاههم . ويعلق هايد (٥) Heyd على ذلك بقوله « لقد كان البلاط حريصا على أن يعرض على أنظار برابرة الشمال صلاته التجارية مع البلدين ، الهند والصين . وكلما ضعفت امكانية الايهام باستعراض مظاهر القوة والجبروت ، زادت الحاجة الى استخدام مثل هذه الوسائل لتأكيد تفوق الامبراطورية الرومانية . ومهما كانت روابط الصداقة بين امير بربرى وبين بيزنطة ضعيفة ، فان هذه كانت تهدى اليه او الى مبعوثيه اقمشة حريرية واحجارا كريمة وتوابل ، كذلك كانت كميات كبيرة من الحرير تذهب الى العرب ، يهديها الامبراطور الى الكنائس او الى رؤساء الاساقفة فيها او الى بعض الامراء ليصنعوا منها ثيابهم ، اعلاء لهيبه البلاط » . ويضيف مؤرخنا « من هنا كان الفرس يحرصون كل الحرص على أن لا يصل الحرير الى بيزنطة بطريق آخر غير الطريق الذى يجتاز بلادهم ، او بايد أخرى غير أيديهم » (٩٦) . وكيف لا وقد اثروا من هذه التجارة شراء حسنا (٩٧) . ولذا . . فان الطريق الوحيد للحصول على هذه المادة الخام الثمينة هو الاتفاق مع فارس . وفى هذا السبيل توصل الامبراطور دقلديانوس Diocletianus منذ أواخر القرن الثالث الميلادى ، الى اتفاق مع الملك الفارسى نارسيس Narses بحيث أصبحت مدينة نصيبين Nisibe الفارسية ، السوق الرئيسى للحرير المستورد من الصين ، ومنها يصدر الى مدن الامبراطورية الرومانية (٩٨) .

ولم تال الدبلوماسية البيزنطية جهدا فى محاولات لاختراق هذا الحصار الفارسى لتجارة الحرير ، وفى سبيل ذلك كان جوستينيان حريصا على أن يمد نفوذه الى شبه جزيرة القرم كلها بعد أن كان قاصرا فقط على مدينتي خرسون وبسبور (٩٩) وذلك بالإضافة الى لازيقا واقليم القوقاز ، هادفا بذلك الى الالتفاف حول مناطق السيادة الفارسية من أجل الوصول الى الحرير الصينى ، خاصة وأنه قد جرت محاولات بيزنطية للاتصال مع الأتراك فى اقليم ما وراء النهر ، بعد أن تمكن خانات الترك من توحيد آسيا الوسطى تحت سلطانهم ، على النحو الذى أسلفنا (١٠٠) . ولعل هذا هو الذى يفسر بوضوح ذلك النقد اللاذع الذى وجهه بروكوبيوس

القيسارى فى كتاباته الى الامبراطور جوستنيان ، عند فقدان لازيقا على يد الفرس عام ٥٤٠ ، متهما اياه بالنقصير فى الحصول على المعلومات الضرورية من عيونه حول تحركات الجيش الفارسى مما ادى الى ضياع لازيقا (١٠١) .

وكانت ادارة الخارجية البيزنطية تعلم يقينا ، أن جهودها لحرمان الفرس من الحصول على الارباح الهائلة التى يجنسونها بقيامهم بدور الوسطاء فى تجارة الحرير عبر الطريق البرى ، لن تحقق النجاح الذى ترتجيه ، ولذا كانت تتحين الفرص للبحث عن طريق آخر يصلها مباشرة مع مراكز بيع هذه « المادة الثمينة » ، ومرعان ما جاءتها هذه الفرصة على غير توقع ، عندما وضع الاحباش اقدامهم فى الجنوب الغربى لشبه الجزيرة العربية ، ولم تتوان القسطنطينية عن تأييد الغزو الحبشى عسكريا ومعنويا ؛ فقد كانت سيادة حلفائها الاحباش على طرفى البحر الاحمر عند مدخله ، تضمن لهم طريقا بحريا آمنا ، كما أملوا ، للحصول على الحرير الصينى بعيدا عن السيادة الفارسية (١٠٢) .

وليس بخاف على أحد ، أن سيادة اليهود على اليمن قبل الغزو الحبشى ، كانت تثير الى حد كبير جدا مخاوف الساسة البيزنطيين ، ليس فقط بدافع العداء بين اليهود والادارة البيزنطية ، وما نتج عنه من اعتداء على التجار الرومان فى اليمن ، ولكن لما قد تمثله هذه السيادة اليهودية من امتداد للنفوذ الفارسى أيضا الى هذه المنطقة الحيوية والهامة بالنسبة لبيزنطة . وناكدت هذه المخاوف بعد المراسلات التى دارت بين ذى نواس وملك الحيرة اللحمى ، الذى كان يدور فى فلك السياسة الفارسية . هذا بالإضافة الى أن أعدادا من يهود الفرس كانوا قد انخرطوا منذ زمن ليس بالقصير فى سلك الخدمة العسكرية فى الجيش الفارسى ، وحفظوا بالاحترام ، على حد تعبير المؤرخ الكنسى يوساب Eusebius القيسارى ، من جانب قادتهم (١٠٣) ، وأن جماعات أخرى منهم قد عملت بالتجارة وجنت على عهد الساسانيين ثروات كبيرة ، باقدامهم على ارسال سفن تجارية تعمل لحسابهم الى منطقة القرن الأفريقى (١٠٤) ، ولهذا رحبت ببيزنطة ، بل ولعبت دورا أساسيا فى أن تمتد مملكة أكسوم

نفوذها الى الشاطئ الآسيوى للبحر الاحمر ، بدلا من أن يقفز اليها
- عبر اليهود - النفوذ الفارسى .

ولم يكن من السهل ان يعفر اليهود لبيزنطة دورها فى تدمير
مملكتهم الناشئة فى جنوب شبه الجزيرة العربية ، ولهذا فانه بعد مضي
أربع سنوات فقط على ذلك ، شرعوا فى تحدى الحكومة البيزنطية
والخروج عن طاعتها ، عندما أعلنت جماعات السامريين اختيار جوليان
Julianus ملكا عليهم سنة ٥٢٩ ، وأوقعوا بالمسيحيين فى نابلس
Neapolis وبيسان Scythopolis وقتلوا منهم أعدادا كبيرة (١٠٥) ،
منتهزين فرصة الحرب الدائرة يومئذ بين فارس وبيزنطة ، مؤملين أن
يمد لهم الفرس يد المساعدة ، غير أن جوستنيان سرعان ما فوت عليهم
هذه الفرصة بالدخول فى مفاوضات مع الفرس ، وأوعز فى الوقت نفسه
الى الحارث بن جبلة ملك الغساسنة الذى كان يدين بالولاء لبيزنطة ، أن
يتصدى لهذا التمرد اليهودى ، ونجح الحارث ومعه القوات البيزنطية
فى اخماد هذه الفتنة وإعادة الهدوء الى فلسطين (١٠٦) .

على هذا النحو كان جوستنيان يدرك ضرورة الأخذ على يد اليهود
بشدة ، حتى لا يشكلوا له طابورا خامسا داخل دولته ، وعونا للفرس
عليه ، ومن ثم جاءت خطوته الهامة التالية ، وهى ضرب تجمع تجار
اليهود فى جزيرة تيران عند مدخل خليج العقبة ، حيث كانت الجزيرة
موضعا لتحصيل الجمارك فى الامبراطورية ، وكان العائد سواء من
التجارة أو حصيلة الخدمات التى تقوم عليها ، تشكل دخلا وفيرا .
وكانت أعداد اليهود فى هذه الجزيرة قد ازدادت بصورة تلغى الانتباه ،
خاصة بعد تدمير مملكة ذى نواس وفرار عدد من اليهود اليمينيين اليها
واحتماثهم بها ، الى الحد الذى دفع التجار المسيحيين فيها الى الاحتجاج
على هذه المضايقات التى يلقيها من جانب اليهود ، ولقيت هذه
الاحتجاجات آذانا صاغية لدى الامبراطور جوستنيان ، فأقدم فى عام
٥٣٥ على تدمير هذه المستوطنة اليهودية ، وقضى على نفوذ اليهود فيها ،
حتى يصبح الطريق التجارى البحرى من رأس البحر عند تيران والقلم
أمنا حتى مدخله فى الجنوب ، وقد مثلت هذه الخطوة أهمية سياسية
(مجلة المؤرخ العربى)

واقتصادية كبيرة لدى بيزنطة ، حتى، أن مؤرخا مثل Sharf (١٠٧) اعتبرها تنة طبيعية لتدمير مملكة ذى نواس فى اليمن .

وكان جوستينيان قبل ذلك ، وفى سبيل تأمين هذا الطريق التجارى ، وتخليص تجارة الحرير من التبعية للفرس ، قد أرسل فى عام ٥٣٢/٥٣١ وفدا الى مملكة أكسوم ، ليطلب الى الأحباش أن يقوموا هم بشراء الحرير من الهندود ، ثم يقومون هم ببيعه للبيزنطيين ، فيصبحون على هذا النحو وسطاء حلفاء ، بدلا من الفرس ، وتذهب اليهم الأرباح التى تجنيها منها فارس(١٠٨) . وقد أبدى الأحباش استعدادهم للقيام بهذا الدور ، غير أنهم كانوا فى الوقت نفسه عاجزين عن الوفاء بذلك ، حيث أن التجار الفرس ، الذين كانوا قريبيين من مركز تجمع الحرير فى سيلان ، درجوا على شراء كل شحنات الحرير القادمة من الصين ، فلم يجد تجار الأحباش شيئا يبتاعونه ، هذا بالإضافة الى أن أهل سيلان الذين اعتادوا التعامل مع التجار الفرس منذ عهد بعيد ، لم يشاءوا الاسماء الى هؤلاء عن طريق التعامل مع منافسيهم الجدد(١٠٩) . وهكذا ظل الفرس دون منازع ، يحتكرون هذه التجارة الى ما بعد منتصف القرن السادس الميلادى ، حتى تمكن الامبراطور جوستينيان ، الذى لم يفتأ يبذل المحاولات للخلاص من هذه التبعية الاحتكارية لفارس ، من الحصول على بيض دود القسز وبذور شجر التوت ، عن طريق بعض الرهبان المسيحيين ، الذين كانوا قد توغلوا الى وسط آسيا حتى مملكة خوتان Khotan وذلك حوالى عام ٥٥٢ للميلاد(١١٠) .

غير أنه كان على بيزنطة أن تتحمل لسنوات طويلة قادمة ، تحكم الفرس فى هذه التجارة ، لأن الطلب البيزنطى على الحرير الصينى ، كان يزداد بصفة مستمرة ، ولم يكن بمقدور هذه الصناعة البيزنطية الناشئة أن تفى باحتياجات الامبراطورية للحرير ، لاستخدامها المتزايد له - كما اسلفنا - فى الأغراض السياسية والاجتماعية على السواء . لهذا لم يكن أمام القسطنطينية والحالة هذه ، الا أن تكثف نشاطها الدبلوماسى فى الجنوب عن طريق حلفائها الأحباش ، الذين يسيطرون الآن على ساحلى البحر الأحمر عند مدخله .

وفى سبيل ذلك جدد جوستنيان سفارته برئاسة مبعوثه جوليان حوالى سنة ٥٣١ الى ملك اكسوم والى « السميفع » *Estimiphaeus* الذى يذكر المؤرخ المعاصر بروكوبيوس ، أن الاحباش قد اختاروه ليكون ملكا على حمير ، تحت نفوذهم ، خلفا لذى نواس (١١١) . وقد أمل الامبراطور البيزنطى من وراء بعثته هذه أن يجد تجاوبا لدى الاحباش بهدف لفت انظار الفرس الى تلك المناطق عن طريق جرهم الى الدخول فى مناوشات عند منطقة الخليج ، ليخفف الضغط على قواته عند الجبهة الشمالية الشرقية . وبلغت به الآمال مبلغا كبيرا عندما سعى جاهدا ليحقق تقاربا بين قوات الاحباش فى اليمن والقبائل العربية فى نجد ، مثل « المعديين » *Maddeni* وذلك للتعاون من أجل الوصول بقواتهم معا الى شرقى شبه الجزيرة العربية ، تهديدا للأراضى الفارسية والنفوذ الفارسى (١١٢) . ورغم الوعود الطيبة التى عاد بها جوليان الى سيده ، الا أن شيئا من ذلك لم يتحقق ، فالاحباش - بغض النظر عن كونهم لا يستطيعون مواجهة الجيوش الفارسية المتفوقة عليهم عددا وعدة ، لم يكونوا راغبين أصلا فى الدخول فى حرب مع الفرس على الجانب الشرقى لشبه الجزيرة العربية دون فائدة حقيقية ملموسة تعود عليهم ، واعتبروا ذلك - على حد تعبير بروكوبيوس - صفقة المغبون ، فى أن يقطعوا هذه الصحراء من أجل شن حرب ضد أناس أشداء فى الحرب (١١٣) ولم تكن القبائل العربية فى نجد بأقل من الاحباش تبصرنا بنتائج هذه المغامرة عبر المأمونة (١١٤) .

غير أن هذه الجهود الدبلوماسية البيزنطية المكثفة مع مملكة اكسوم وشيوخ القبائل العربيه فى شبه الجزيرة ، لم تكن لتغيب عن أعين الساسانيين فى فارس ، وهم يقدرّون تماما مدى خطورة امتداد النفوذ البيزنطى الى قرب حدودهم الجنوبية الغربية . وإذا كانوا قد ضمنوا سيطرتهم الاحتكارية على طريق الحرير عبر وسط آسيا ، وحققوا نجاحا كبيرا فى استنزاف الخزانة البيزنطية عن طريق المكوس الجمركية على هذه التجارة وغيرها ، والجزية السنوية التى يحصلون عليها ، فإنه لا ضير أيضا أن يمدوا أصابعهم وانفهم الى هذه المنطقة ، حتى تكتمل

حلقات الحصار الاقتصادي لأهم سلعة بالنسبة لبيزنطة فى زمانها ، حول عدوهم التقليدى ، الامبراطورية البيزنطية .

من هنا كان الاحتفال باتمام ترميم سد مأرب حوالى عام ٥٤٢ / ٥٤٣ فرصة سانحة كى يسارع الفرس بإرسال وفود التهنئة الى أبرهة ، الذى غدا الآن حاكما فعليا مستقلا بحكم اليمن ، ضمن سيادة واهنة للملك أكسوم (١١٥) . وحث الفرس حليفهم ملك الحيرة ، المنذر الثالث ، أن يحذو حذوهم ، ففعل . ولم تكن بيزنطة لتترك الساحة للفرس على هذا النحو ، فى منطقة تعتبرها ضمن مناطق نفوذها عن طريق حلفائها ؛ فقدم وفد الامبراطور البيزنطى الى اليمن تحف به وفود الحلفاء ، أعنى الحارث الغسانى وأبا كارب شيخ عرب فلسطين الثالثة (١١٦) . هكذا وجد أبرهة نفسه محاطا برسل أقوى دولتين فى زمانه ، ومن يدور فى فلكيهما ، والكل جاء يخطب وده ويرجو مودته !! مما ترك أثرا بعيدا على شخصيته ، ظهر واضحا بعد ذلك فى سياسته . لكن الذى لاشك فيه أن كلا من فارس وبيزنطة ، كان يطمح فى أن يفسح لنفسه نفوذا عند المدخل الجنوبى للبحر الأحمر . ولم يكن أبرهة نفسه بغافل عما يدور فى أذهان هؤلاء وأولئك ، وما تبديه أحاديثهم اليه ، ومن ثم أحسن استقبال الجميع ، لكن إيا من الوعود التى قطعها على نفسه ، خاصة لمن هم على عقيدته ، لم يشأ أن يحقق منها شيئا .

لقد كان أبرهة يدرك من اجتماع هذه الوفود لديه كلها فى آن واحد ، رغم العداء الذى يضره كل منهم تجاه الآخر ، أن الدخول فى لعبة صراع القوى العظمى هذه ، سوف تفقده مكانته المستقلة ومركزه الذى يتمتع به ، فى هذه المنطقة الحيوية لكل من القوتين ، وهو لم يتحرر من نفوذ سيده المباشر ، ملك أكسوم ، وإن كان قد أبقى على حبل ضعيف يتمثل فى الجزية ، ليقع فى أيدي الفرس أو البيزنطيين ، وليدخل فى دوامة التبعية التى قد لا يفيق منها أبدا مادام الصراع قائما بين المعسكرين . ورغم أن هسواء كان مع البيزنطيين بحكم العقيدة ، إلا أنه لم يغامر باظهار العداء للسافر تجاه الفرس تحسبا لقوتهم العسكرية التى يعلم أبرهة قدرها .

والغريب فى الامر ، والذى يدعو للدهشة فى الوقت نفسه ، أن السياسة البيزنطية ساهمت ، دون قصد ، على أن يسلك أبرهة هذا المسلك المتحفظ تجاهها ، بل والمستقل . فمن المعروف - كما قدمنا - أن السياسة البيزنطية كانت تعتبر الأسقف المسيحى رأس جسر طبيعى وضرورى للنفوذ السياسى للامبراطورية فى أى منطقة من العالم المحيط بها ، قرب أم بعد هذا العالم ، وطبقت ذلك الأسلوب باقتدار ونجاح فى مناطق كثيرة ، الا أنها هنا سلكت - على غير عادتها - سلوكا مغايرا سبب لها بعض العراقيل فى طريق تدعيم النفوذ الذى تؤمله . وقد يبدو للوهلة الاولى من الرؤية المتعجلة للأحداث ، أن الدبلوماسية البيزنطية قد أصيبت هنا بقصر النظر ، لكن شيئا من ذلك ليس ورادا فى عصر وصف فيه جوستنيان بأنه يعد بحق أستاذ الدبلوماسية البيزنطية (١١٧) . لكن الظروف التى كانت تعيشها بيزنطة عندئذ ، هى التى ساهمت بتصيب كبير فى الاخفاق الذى اعتراها فى هذه المنطقة .

لقد كان الخلاف العقيدى - كما أسلفنا - قائما بين كنيسة القسطنطينية من ناحية ، وكنائس ولايات الامبراطورية الشرقية فى سوريا ومصر من ناحية ثانية ، وكانت كنيسة ألكسوم تدين بما تؤمن به الاسكندرية ، وأصبح للاسكندرية منذ القرن الرابع الاشراف الرعوى على الكنيسة الحبشية ، ومن هنا توجه ملك ألكسوم الى تيموثى Timotheus الامقف السكندرى (٥٢٠ - ٥٣٦) يطلب اليه أن يرسل من لدنه أسقفا ، له من المهابة ما لراعيه ، ليصحب الحملة المتجهة الى اليمين (١١٨) ، ولم ينوان تيموثى ، فأرسل على الفور أسقفا يصحبه عدد من القسيسين ، بهدف اعادة تنظيم الكنيسة فى اليمين بعد الاحداث التى تعرضت لها على يد ذى نواس (١١٩) . ولا شك أن هذا الأسقف كان من أصحاب الطبيعة الواحدة ، الا أن فتره مكثه هناك لم تدم طويلا ، اذ سرعان ما مات ، ودارت المراسلات من جديد فى سبيل الحصول على من يرعى كنيسة اليمين بدلا منه .

غير أن هذه المراسلات توقفت فجأة ، وأعلن أبرهة رفضه استقبال أسقف جديد (١٢٠) ، وكان ملك ألكسوم قد سلك فى الوقت نفسه ذلك السبيل (١٢١) . بل أن الامر وصل الى حد قتل الأسقف الذى أرسله

الامبراطور البيزنطى الى اكسوم بعد وصوله اليها بوقت قصير (١٢٢) ولا شك ان هذا التصرف من جانب ملكى اكسوم واليمن ، يعود الى تغيير جذرى فى السياسة العقيدية اقدمت عليه القسطنطينية .

لقد كان الامبراطور جوستينيان يضع نصب عينيه مبدءا لا يبغي عنه حولا ، يتلخص فى القول بدولة واحدة وقانون واحد وكنيسة واحدة ، وفى النقطة الأخيرة ، فانه بايمانه المطلق بالقيصرية البسابويه Caesaropapism كان يعتقد يقينا بأنه وحده له الحق فى اختيار المذهب الذى تدين به رعيته . غير ان السياسات الدولية فى زمانه اضطرته فى كثير من الأحيان الى عدم الثبات على اتجاه واحد فى المسألة الدينية . كان الامبراطور كما يصفه المؤرخون ، آخر الأباطرة الرومان (١٢٣) ، رومانى القلب والقالب . كان قلبه يهوى الغرب ، لكن بصره كان معلقا بالشرق ، وبين قلب الامبراطور وبصره ، تارجحت فى العقيدة سياسته .

فقد اقدم جوستينيان فى أول عهده على ممالأة أصحاب الطبيعة الواحدة ، أو بتعبير أدق ، أهالى الولايات الشرقية ؛ ذلك أنه كان مقدما على الدخول فى حرب « المناوشات » مع فارس ، ومن ثم حرص على استرضاء أهالى هذه الولايات ، حتى لا يسمح للنفوذ الفارسى أن يمتد اليها ، فيشكلون شوكة فى ظهره أثناء مواجهته للفرس ، حتى اذا انتهى الامر بعقد معاهدة السلام الدائم عام ٥٣٢ ، وأمن جوستينيان - ولو الى حين - جانب الفرس ، وبدأ مشروعه الضخم لاسترداد ولايات الغرب ، أصبح فى حاجة ماسة للحصول على تاييد البابا فى روما ، حتى يضمن وقوف شعب الكنيسة الرومانية فى ولايات الغرب الى جانبه . ولما كانت كنيسة روما تدين بالخلقيدونية ، فقد أدار ظهره الآن لكنائس الشرق ورعاياها وراح يمرل الاساقفة المناهضة فى القسطنطينية وانطاكية والاسكندرية ، ويحل محلهم اساقفة خلقيدونيين (١٢٤) .

وكان الاسقف السكندرى ثيودوسيوس الاول Theodosius I (٥٣٦ - ٥٣٨) الذى خلف نيموشى ، ممن شملهم قرار العزل ، ليحل محله اسقف جديد يدعى بولس (٥٣٨ - ٥٤٢) يدين بالمذهب الخلقيدونى (١٢٥) . ولعل هذا هو الذى يفسر لنا الآن ، اقدام كل من

ملك أكسوم وملك اليمين على رفض استقبال الأساقفة الخلقيدونيين الذين أرسلهم جوستنيان أو حاول إرسالهم ، وظلت كنيسة أكسوم واليمين شاغرتين قرابة خمسة وعشرين عاما (١٢٦) .

ورغم أن أبرهة كتب الى الامبراطور جوستنيان، يطلب اليه ارسال أسقف يكون المسيحيون هناك على استعداد للتعامل معه ، أى يدين بمذهبهم ، الا أن جوستنيان رفض ذلك ، أو لعله راح يماطل فى تحقيق هذا المطلب (١٢٧) ، رغم أنه كان مهتما جدا - كما نعلم - باستمالة مملكتى أكسوم واليمين الى صفه بلوفوف معه فى صراعه مع فارس . غير أن حلم الامبراطور البيزنطى وطموحه لاسترداد ولايات النصف الغربى من الامبراطورية ، أملى عليه سياسته العقيدية على هذا النحو ، مما أعطى الفرصة لأبرهة نفسه ، أن ينهج نهجا مستقلا الى حد بعيد فى سياسته الخارجية ، وأن كان هذا لم يؤد بالضرورة الى تقطع حبال العلاقات الودية بين القسطنطينية وصنعاء .

لقد كان مما يعنى القسطنطينية فى المقام الاول ، أن يظل نفوذها السياسى متدا الى هذه المنطقة ، وأن يبقى أبرهة حليفا ضد المدائن ، بل أن أبرهة نفسه كان حريصا الحرص كله على أن تظل علاقاته السياسية والاقتصادية طيبة مع بيزنطة ، حتى يضمن وقوفها دائما الى جانبه ، خاصة وهو يعلم أن ملك أكسوم لم يكن ليغفر له استقلاله بالأمر دونه فى اليمين (١٢٨) ، وأن كانت ظروفه العسكرية لم تسمح له بالتخلص منه . ولذا لم يترك أبرهة الفرصة لهذه الخلافات المذهبية بين صنعاء والقسطنطينية أن تؤثر فى طبيعة العلاقات بين الحليفين . بل أن بعض الباحثين يذهب الى القول بأن أبرهة ربما يكون قد قبل فى نهاية الامر، أمام اصرار جوستنيان ، وحتى لا يفقد صداقته ، وجود أسقف خلقيدونى فى مملكته (١٢٩) .

كان أبرهة يدرك تماما الأهمية الاستراتيجية التى تحتلها المنطقة التى يسيطر عليها فى الجنوب الغربى لشبه الجزيرة العربية ، ويعى بصورة واضحة المكانة التجارية التى تمثلها اليمين فى عالم الاقتصاد الدولى آنذاك ، وبالتالي الصراع السياسى بين أكبر قوتين فى زمانه ،

ورأى - كى يفلت من الدوران فى فلك أى منهما ، أن يحاول وضع قدم له بين العملاقين ، وإذا كانت بيزنطة تسيطر بأسطولها فى القلزم وتيران على البحر الأحمر ، وتتحكم فارس بسفنها فى تجارة الخليج والمحيط الهندى حتى سيلان ، وبموقعها ، على الطريق البرى عبر وسط آسيا ، فلم لا يقدم هو الآخر على البحث عن طريق يخضعه لسلطانه ، وهو الطريق الذى كان قائما منذ زمن بعيد ، والذى يبدأ من صنعاء ويتجه شمالا ليمر بالمدين الرئيسة كالطائف ومكة ويترب الى دمشق ، وهو الذى يربط اليمن بعالم البحر المتوسط ، والسيطرة على هذا الطريق تحقق دون شك فائدة اقتصادية هامة للجنوب العربى .

ولا شك أن اقدام أبرهة على نقل عاصمة اليمن من ظفار (حاضرة الحميريين) الى صنعاء التى تقع الى الشمال ، كان خطوة على هذا الطريق ، وامتد اهتمامه الى مارب ليعيد ترميم سدّها الشهير ، ويقيم فيها فصرًا وكنيسة (١٣٠) . وكانت الخطوة التالية بلوغا الى الشام ، تعنى القفز على مكة ، المركز النجارى الهام لمنطقة شبه الجزيرة العربية كلها ، وقبلة الحجيج الى الكعبة بأوثانها قبل الاسلام ، ومنتدى الشعراء والفصحاء والبلغاء بأسواقها الثقافية . ولم يكن الوثوب الى مكة آنئذ بالأمر الهين أو اليسير ، فهذا يعنى أن تتوحد القبائل العربية الوثنية كلها ضد ذلك الملك المسيحى الذى يريد بهم وبلدّهم وألهمهم شرا مستطيرا ، حتى وأن لم يؤد هذا التوحد الى احتجاج عملى حاسم ، فانه سوف يحمل فى جوهره مشاعر عداوية بالغة تجاه أبرهة ، فى وقت كان هو وحلفاؤه البيزنطيون حريصين على استمالة هذه القبائل ضد عدوهم المشترك ، الفرس . وكان جوستينيان من جانبه قد سار فى ذلك خطوات واضحة واسعة ، فالخاسنة يمثلون بالنسبة له ، خط دفاعه الاول ضد فارس ، أو بتعبير آخر ، « دولة حاجزة » فى مقابل المناذرة اللخميين فى الحيرة ، الذين كانوا يلعبون الدور نفسه بالنسبة للفرس . ونادرا ما كان العداء بين القبيلتين العربيتين يتوقف حتى فى اوقات الهدنة بين فارس وبيزنطة !!

ولم يتردد جوستينيان فى أن يخلع على الحصارث بن جبلة لقب الملك عام ٥٣٠ ، جزاء الحصى على ما أظهره من ولاء للإمبراطورية

اثناء حروبها مع فارس (١٣١) ، واشتراكه مع القسوات الرومانية فى اخماد فتنة اليهود عام ٥٢٩ . وفعل الامبراطور نفس الشئ ايضا مع أبى كارب بن جبلة الذى كان يسيطر على عرب فلسطين الثالثة ، الغنية جدا بنخيلها مثل تيماء ، مثلها مثل مناطق بنى كلب فى الشمال من صحراء النفود . وقد اعترف به جوستينيان حاكما معاهدا Foederatus على هذه المنطقة (١٣٢) التى تعود أهميتها أيضا الى سيطرتها على المراكز التجارية الهامة للتجارة البيزنطية فى البحر الأحمر ، مثل ميناء الحوراء وتيران ، شأنها فى ذلك شأن تبوك وتيماء ومدائن صالح (١٣٣) . هذا كله بالإضافة الى سعى جوستينيان لاستمالة قبائل المعديين فى نجد عن طريق اسفطاب شيخهم قيس ، الذى ذكرنا أمره آنفا .

وليس بخاف أن تجار مكة كانوا يقومون برحلتى الشتاء والصيف الى اليمن والشام (١٣٤) ، وأن هذا الأمر ، بالإضافة الى وجود البيت الحرام ، قد رفع من قسدر مكة ورعمايتها الفرشيين فى أعين القبائل العربية كلها ، واصبح لهم من المخائنة والمهابة قدرا كريما . ومن المعروف أيضا أنهم فى رحلتهم الى الشام كانوا يصلون الى بصرى ، حاضرة العربية الشمالية ، بعد أن يدفعوا مكوسا معينة تسمح لهم بالمرور الى الأراضى البيزنطية ، أو الواقعة فى فلكهم . وعلى طبيعة هذه العلاقة التجارية كانت تتوقف العلاقات السياسية ؛ إذ قد يقع الضرر أحيانا بالتجار العرب من جراء زيادة المكوس الجمركية ، لكن بيزنطة كانت تحرص دائما على استرضاء عرب الحجاز هؤلاء ، لفتح المجال للتجار البيزنطيين للمرور عبر بلادهم الى الجنوب ، أو لاستخدام نفوذهم ومكانتهم فى نفوس القبائل لمنعهم من الاغارة على الحدود البيزنطية الجنوبية (١٣٥) . ويذكر بعض الباحثين أنه كان يوجد فى مكة بيوت تجارية بيزنطية تزاوّل الشئون التجارية الخاصة بالامبراطورية ، كما كان فيها أحبّاش يرعون مصالح قومهم التجارية ، حتى عرفت مكة بانها « بندقية العرب » (١٣٦) ، هذا بينما كان الفرس يستعينون بعرب الحيرة لحماية قوافلهم التجارية المتجهه الى قلب الجزيرة العربية (١٣٧) .

وقد ساعد هذا كله زعماء مكة على عقد معاهدات تجارية مع

الشعوب المجاورة ، فعقد بنو عبد مناف معاهدات لقريش ، منها مثلا ما عقده هاشم مع ملوك الشام ، وما عقده عبد شمس مع ملك الحبشة ، ونوفل مع فارس ، والمطلب مع حمير ، ليفد العرب على هذه البلاد كلها (١٣٨) ، لهذا كله كانت مكة تشكل بموقعها الجغرافى ومركزها الاقتصادى ومكانتها السياسية ، أهمية خاصة لدى البيزنطيين والأقباش فى اليمن على السواء ؛ فالقسطنطينية تعتبرها واسطة العقد فى سلسلة مناطق النفوذ بلوغا الى الجنوب ، بينما أبرهة ينظر اليها ضمن منطقة تهامة كلها والمنطقة الساحلية ، على أنها بصورة تقليدية واقعة ضمن مناطق سيادة حكام اليمن ، من ناحية كونها ضرورية لتأمين الطريق التجارى الذى يصلهم بالشام .

لم يكن أمام أبرهة اذن والحالة هذه ، اذا أراد تجنب سخط القبائل العربية ، لما قد يحدثه وثوبه على مكة ، الا أن يسلك سلوكا آخر يفضى الى تقليص دور مكة التجارى تدريجيا ، ونقله الى صنعاء ، وصرف أنظار العرب عنها عتيديا ببناء كنيسة فى عاصمة ملكه ، يطوف العرب بها كما يفعلون عند الكعبة فى مكة ، فيضمن بذلك أيضا تحويلهم الى المسيحية . وشمر ملك اليمن عن ساعد الجد ، فابتنى كنيسة ضخمة فى صنعاء (١٣٩) عرفت باسم « القليس » Al-Qullais (١٤٠) ونقل اليها بعض آثار شهداء نجران ليضعى عليها - كما للكعبة - نوعا من القداسة (١٤١) ، وأصدر عددا من المراسيم يوجب بمقتضاها على العرب الخاضعين لسلطانه ، الحج الى هذه الكنيسة ، بينما أرسل بهذا المعنى وفودا الى المناطق العربية الخارجة عن نفوذه ، مؤملا بذلك أن يحول الحجاج من مكة الى صنعاء (١٤٢) .

وداعبت الأحلام والأمال أبرهة فى أن ترث صنعاء مكة ، وأن تحل المسيحية محل الوثنية ، متناسيا أن الصحراء العربية الواسعة وقفت حائلا منيعا أمام امتداد المسيحية الى داخل شبه الجزيرة العربية بعد أن وقفت عند أطرافها فقط (١٤٣) . وبالتسالى نجت من الوقوع تحت السيادة البيزنطية . بالإضافة الى أن طبيعة المسيحية نفسها لم تكن تتفق فى كثير من جوانبها مع واقع الحياة القبلية عند العرب . ورغم احتكاك التجار العرب فى رحلتى الشتاء والصيف ، بالمسيحيين فى اليمن والشام ،

الا أن سادات مكة حافظوا على وثنيتهم ، لارتباطها بمركزهم السيادي بين القبائل العربية ، باعتبارهم سدنة الكعبة وحماة الأرياب . ومن ثم كان أمرا دونه خرق القتاد أن تولى القبائل العربية مكة دبرها متحرفة الى صنعاء ، حتى وإن فاقت كنيستها الكعبة بهاء وفخامة .

وأدرك أبرهة بمضى الوقت أن مشروعه الضخم هذا لن يكتب له النجاح ، وأنه إذا بقيت مكة وكعبتها ، فلن تقوم لصنعاء و « قليسا » قائمة . ومن ثم فقد عزم على أن ينغذ ما كان من قبل يراوده ، من القفز مباشرة على مكة للقضاء على مكانتها سياسيا واقتصاديا وعقيديا في نفوس القبائل العربية ، وليخلو الجو لمنافستها ، صنعاء . هذا بالإضافة الى أنه سوف يحقق بذلك لنفوذه امتدادا سياسيا يصله مباشرة بالملكيات البيزنطية في جنوب الشام وشمال شبه الجزيرة . ومما لا ريب فيه أن الامبراطورية البيزنطية نفسها كانت تجد في هذه الحملة التي يشنها أبرهة على مكة لاختضاعها لسلطانها ، خطوة في سبيل تحقيق أهدافها بالوصول الى الجنوب العربي عن طريق ربط هذه المناطق ببعضها ابتداء من فلسطين الثالثة ووصولا الى أقصى الجنوب في اليمن ، مروراً بمكة . ويعلق جواد على ذلك بقوله : « وهكذا يحقق البيزنطيون والاحباش نصرا سياسيا واقتصاديا كبيرا ، فيتخلص البيزنطيون بذلك من الخضوع للأسعار العالية التي يفرضها الساسانيون على السلع التجارية النادرة المطلوبة ، والتي احتكروا بيعها لمرورها ببلادهم ، إذ سترد اليهم من سيلان والهند رأسا عن طريق بلاد العرب(١٤٤) » .

ورغم ما تورده المصادر العربية ، من أن قيام أبرهة بمهجمة مكة ومحاولة هدم الكعبة ، إنما جاء انتقاما لما أوقعه أحسد رجال كنانة بالقليس(١٤٥) ، ألا أن هذا لا يمكن مطلقا أن يكون سببا كافيا لهذه الحملة ، حتى وإن صحت الرواية . لكن علينا أن نبحث عن هذه الأسباب في محاولة بسط نفوذه السياسي على هذه المنطقة الهامة ، استكمالاً لسيادته على اليمن واستقلاله بها عن ملك أكسوم ، ولتحقيق الرخاء الاقتصادي لدولته في الجنوب العربي ، واسهاما في الوقت نفسه في تحقيق آمال حلفائه البيزنطيين بالتخلص من الاحتكار التجاري الفارسي للسلع الثمينة والهامة للامبراطورية البيزنطية .

ولا شك أن نجاح أبرهة في مد نفوذه الى مكة ، ووصل ما بينه وبين ممتلكات البيزنطيين في الشام ونفوذهم في أقصى شمال شبه الجزيرة العربية ، كان يشكل للدولة الفارسية تحدياً خطيراً من الناحيتين السياسية والاقتصادية ، إذ تصبح هذه القوة الجديدة خصماً مخيفاً لفارس (١٤٦) خاصة إذا دانت القبائل العربية في نجد والمناطق المجاورة لها على ساحل الخليج بالسيادة للبيزنطيين والاحباش (١٤٧) ، ولهذا كانت فارس تنظر بعين الحذر الدائم ، والقلق والترقب ، لكل ما يجرى حولها في منطقة شبه الجزيرة العربية .

غير أن الحملة الضخمة التي قادها أبرهة بنفسه الى مكة ، ووفر لها الاستعدادات العسكرية الضخمة ، وجلب لها الادلاء تيسيراً للمسير في دروب لا يعرفها ، أصيبت بالفشل ، وحققت اخفاقاً كاملاً (١٤٨) ولم ينج من جيش أبرهة الضخم الا النذر اليسير ، حتى أبرهة نفسه ماثب أن مات ، وقد تقطعت أكبادهم فرقا وحزناً على هذه الخسارة الفادحة التي منى بها ، وعلى ضياع آماله وطموحاته ! ولم يكن لدى البيزنطيين انذاك القدرة على مد يد العون له ، كما حدث عند الغزو الحبشي لليمن؛ فقد كانت بيزنطة غارقة حتى آذانها في مشاكل حدودها مع جيرانها التي لا تنتهي أبداً (١٤٩) بالإضافة الى الاستنزاف المادى الذي كانت تتعرض له من جراء الجزية الذهبية السنوية التي تقدمها لفارس . وقبل هذا كله فقد كانت الدوائر العسكرية البيزنطية تضع نصب عينيها الاخفاق الذي حاق بالحملة الرومانية التي قادها والى مصر آيلبيوس جالوس في نهايات القرن الأول قبل الميلاد ، بسبب الطبيعة الجغرافية القاسية لهذه المناطق . ورغم ما اعترى بيزنطة من خيبة الأمل لفشل هذه الحملة . الحبشية ، الا أن آمالها هناك لم نخب أبداً .

على أن أهم ما في الأمر ، أن هذا الفشل ، انعكس بصورة واضحة على الوجود الحبشي نفسه في الجنوب العربى ، وبالتالي المصالح البيزنطية ؛ فقد خلف أبرهة ولداه يكسوم ومسروق على التوالي ، ولم يكن لايهما شخصية أبية ، فوفعت اليمن في الفوضى وشهدت الكثير من الاضطرابات ، وبدأت القبائل العربية في الجنوب ، والتي لم تكن راضية

أصلا عن هذا الغزو الحبشى المسيحى لليمن ، ترفع رأسها ماثرة العقبات فى وجه ولدى أبرهة . ولم تكن الحبشة فى وضع يسمح لها باستعادة نفوذ لها كان قد حرعها منه أبرهة .

وهكذا سمحت وقائع الأحداث لواحد من اذواء اليمن ، ينتمى لأسرة عريقة ، هو سيف بن ذى يزن ، أن يعمل فكره فى كيفية استغلال هذه العوضى السياسية والضعف العسكرى للوجود الحبشى فى اليمن ، للتخلص من هذا الاحتلال . ولم يكن الرجل بغافل عن لعبة الصراع الدولى بين فارس وبيزنطة حول المنطقة ، ولذا رأى هو الآخر ، كما رأى ذو نواس الحميرى اليهودى ، وكما فعل المسيحيون فى نجران من قبل ، ضرورة الاستعانة بأحدى هاتين القوتين العظميين لتحقيق أهدافه .

والذى يلفت الانتباه ، تبعا لما ورد فى المصادر التاريخية ، أن سيف بن ذى يزن ، قد التجأ فى أول الأمر الى الامبراطور البيزنطى ليساعده فى طرد الأحباش من اليمن ، غير أن الامبراطور رفض ، وكان طبيعيا أن يرفض هذا المطلب ، متعللا بأنه يتفق والأحباش فى العقيدة ، ومن ثم فلا يمكنه تحقيق ما جاء من أجله الزعيم اليمنى (١٥٠) . وقد يبدو هذا الأمر غريبا لأن سيف بن ذى يزن كان يعلم بالعلاقات التى تربط بين الامبراطورية البيزنطية والأحباش . ويقدم أحد الباحثين اليمنيين رأيا طريفا لتفسير هذا الذى أقدم عليه سيف ، فيقول : « أنه عندما ذهب وجهاء القوم الى قيصر الروم ، لم يكونوا ينوون حقيقة الاستعانة بهم ، نعلمهم مسبقا أنه مسيحى يناصر الأحباش ، وإنما كان الهدف تخفيف الضغط وساموته بالخداع وتقليل مساعدته للأحباش على أقل الأحوال » ، ويضيف : « واليمنى ذكى بالطبع ، عالم بمجارى السياسة ونتائجها ، فلا يغامر مغامرة كهذه غير عارف بمصائر الأمور » (١٥١) .

لكن المسألة لا تبدو بهذه البساطة التى يفترضها الباحث اليمنى ، فليس من المخطئ أن يضيع الزعيم اليمنى وقته وينفق جهده عبثا ، من أجل أن يخفف من تأييد البيزنطيين للأحباش ، فى وقت كان فيه البيزنطيون لا يملكون الرغبة وليس عندهم الاستعداد ، أن يقدفوا بجزء من جيوشهم العاملة على الحدود الطويلة ، الساخنة أبدا ، الى هذه

الأراضى البعيدة بجغرافيتها الصعبة ، وحملة آليوس جالوس ماثلة أمام ناظرهم كُنّا اشرنا ، بالإضافة الى أن ادارة الخارجية البيزنطية باتت مقتنعة تماما أن الاحباش فى اليمن أموا فى موقف لا يحسدون عليه بعد هزيمة أبرهة عند مكة وموته ، وأن دورهم فى هذه المنطقة قد تقلص ولم تعد له قيمة تذكر .

وهذه النقطة الأخيرة بالذات هى التى تجعلنا نختلف فى الراى تماما مع الباحث اليمنى صاحب هذا الراى ، ونذهب مباشرة الى القول بأن الثّجاء سيف بن ذى يزن الى الامبراطور البيزنطى ، جاء بوعى كامل لما يفعله ، وادراك حقيقى لطبائع الأمور . فما دام التخلص من النفوذ الحبشى الاجنبى لن يتم - على الأقل فى تلك الظروف - الا بالاستعانة بإحدى المعسكرين ، ضمن لعبة الصراع بين القوى العظمى على مناطق النفوذ ، وألّتى لا بد أن سيفاً كان يدرك أبعادها تماما ، آتن فمن الاجدى ، بل ومن الطبيعى ، أن يستعين بصاحب المصلحة الحقيقية والمباشرة فى المنطقة ، أعنى البيزنطيين . وإذا كان للفرس اهتماماتهم الكبيرة بما يجرى ليس بعيدا عن حدودهم الجنوبية الغربية ، وما يمثل من أهمية اقتصادية ندعم سيادتهم الاحتكارية على طرق التجارة المذاهبة الى بيزنطة ، الا أن الامبراطورية البيزنطية كانت تعتبر هذه المنطقة جزءا حيويا وهاما جدا فى صراعها مع فارس ، سياسيا واقتصاديا ، لا يقل أهمية عندها عن لازيقا أو ابيريا أو أرمينيا .

فأليمن - بغض النظر عن أهميتها فى حد ذاتها لبيزنطة ، الا أنها فى الوقت نفسه مفتاح البحر الأحمر من ناحية الجنوب ، وصولا الى مصر ، أهم ولايات الامبراطورية آنذاك من الناحيتين السياسية والعسكرية ، ناهيك طبعا عن الناحية الاقتصادية ، إذ كانت « قبو الحنطة » أو « صومعة الغلال » بالنسبة للقسطنطينية (١٥٢) ، وهى ليست عن طموحات الفرس ببعيد ، ولن تفتأ فارس تسعى لضرب بيزنطة فيها ، حتى تحقق لها ذلك فى بدايات القرن السابع الميلادى ، خلال السنوات الأولى من عهد الامبراطور البيزنطى هرقل Heraclius (٦١٠ - ٦٤١) . ومن ثم كانت المصالح البيزنطية فى اليمن ، لا نقف

محدد الأهمية الاقتصادية ، التجارية بصفة خاصة ، أو امتداد النفوذ السياسى فى الصراع مع فارس ، بل لكونها كما ذكرنا توا ، مفتاح البحر الأحمر من الجنوب وصولا الى « مخزن الغلال » فى شماله .

لهذا لم يكن غريبا أن يذهب سيف بن ذى يزن الى الامبراطور البيزنطى يرجو عونه فى طرد الأحباش ، فى مقابل أن يتعهد هو نفسه بحماية المصالح البيزنطية فى المنطقة . وهذا هو ما يقوله ابن هشام بالحرف الواحد ، حيث يذكر « أن سيف بن ذى يزن قدم الى قيصر الروم يشكو اليه ظلم الأحباش ويمنيه بالسيادة على اليمن » (١٥٣) والعبارة الأخيرة لا تدع مجالا للشك فى أن سيف فعل ذلك وهو يعلم تماما حقيقة المصالح البيزنطية فى المنطقة . ولعل هذا هو الذى يفسر طول مكثه فى القسطنطينية ، والذى امتد قرابة سبع سنوات ، اذا صحت رواية المسعودى (١٥٤) مؤملا أن يستجيب الامبراطور لمطلبه ، وليس من المستبعد أيضا أن تكون القسطنطينية نفسها هى التى تعمدت استبقاء الزعيم اليمنى مقيما فيها طيلة هذه السنوات ، وذلك أسلوب شاع استخدامه كجزء أساسى من قواعد الدبلوماسية البيزنطية ، مع زعماء الشعوب والدول والقبائل الذين يقدون الى العاصمة البيزنطية يخطبون ودعا . الا أن الامبراطور البيزنطى ، رغم اقتناعه - كما نفترض - بوجهة نظر سيف بن ذى يزن ، إلا أنه لم يشأ أن يمد له يد عونه ، ليس كما يذهب البعض (١٥٥) بسبب العلاقات بين فارس وبيزنطة نتيجة توقيع معاهدة السلام الأخيرة ، لأن فارس نفسها لم تحترم هذه المعاهدات عندما تحول اليها سيف مستنجدا ، ولكن لما فصلناه مابقا من ظروف بيزنطة وسياستها .

وجد سيف بن ذى يزن نفسه مضطرا اذن أن يولى وجهه شمسطر القوة الكبرى الأخرى ، فارس (١٥٦) ، وتمكن مؤخرا من الحصول على عون كسرى أنوشروان الذى أمدّه بقوة عسكرية قادها وهرز Wahriz تمكنت من هزيمة « مسروق » وقصت على قوة الأحباش باليمن . وكتب القائد الفارسى الى سيده يخبره بذلك ، فبعث اليه كسرى يأمره أن يملك سيف بن ذى يزن على اليمن وأرضها ، وفرض كسرى على سيف جزية سنوية وخرجا يؤديه اليه فى كل عام ، وكتب الى وهرز أن ينصرف

اليه (١٥٧) : ولا شك أن هذه السياسة التي اتبعها الفرس في اليمن ، وعودة قائدهم بقواته الى فارس ، تضيف دليلا قويا على صدق ماذهبنا اليه الآن عن ذهاب سيف بن ذي يزن الى امبراطور بيزنطة أولا . فهو الآن أمسى تابعا لفارس يؤدي اليها جزية سنوية ، وكان على استعداد أن يلعب نفس الدور مع بيزنطة ، صاحبة المصلحة الحقيقية في المنطقة ، من أجل التخلص من الاحتلال الحبشي . ولو لم تكن فارس على يقين بأن بيزنطة ، غير راغبة وغير مستعدة للتصدي لها عسكريا ، لفكرت كثيرا قبل أن تقدم على هذا العمل العسكى ضد الأحباش حلفاء بيزنطة .

بل لقد ذهبت فارس الى أبعد من ذلك عندما اقدمت على الاحتلال الفعلى لليمن وتوابعها وضمتها الى دائر نفوذها وسلطانها تماما ، بعد مقتل سيف بن ذي يزن ومحاولة الأحباش استرداد نفوذهم ثانية (١٥٨) . ولم يأت الفرس هذه المرة بدعوة من أحد ، إنما جاءوا بدوافع مصالحهم السياسية والاقتصادية ، وليحققوا بذلك كسبا هاما في هذه المنطقة الحيوية ، دون أن تلقى مقاسومة من جانب الامبراطورية البيزنطية ، ولتظل لفارس السيادة هناك حتى ظهور الاسلام ، وقيام الدولة الاسلامية قوة جديدة من القوى العظمى في عالم العصور الوسطى ، ودخول اليمن ضمن شبه الجزيرة العربية كلها تحت السيادة الاسلامية .

هكذا قدر لفارس أن تكسب الجولة قبل الأخيرة ، من جولات الصراع بينها وبين بيزنطة حول شبه الجزيرة العربية ، بعد استباق طويل بينهما للسيادة عليها اقتصاديا وسياسيا ، أخذ من القرن السادس الميلادي ما نيف على نصفه ، حتى اذا أدرك بيزنطة الضعف ، وبلغ منها الجهد مبلغا كبيرا بعد وفاة جوستينيان عام ٥٦٥ ، وبفعل سياسته ، اغتنمت فارس الفرصة المواتية ، واستولت عسكريا على كل ساحل الجنوب العربى ، وبلاد العرب السعيدة ، ولتمسى هذه المنطقة الهامة واقعة تحت السيادة الفارسية . الا أن ذلك لم يقدر له أن يستمر طويلا بفضل الفتح الاسلامى لليمن . ولن تلبث القوة الاسلامية الناشئة أن تصطدم بالقوتين العظمتين فارس وبيزنطة ، وأن تقوض دعائم الامبراطورية الفارسية ، وأن ترث بذلك العداء التقليدى - كقسوة عظمى - تجاه الامبراطورية البيزنطية .

حواشي البحث

(١) التحالف : الحيتان ، راجع محمد الكوع الحسولي ، اليمن الضمراء ، ص ٤٠٢ .

(٢) ابن هشام : السيرة ، ج ١ ، ص ٢٨ - ٣٠ ، ألتيجان في ملوك حمير ، ص ٢١٢ : الطبري ، تاريخ الأمم والملوك ، ج ٢ ، ص ١٠٥ - ١٠٦ ؛ ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٦٢٧ ؛ البيعقوبي ، تاريخ ، ج ١ ، ص ١٩٩ ؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٢ ، ص ٧٧ - ٧٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٥٣ ؛ البلخي ، البدء والتاريخ ، ج ٢ ، ص ١٨٤ ؛ ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٧ ، ص ٣٦٢ .

(٣) جاء في القرآن الكريم قوله تعالى : « قتل أصحاب الأخدود ، النار ذات الوقود ، إذ هم عليها مغمود ، وهم على ما يقرعون بالؤمنين شهود ، وما تقوموا منهم إلا أن يؤمنوا بالله العزيز الحميد الذي له ملك السماوات والأرض والله على كل شيء شهيد » ان الذين فتنوا المؤمنين والمؤمنات ثم لم يتوبوا فلهم عذاب جهنم ولهم عذاب الحريق » (البروج ٤ - ١٠) -

وانظر : الطبري : جامع البيان ، ج ٣٠ ، ص ١٢٢ - ١٢٥ ؛ الفخر الرازي : التفسير الكبير ، ج ٣١ ، ص ١١٨ - ١٢٢ ؛ القرطبي : الجامع لأحكام القرآن ، ج ٢٠ ، ص ٢٨٦ - ٢٩٢ ؛ النسفي : مدارك التنزيل ، ج ٢ ، ص ١٧٢ - ١٧٤ ؛ ابن كثير : تفسير القرآن العظيم ، ج ٨ ، ص ٢٨٧ - ٢٩٢ ؛ الخازن : لياب القاتيل ، ج ٤ ، ص ٣٦٥ - ٣٦٦ ؛ الألويسي : روح المعاني ، ج ٢٠ ، ص ٨٨ - ٩٠ .

(٤) ZACH. MET. Chron., pp. 190-200 ; PROCOP. Bell. Pers. I, 189

The Book of Himyarites, p. CV

(٥) سورة البروج : الآيات ٨ - ١٠ .

(٦) معجم البلدان ، ج ٧ ، ص ٣٦٢ .

(٧) عمر فروخ : تاريخ الجاهلية ، ص ٧٤ ؛ السيد عبد العزيز سالم : تاريخ العرب قبل الاسلام ، ص ١٢٧ .

(٨) جواد علي : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج ٢ ، ص ١٧٩ .

(٩) سورة المائدة : آية ٨٢ .

(١٠) سورة آل عمران : آية ٧٥ .

(١٢) القرطبي : الجامع ، ج ٢٠ ، ص ٢٨٦ - ٢٩٣ .

(مجلة المؤرخ العربي)

ZACH. Chron., p. 193 (١٣)

(١٤) تذكره النصوص البيزنطية باسم « ديمانوس » Dimianus
و « ديمونس » Dimnus . بينما يرد ذكره عند الأقباط باسم « فنحاس »
Phinhas وفى المصادر السريانية باسم « مسروق » Masruk . وأن كان
هو نفسه قد تسمى ييرسيف عند تهوده .

Shahid, Byzantium in south Arabia, p. 31 (١٥)

(١٦) فيليب حتى : تاريخ العرب . ص ٩٥ - ٩٦ : موسكاتى : الحضارات
السامية القديمة ، ترجمة السيد يعقوب بكر ، ص ١٩٢ ، وراجع أيضا :
Sharf, Byzantine Jewry, p. 31

Trimingham, Christianity among the Arabs in pre-Islamic times, p. 289. (١٧)

Sellassie, Ancient and Medieval Ethiopian history, pp. 126-127. وراجع أيضا

و كذلك : نبيه عاقل : تاريخ العرب القديم وعصر الرسول . ص ١٠٤ .

(١٨) هناك أحداث شبيهة بذلك الى حد كبير وقعت فى القرن الثامن الميلادى ،
عندما تحولت دولة الخزر ، الواقعة بين بحر قزوين (الخزر) والبحر الاسود شرقا
وغربا ، والفولجا والقوقاز شمالا وجنوبا ، الى اليهودية ، لتتصدى لمحاولات القوتين
السياسيتين الكبيرتين آنذاك ، الدولة الامسلامية ممثلة فى الخلافة العباسية ،
والامبراطورية البيزنطية المسيحية ، ويقول « كوستلر » فى كتابه
The Khazar Empire and its heritage : « كانت امبراطورية الخزر تمثل قوة

ثالثة اثبتت انها ند لكل منهما ، سواء باعتبارها خصما أو حليفا ، ولكنها
كانت تستطيع الاحتفاظ باستقلالها فقط عندما ترفض اعتناق المسيحية أو الاسلام ،
لان كلا من الخيارين كان سيؤدى بها تلقائيا الى الانخسواء تحت سلطة الامبراطور
الرومانى أو خليفة بغداد » ، راجع ، ص ٧٢ من الترجمة العربية لكتاب « كوستلر »
التي قام بها جمدى متولى صالح ، دمشق ١٩٥٠ ، ويقول « بيورى » Bury
فى كتابه Eastern Roman Empire, p. 406 : « ليس ذمة شك فى ان الحاكم
الخزرى كان متأثرا بدوافع سياسية تحيضا اعتنق اليهودية ، ذلك ان اعتناق الاسلام
كان سيجعل منه تابعا روحيا للخلفاء الذين حاولوا ان يثبثوا عايدتهم بين الخزر ،
كما ان اعتناق المسيحية كان يكتنفه خطر الخضوع للكنيسة الارثوذكسية » .

Trimingham, Christianity among the Arabs, p. 289. (١٩)

وأيضا : Sharf, Byzantine Jewry, p. 32

ZACH. Chron., p. 197. (٢٠)

(٢١) راجع نص الرسالة في ZACH. Chron., pp. 193-197 والمعروف أن هذه الرسالة التي يوردها المؤرخ الكنسي زكريا المثلثي ، نقسلا عما كتبه الأسقف سمعان ، راعى المسيحيين في فارس إلى سمييه كاهن كنيسة كابولا Cabbula قد تضمنت مواقف المسيحيين في ظفار ونجسران من يهودية ذي نواس ومحاولته صرف هؤلاء عن عقيدتهم ، وذكرت الكثير عن البطولات ، التي أدمها النساء تضامنا مع أزواجهن مما يضع أمام الباحث كثيرا من علامات الاستفهام في صحة نسب هذا الجزء من الرسالة إلى ذي نواس ، الذي لا يعقل أن يذكر به « الاحجاب » موقف المسيحيين من فعله .

Bell. Pers. I, p. 189 (٢٢)

MALALAS, Chron., p. 432 (٢٣)

MICH. SYR. Chron., p. 183 وأيضا :

(٢٤) ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، نقلا عن منظر عبد الكريم البكر ، دراسات في تاريخ العرب قبل الاسلام ، تاريخ الدول الجنوبية ، ص ٢٦٢ - ٢٦٣ .

(٢٥) منظر عبد الكريم البكر ، العرب قبل الاسلام ، ص ٢٦٢ - ٢٦٣ .

(٢٦) Sharf, Byzantine Jewry, p. 32 وراجع ايضاً ، نبيه عاقل :

تاريخ العرب القديم ، ص ١٠٤ .

(٢٧) ابن هشام : التيجان في ملوك حمير ، ص ٢١٢ ؛ ابن قتيبة : المعارف ، ص ٦٣٧ ؛ اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي ، ج ١ ، ص ١٩٩ . ومن المعروف أن كاتب هذا هو الاسم الذي ورد في الكتابات الحبشية ، أما المصادر البيزنطية فمسميه Elisbahaz إلى أصبحه

(٢٨) ابن هشام : السيرة ، ج ١ ، ص ٢١ ؛ ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٥٣ .

(٢٩) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ج ٢ ، ص ١٠٦ .

(٣٠) الأزرقى : أخبار مكة ، ج ١ ، ص ١٢٥ .

(٣١) البلخي : البدء والتاريخ ، ج ٣ ، ص ١٨٤ .

Shahid, Byzantium in South Arabia, p. 25 (٢٢)

Vasiliev, Justin, p. 367

Shahid, Byzantium in South Arabia, p. 25 (٣٢)

(٣٤) ممتاز العارف : الاحباش بين حارب واكسوم ، ص ٤٣ - ٤٤ .

(٣٥) جواد على : تاريخ العرب ، ج ٣ ، ص ٤٤٩ - ٤٥٦ وقارن ، بافقيه : تاريخ اليمن القديم ، ص ١٣٤ - ١٣٦ ، ١٥٦ ، ١٧٧ - ١٧٨ وحاشية رقم ١٩٥ ص ٢٣٩ .

PROTOP. Bell. Pers., I, XIX (٣٦)

MALALAS, Chron., pp. 456-459 وايضا :

(٣٧) حوراني : العرب والملاحه في المحيط الهندي ، ص ٩٦ .

(٣٨) محمد أحمد حسونة : الجغرافيا التاريخية الاسلامية ، ص ١٣ وايضا : حوراني : العرب والملاحه ، ص ٩٤ .

(٣٩) ربما يعود حفر هذه الفتنة في أول أمرها إلى الفرعون المصري القديم نكاو من ملوك الأسرة السادسة والعشرين . وقد أعاد ملك فارس دارا الأول حفرها في القرن الخامس قبل الميلاد ، ثم قام الإمبراطور الروماني ثراجان بتطهيرها وحفر قسما جديدا من طرفها الغربي ليصلها بالنيل عند بابلون ، حتى يضمن الاتصال بالفرع الكانوبي من دلتا النيل ، كي تسهل حركة الملاحة إلى الاسكندرية . وقد أعيد حفر هذه الفتنة مرة أخرى على عهد الخليفة عمر بن الخطاب حيث عرفت بخلع أمير المؤمنين .

(٤٠) حوراني : العرب والملاحه ، ص ٨٦ .

(٤١) موسكاتي : الحضارات السامية القديمة ، ص ٣٥٤ حاشية ١٢ .

(٤٢) المرجع نفسه ؛ وللوقوف على تفاصيل هذه الطرق التجارية كلها ، راجع محمد أحمد حسونة : الجغرافيا التاريخية الاسلامية ، ص ١٢ - ٢٠ .

(٤٣) حوراني : العرب والملاحه ، ص ٢٤ .

(٤٤) كان البخور على رأس بضائع العالم القديمة المطلوبة في ذلك العصر ، كان سعره - على حد تعبير جواد على - يساوي سعر الذهب والبترو في أيامنا هذه ، ولم يكن يشتريه لغلته إلا رجال الدين لاستعماله في الطقوس الدينية التي تستنزف القسم الأكبر منه ، وكذا الملوك والأثرياء . وذلك لأحراقه في المناسبات الدينية والاجتماعات . وكان حرق هذه المادة يكلف خزانة الدولة ثمنا باهظا لارتفاع أسعارها . راجع جواد على : تاريخ العرب ، ج ٢ ، ص ٦٦ .

(٤٥) البكر : دراسات في تاريخ العرب القديم ، ص ٢٨٢ .

(٤٦) أوليري ، علوم اليونان وسبل انتقالها الى العرب ، ترجمه كامل وهيب ، ص ١٢٥ .

(٤٧) محمد حسين هيكل : حياة محمد ، ص ٨٩ ، ويطلق على طريق البحر الأحمر (البرى والبحرى) طريق الغرب .

(٤٨) هايد : تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى ، ج ١ ، ترجمة أحمد محمد رضا ، ص ٢٢ .

(٤٩) MALALAS, Chron., p. 433

(٥٠) جواد على : تاريخ العرب ، ج ٢ ، ص ٦٢٢ ؛ جورانى : العرب والملاحه ، ص ٩٨ .

(٥١) هايد : تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى ، ص ٢٤ .

(٥٢) عبد اللطيف أحمد على : مصر والامبراطورية الرومانية فى ضوء الأوراق البرية ، ص ٦٣ .

(٥٣) راجع تفصيل هذه الحملة عند عبد اللطيف أحمد على : مصر والامبراطورية الرومانية ، ص ٦٣ - ٦٧ . وايضا جواد على : تاريخ العرب ، ج ٢ ، ص ٤٤ - ٥٩ . وكذلك بلغفيه : تاريخ اليمن القديم ، ص ٨٢ - ٨٣ .

(٥٤) عبد اللطيف أحمد على : مصر والامبراطورية الرومانية ، ص ١٢٥ .

(٥٥) للوقوف على تفاصيل مشروعات الأباطرة الرومان فى سبيل الحفاظ على نفوذهم ومصالحهم فى هذه المنطقة على عهد تراجان فى القرن الثانى ، وسبتيوس سروس وغيليب العربى فى القرن الثالث الميلادى ؛ راجع جواد على ، ج ٢ ، ص ٦٠ ، ٦٥ - ٦٨ .

(٥٦) راجع تفصيلات هذه الأحداث والأنوار التى مرت بها المسيحية من خلال موقف الأباطرة الرومان منها فى مؤلفات الباحث ، الدولة والكنيسة ، الأجزاء ٢ ، ٣ ، ٤ . القاهرة ١٩٨٢ - ١٩٨٤ .

(٥٧) هكذا كان يحلو نقسطنطين أن يسمى نفسه ، راجع للباحث : الدولة والكنيسة ، ج ٢ ، ص ١١٢ - ١١٩ .

(٥٨) كتب قسطنطين الأول رسالة الى ملك فارس ، يحثه فيها على معاملة رعيته المسيحية معاملة طيبة ، وأن يزيلهم من بلاد كرميا ، والا فانه سوف يجلب على نفسه عداة « مبعوث الرب » (يعنى نفسه) ، الذى لابد أن يندقم لما قد يحل بهؤلاء الرعايا المسيحيين فى فارس ، راجع للباحث : الدولة والكنيسة ، ج ٢ ، ص ١١٢-١١٤ .

ATHANAS. Apologia ad Constantium, 31 (٥٩)

(٦٠) راجع للباحث : قواعد الدبلوماسية البيزنطية ، المجلة التاريخية المصرية ، العدد ٢٣ ، ص ٧٤ - ٧٨ .

Bury, history of the Later Roman Empire, II, p. 292. وراجع أيضا :

Diehl, Byzantium : Greatness and Decline, p. 59 وكذلك :

(٦١) عن الأريوسية : نشأتها وفكرها ورجالها ، وكذلك النيقية ، راجع للباحث : الدولة والكنيسة ، ج ٢ ، ص ١٥٥ - ٢٥٩ .

(٦٢) للوقوف على تفصيلات الأحداث التي امتلأت بها هذه الفترة ، راجع للباحث : الدولة والكنيسة ، ج ٢ ، ص ١٨٥ - ١٨٧ ، ٢٢٢ - ٢٢٤ .

Dvornik, origins of the intelligence Services, p. 169. (٦٣)

وأيضا : عهد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب ، ص ٢٨ - ٢٩ .

Jones, Later Roman Empire, I, pp. 225-230 (٦٤) راجع لتفصيلات ذلك في :

(٦٥) يمكن التعرف على كل هذه الخلافات العقائدية التي حدثت في القرن الخامس في : Hefele, history of the councils, Vols. II, III.

Percival, The Seven ecumenical councils, وأيضا :
(in Nicene and post Nicene Fathers, Vol. XIV,
pp. 191-267.

(٦٦) النسطورية هم أتباع نسطور Nestorius بطريرك كنيسة القسطنطينية في عشرينيات القرن الخامس الميلادي ، نادى بأن العذراء هي أم المسيح البشر وليست أم المسيح الإله ، مغلbia بذلك الطبيعة البشرية في المسيح على الطبيعة الإلهية ، جهر بأرائه عام ٤٢٨ وتصدت له كنيسة الاسكندرية في عهد أسقفها كيرلس Cyrilus ومن ورائها روما ، ومن ثم دعا الامبراطور ثيودوسيوس الثاني إلى عقد مجمع في مدينة افسس Ephesus في أمتيا الصغرى ، عرف بالمجمع المسكوني الثالث عام ٤٣١ ، تقرر فيه إدانة نسطور وتليه ولعن النسطورية ومطاردة أتباعها ، مما اضطر هؤلاء إلى اللجوء إلى الأراضى الفارسية . راجع :

Hefele, history of the Councils, III, pp. 9-96

Chadwick, The Early Church, pp. 194-200 وأيضا :

Trimingham, Christianity among the Arabs, p. 303. (٦٧)

(٦٨) جواد على : تاريخ العرب القديم ، ج ٣ ، ص ٤٩٠ - ٤٩١ .

Dvornik, origins of the intelligence services, pp. 168-169 (٦٩)

Jones, Later Roman Empire, I, pp. 232-235. وايضا :

Milne, A history of Egypt under Roman rule, p. 103. وكذلك :

(٧٠) رافت عبد الحميد : الدولة والكنيسة ، ج ٣ ، ص ٢٥٧ .

(٧١) كانت هذه الممالك هي : مملكة الوندال في أفريقيا ، ومملكة القوط الغربيين

في اسبانيا . مملكة الأنجلو سكسون في بريطانيا ، مملكة الفرنجة في غالة (فرنسا) ،

ومملكة القوط الشرقيين في إيطاليا .

(٧٢) كانت أول تجربة عملية في هذا السبيل آنذاك . الحرب التي دارت بين

الفرس والرومان في عام ٢٦٠ ، وتمكنت فارس من ازالة هزيمة ساحقة بروما واخذ

الامباطور الروماني فاليريان Valerianus أسيرا مما عد اذلالا للامبراطورية .

(٧٣) يستثنى من ذلك طبعاً الفترة التي خضعت فيها القسطنطينية لمسيادة

العناصر اللاتينية . نتيجة الحملة الصليبية الرابعة والتي امتدت الى سبع وخمسين

سنة بين عامي ١٢٠٤ - ١٢٦١ .

(٧٤) هذا التعبير امستخدمه بـ كامل أحد مستشرقى القرن التاسع عشر ،

للدلالة على حقيقة الامبراطورية التي كونها الهون خلال القرن الخامس الميلادي .

وامتدت من وسط اسيا حتى وسط أوروبا . فلالا عن : كوستلر : امراطورية الخزر

وميراثها ، ص ٢٣ .

(٧٥) كوستلر : امراطورية الخزر . ص ٣١ : يارثولد : تركستان من الفتح

العربي الى الغزر المغولي ، ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم ، ص ٣٠٥ .

(٧٦) توينبي : تاريخ البشرية ، ج ٢ ، ص ٢٢ - ٢٣ ، ٤٢ .

MALALAS, Chron., pp. 413-429 (٧٧)

CHRON. PASCH., pp. 613-614 وايضا :

Holmes, The Age of Justinian and Theodora, I, p. 311. وكذلك :

(٧٨) رافت عبد الحميد : قواعد الدبلوماسية البيزنطية ، ص ٢٩ - ٨٢ .

PROTOP. Bell. Pers. I, p. 93 (٧٩)

Stein, histoire du Bas-Empire II, p. 270 وراجع :

Bury, Later Roman Empire II, p. 80 (٨٠)

Benjamin, story of Persia, pp. 231-232. وايضا :

(٨١) راقلت عبد الحميد : قواعد الدبلوماسية البيزنطية ، ص ٧٠ - ٧٤ .

(٨٢) يبدو من هذه المراسلات مدى حرص جوستنيان على إحلال السلام بين الدولتين ، ليتسكن من تحقيق مشروعه للاسترداد في الغرب . فقد جاء في إحدى رسائله إلى قباد قوله : « علمنا من رسلنا بعد عودتهم من ضيافتكم ، صدق نياتكم ، وأنه لمن حق الله علينا أن نحمده شاكرون فضله حتى يتحقق السلام بيننا » . إن هذا السلام لأمر عظيم ، يصل لبئدنا الأمن والرخاء » ، ويزيح من أمامنا أعداءنا ، ولتكن على يقين من أنني سوف أعهد إلى معظمتنا دائما بأن يبذلوا كل ما في وسعهم كي تنجح مفاوضات السلام هذه ، ودمتم لنا محبا ودودا » . راجع MALALAS, Chron., pp. 449-450

(٨٣) راقلت عبد الحميد : الثورة الشعبية في القسطنطينية ، المجلة التاريخية المصرية ، العدد ٣٢ ، ص ٢٥ - ٨٨ .

(٨٤) Ghirshman, Iran from the Earliest times to the Islamic Conquest, p. 341.

MALALAS, Chron., pp. 454-455 (٨٥)

ZACH. MET. Chron., 163; PROCOP. Bell. Pers. I, (٨٦)
p. 77.

PROCOP. Bell. Goth. II, p. 517 (٨٧)

Ure, Justinian and his Age, p. 77. وأيضا :

PROCOP. Bell. Goth. II, pp. 536-537 (٨٨)

MENAN. except. de Leg. Roman, pp. 359-363 (٨٩) راجع :

Ure, Justinian, pp. 97-99

IOAN. LYD. de magist., p. 244 (٩٠)

PROCOP. hist. arc., p. 137 وقارن :

Id. (٩١)

PROCOP. Build., pp. 133-135 (٩٢)

PROCOP. Bell. Pers. I, p. 253 (٩٣)

(٩٤) من المعروف أن الحروب استؤنفت من جديد بين البيزنطيين والقوط الشرقيين . بعد أن أدرك هؤلاء حقيقة الضخمة التي أوقفهم فيها القائد البيزنطي . راستمرت هذه الحرب من بعد خمسة عشر عاما تالية حتى انتهت بهزيمة القوط عام ٥٥٥ في موقعة عرفت باسم موقعة الثغال .

(٩٥) التجارة في الشرق الأدنى ، ص ٢٢ - ٢٣ .

(٩٦) المرجع نفسه ، ص ١٧ .

(٩٧) Bury, Later Roman Empire, II, p. 320.

وأيضا جوراني : العرب والملاحة ، ص ٩٧ .

(٩٨) Dvornik, Origins of the intelligence services, p. 168

ومن المعروف أن نصيبين لم تكن وحدها فقط هي الموضع الوحيد لتسويق هذه التجارة ، إذ كانت هناك أيضا « الرقة » على الفرات ، وسهل دوبيوس Doublus في أرمينيا الفارسية بالقرب من أرضروم Theodosiopolis ، راجع : ZACH. MET. Chron., p. 5 ; PROCOP. Bell. Pers. I, 25, 30.

(٩٩) خرمسون هي حاليها سبامستبول ، وبومبور هي كرش .

(١٠٠) انظر قبله . وأيضا . بارتولد : تركستان ، ص ٣٠٥ .

(١٠١) PROCOP. hist. arc. 30.

(١٠٢) اثبتنا من قبل إلى محاولات ميونظية جرت في هذا السبيل ، وهي جهود كل من الامبراطور قسطنطينوس في القرن الرابع ، والامبراطور انسطاسيوس في اواخر القرن الخامس الميلادي وبدايات القرن السادس .

(١٠٣) EUSEB. hist. eccl. V. 16

(١٠٤) هايد : تاريخ للتجارة في الشرق الأدنى ، ص ٢١ حاشية ٢ .

(١٠٥) لم تكن هذه هي المرة الاولى في العصر البيزنطي . التي يقدم اليهود فيها على اعلان مملكة لهم ، بل فعلوا ذلك من قبل على عهد الامبراطور زينون (٤٧٤ - ٤٩١) واختاروا شخصا يدعى جوستوس Justus ملكا عليهم ، واعتدوا على المسيحيين في نابلس وقيسارية . غير أن هذه الفتنة قضى عليها بعد أن تخلف زينون عن المشكلات التي واجهته في أول عهده ، وجاء برأس جسنوس ، وتوجه إلى الامبراطور . انظر :

PROCOP. Build., pp. 349-353; MALALAS, Chron.,

pp. 382-383; MICH. SYR. Chron. II, pp. 148-149.

Dubnov, history of the Jews, II, pp. 208-209

(١٠٦) كانت الحكومة البيزنطية قد اصدرت على عهد الامبراطور ثيودوسيوس الثاني عدة تشريعات سنة ٤٢٨ لصالح العقيدة المسيحية ، تقضي بحصرمان اليهود السامريين من الوظائف العامة ، وعدم السماح لهم ببناء معابد جديدة ، أو الدعوة

لديانتهم ، وفى سنة ٥٢٧ هـ السنة التى اعتلى فيها جوستينيان العرش ، كان أول شيء أقدم عليه الامبراطور الجديد ، هو تجسيد تشريعات الامبراطور ثيودوسيوس الثاني ، وأضاف اليها جواز مصادرة ممتلكات الوارثين من السامريين لصالح خزانة الدولة ، إلا أن يتحول هؤلاء الى المسيحية . واذ قرأتم هذه القرارات مع ضياع أمل اليهود فى إقامة مملكة لهم فى اليمن ، بعيداً عن سلطان بيزنطة ، أقدموا على أحداث هذه الاضطرابات . انظر :

PROCOP. hist. arc., p. 97; ZACH. MET. Chron., p. 232;
MALALAS, Chron., p. 455; CHRON. PASCH., p. 872 ;
Parkes, A history of Palestine, pp. 79-81 ; Milman,
history of the Jews, pp. 224-225.

Byzantine Jewry, p. 33 (١٠٧)

PROCOP. Bell. Pers. I, pp. 193-195 (١٠٨)

Id. (١٠٩)

PROCOP. Bell. Goth. II, 17 (١١٠) وكان قد تم نقل هذه الصناعة الى خوتان عن طريق زواج ملكها بأميرة صينية ، نقلت خلفتها معها الى مملكة زوجها دود القز وبذر التوت .

PROCOP. Bell. Pers. I, p. 193 (١١١)

(١١٢) يذكر بروكوبيوس أن جوستينيان كان يظهر صداقته تجاه أحد سادات العرب يسميه ، قيس ، ، وقد منحه لقب Phylarchus وأراد أن ييسر له السيادة على قبائل نجد العربية ، ليمد بالتالى نفوذه الى هذه المنطقة ، غير أن هذه المحاولة لم يقدر لها النجاح . انظر :

PROCOP. Bell. Pers. I, p. 193.

Id. (١١٣)

Kawar, Byzantium and Kinda, p. 61; Bury, (١١٤)

Later Roman Empire, II, p. 325 جواد على : تاريخ العرب القديم ، ج ٢ ، ص ٤٧٢ - ٤٧٣ .

(١١٥) لم يستمر المسميق فى حكم اليمن تحت نفوذ الاحباش طويلاً ، اذ سرعان ما ثار عليه الاحباش أنفسهم ، واعتب ذلك الصراع بين أرياط وابرة ، لاندى الحملة . وتمكن ابرة من هزيمة منافسه ، والانفراد بالسلطان . انظر :

PROCOP. Bell. Pers. I, pp. 191-193 ونذكر المصادر العربية روايات طريفة حول هذه العاجية ، وهي أن ملك الحبشة عندما علم بأمر أبرهة ، أقسم أن يطأ أرض اليمن بقدمه ، وأن يجزئ ناصية أبرهة ويريق دمه ، فلما سمع أبرهة بذلك ، وضع حفنة من تراب اليمن في وعاء ، وقص طرفا من شعر رأسه ، وسكب بعضها من دمه في قارورة ، وأرسل بهذا كله مع رسالة إلى ملك أكسوم يحله من قسمه ، فهذه أرض اليمن ممثلة في هذه الحفنة من التراب ، ما عليه إلا أن يطأها ، وهذا دمه وشعره . وتخفيف الروايات أن ملك أكسوم أعجب بذلكاء أبرهة ودهائه وحسن تصرفه ، ورضى عنه لقاء جزية سنوية يدفعها له ، وبعد أن غمره بالهدايا الثمينة ، أنظر ، ابن هشام: المسيرة ، ج ١ ، ص ٢٦ وما بعدها ، الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ج ٢ ، ص ١٠٩ ؛ السعدي مروج الذهب ، ج ٢ ، ص ٧٨ ؛ ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٥٤ .

Philiby, The Background of Islam, p. 122. (١١١)

(١١٢) راقى عبد الحميد : قواعد الدبلوماسية البيزنطية ، ص ٦٢ .

Shahid, Byzantium in South Arabia, p. 59 (١١٨)

ويحاول عرفان شهيد أن يؤكد دائما على الدور السوري في جنوب الجزيرة العربية ، ويجعله متقوقا على التأثير الحبشي ، ويعمل ذلك بعاملين : أولهما التوافق المذهبي يعنى الطبيعة الواحدة !! وثانيهما رابطة الدم التي تربط - على حد قوله - بين البيت القسائى في سوريا ، وبيت الحارث في نجران ، وهو الذى كانت له الزعامة بين المسيحيين هناك حتى عهد ذى نواس .

IOAN. EPH. hist. eccl. III, pp. 323 ff. (١١٩)

Trimingham, Christianity among the Arabs, p. 302 (١٢٠)

Neale, A history of the holy Eastern Church, II, (١٢١)
p. 36.

Selassie, Ancient and Medieval Ethiopian history, (١٢٢)
p. 142.

(١٢٣) هسى : العالم البيزنطى ، ترجمة راقى عبد الحميد ، ص ١١٨ .

(١٢٤) راجع تفاصيل السياسة العقيدية للإمبراطور جوستنيان في :

Jones, Later Roman Empire, I, pp. 285-287, 296-298.

(١٢٥) تعاقب على كرسي الاسكندرية الأسقفى طيلة عهد جوستنيان ، عدد من الاساقفة الخلقيدونيين ، ومقسم على التساوى : بولس (٥٢٨ - ٥٤٢) زويولس

Appollinaris Zoilus (٥١٢ - ٥٥١) ، أبو ليلياريوس
(٥٥١ - ٥٧٠) وتلاحظ أن حوستتيان ظل بحارب في إيطاليا من أجل استعادتها
حتى عام ٥٥٥ ، ثم انتقل بعد ذلك إلى اسبانيا . ومن ثم كان حربصا على أن يظل
في جانب الخلقيدونية كسبا لعطف البابوية . ومن الجدير بالذكر أن المصريين كان
لهم أسقفهم المونوفيزيى خلال هذه الفترة أيضا بقم في حمى رهبان وادى التطرون .
Trimingham, Christianity among
the Arabs, p. 302 n. 39. أنظر

Neale, holy Eastern Church, II, p. 36 (١٢٦)

Trimingham, Christianity among the Arabs, p. 302. (١٢٧)

(١٢٨) تخبرنا المصادر أن ملك أكسوم حاول القضاء على أبرهة والتخلص منه
وأعادة اليمن إلى التبعية الحبشية المباشرة ، إلا أن حملاته التي أرسلها لتحقيق هذا
الهدف باءت بالفشل ، فاضطر للسكوت على مضض ورعى وأن كان دون اقتناع
بالمهاديا القيمة والجزية السنوية التي يرسلها إليه أبرهة . أنظر :
PROCOP. Bell. Pers., p. 197 وقارن حاشية رقم ١١٥ .

Shahid, Byzantium in South Arabia, p. 27. (١٢٩)

Sellassie, Ancient and Medieval Ethiopian history, (١٣٠)
p. 147.

(١٣١) بلغ من عظم شأن الحارث بن جبلة عند جوستنيان ، أنه تجج في اقتاع
الامبراطور بتعيين أسقفين من أصحاب الطبعة الواحدة ، هما ثيودور ويعقوب على
كتيسنى بصرى والرها ، وهو شيء لم يقلج ملكا أكسوم واليمن في الحصول عليه .
لتأييد الامبراطور لذهب الطبعيتين . أنظر :

IOAN. EPH. Lives of the Eastern Saints, P.O. XIX,
pp. 237-238.

PROCOP. Bell. Bers., I, XIX; hist. Arc. XI; (١٣٢)
MALALAS, Chron., XVIII.

Trimingham, Christianity among the Arabs, p. 276 (١٣٣)

Kawar, The Arab in the peace treaty of A.D. 561, p. 182. وأيضا :

(١٣٤) أكد القرآن الكريم هذه الصلات التجارية بين مكة من ناحية واليمن
والشام من ناحية أخرى في سورة قريش : لا يلاف قريش إيلانهم رحلة الشتاء
والصيف ، فليعبدوا رب هذا البيت ، الذى أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف ، .

(١٢٥) جواد على : تاريخ العرب القديم ، ج ٢ ، ص ٦٢٢ .

(١٢٦) أحمد أمين : فجر الاسلام ، ص ١٢ : الحوفى : الحياة العربية من الشعر الجاهلى ، ص ١٠٦ . ومن الطريف ما يذكره بروكوبيوس من أن أبرهة كان عبداً وإن كان موطناً رومانياً ، وكان يعمل فى التجارة فى ميناء عدول . PROCOPIUS. Bell. Pers. I, p. 191 ويرجـح Sellassie أن يكون أبرهة هذا هو المثل التجارى للملك الحبشى كالب فى هذا الميناء . راجع .

Ancient and Medieval Ethiopian history, p. 135

(١٢٧) الحوفى : الحياة العربية من الشعر الجاهلى ، ص ١٠٠ .

(١٢٨) الطبرى : تاريخ الامم والملوك ، ج ٢ ، ص ١٨٠ ويضيف قوله : « فحبس الله بهم قريشا ، وأصلح أحوالها » . وأفاء عليها كثيراً من الخيرات ، فسمى هؤلاء الأربعة المحبرين » .

(١٢٩) يناقش عرفان شهيد مسألة بناء هذه الكنيسة فى صنعاء ، ويقدم آراء أخرى ترى بناءها فى ظفار أو نجران - لمعرفة ذلك راجع :

Shahid, Byzantium in South Arabia, p. 81.

وقارن : الأزرقى : أخبار مكة ، ج ١ ، ص ١٢٩ : الدينورى : الأخبار للطوال ، ص ٦٢ ، ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٥٧٧ .

(١٣٠) هذه الكلمة تصحيف للكلمة اليونانية Ecclesia

Shahid, Byzantium in South Arabia, pp. 81-82. (١٣١)

Sellassie, Ancient and Medieval Ethiopian history, (١٣٢)

p. 151 ويذكر الطبرى أن رجلاً يدعى محمد بن خزيمة الذكوانى ، قدم على أبرهة فى نفر من قومه ، يلتصقون فضله ، فأمره أبرهة على مكة ، وأمره أن يسير فى الناس فيدعوهم فى جملة ما يدعوهم إليه إلى حج القليس ، فصار هذا حتى إذا نزل ببعض أرض بني كنانة ، وقد بلغ أهل تهامة أمره ، وما جاء له ، جمعوا إليه رجلاً من هزبل يقال له عروة بن حياض الملاحى ، فرمأ بهم فقتله وتفرق أصحابه . راجع : تاريخ الامم والملوك ، ج ٢ ، ص ١١٠ وأيضاً تفسير الطبرى ، ج ٣ ، ص ١٩٤ .

(١٣٣) كانت بعض القبائل العربية مثل جذام وتغلب وعاملة على المسيحية ، لكنها مسيحية سطحية ، ولا شك أن المصرة التى اعتنقت بها هذه القبائل الاسلام ، تعد دليلاً على رقة ايمانهم بالمسيحية . انظر : عم فروخ : تاريخ الامة العربى ، ج ١ ، ص ٦٢ .

(١٤٤) جواد على : تاريخ العرب القديم ، ج ٣ ، ص ٥١٧ - ٥١٨ .

(١٤٥) تذكر المصادر العربية أن رجلاً من بني مالك بن كنانة ، اغتاضه ما اغتاض العرب من بناء هذه الكنيسة ، فخرج حتى قدم اليمن ، فدخل البهكل فأحدث فيه ، فغضب أبرهة وأجمع على غزو مكة وهدم البهيت !! راجع : ابن هشام : السيرة ، ج ١ ، ص ٤٢ - ٤٦ ؛ الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ج ٢ ، ص ١١٠ ؛ الأزرقي : أخبار مكة ، ص ١٣٨ - ١٤٠ .

Benjamin, Story of Persia, p. 233.

(١٤٦)

(١٤٧) كانت هناك بعض الصلات بين المنذر الثالث ملك الحيرة ، وجوسنتيان ، فقد حصل المنذر في بعض الأحيان على الجزية من الامبراطور البيزنطي ، وكان قادراً على التنازل معه دون تدخل الملك الفارسي ، بل ان هناك مراسلات دارت بين المنذر وجوسنتيان كان واضحاً منها أن جوسنتيان يحاول استخدام دهاء الدبلوماسي لاستمالة المنذر الى صفه أو على الأقل زعزعة الثقة بينه وبين الملك الفارسي ، وقد وقعت بعض هذه المراسلات في يد كسرى أنوشروان مما أقفذه لبعض زمن ، الثقة في ملك الحيرة . انظر PROCOP. Build., p. 163, hist. arc., p. 50

وأيضاً : Trimingham, Christianity among the Arabs, p. 198 .

(١٤٨) يربط المفردون المسلمون هذه الحملة وفشلها بمؤلة الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم . ويطلقون على هذا العام عام الفيل ، ويستدلون على ذلك بخبر أصحاب الفيل الذي ورد ذكرهم في القرآن الكريم في قول الله تعالى : « ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل » ألم يجعل كيدهم في تضليل . وأرسل عليهم طيراً أبابيل . ترميم بحجارة من سجيل . فجعلهم كعصف مأكول . وتختلف الروايات فيما بينها ، وبين القدماء والمحدثين حول السنة التي وقعت فيها هذه الحملة . وليس هنا مجال الخوض في مثل هذه الآراء .

(١٤٩) هسي : العلام البيزنطي ، ترجمة رافت عبد الحميد ، ص ٢٤٩ .

(١٥٠) ابن هشام : التيجان في ملوك حمير ، ص ٣١٥ ، السيرة ، ج ١ ، ص ٦٥ ؛ الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ج ٢ ، ص ١١٤ وما بعدها ؛ المسعودي : مروج الذهب ، ج ٢ ، ص ٨٠ ، ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٦٣ .

(١٥١) محمد الإكوع الحوالي : اليمن الخضراء ، ص ٤١٩ .

(١٥٢) . للوقوف على خطورة هذا الأمر في السياسة البيزنطية عندئذ ، راجع : رافت عبد الحميد . مصر والعرش البيزنطي ، بحث منشور ضمن كتاب مصر والبحر المتوسط ، القاهرة ١٩٨٥ .

(١٥٣) ابن هشام : السيرة - ج ١ ، ص ٦٥ : الطبرى : تاريخ الأمم والملوك
ج ٢ ، ص ١١٥ .

(١٥٤) المسعودى : مروج الذهب ، ج ٢ ، ص ٨٠ .

Sellassie, Ancient and Medieval Ethiopian history, (١٥٥)
p. 157.

(١٥٦) وفد جاء فى الحوار الذى دار بين سيف بن ذى يزن وكسرى أنوشروان ،
قول سيف : « ايها الملك : غلبتنا الاغربة على بلادنا ، فجئت لك لتتصرنى عليهم ،
وتخرجهم على ، ويكون ملك بلادى لك ، فانت احب ألينا منهم » ، انظر : الطبرى :
تاريخ الأمم والملوك ، ج ٢ ، ص ١١٦ .

(١٥٧) الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ، ج ٢ ، ص ١١٧ .

(١٥٨) أقدم بقايا الأحباش على الانتقام من سيف بن ذى يزن . بأعينه السبب
فى القضاء على ملكهم هناك ، ومن ثم دبوا أمر اغتياله ، ونجحوا فى ذلك ، مما
أدى الى عودة القائد الفارسى وهرز ثانية الى اليمن ومعه أربعة آلاف جندي ، وكانت
الأوامر الصادرة اليه تقتضى بقتل كل الأحباش هناك حتى المولدين منهم . وقد أدى
ذلك الى هروب أعداد منهم الى مكة حيث لعبوا دورا بارزا فى الحياصة العسكرية
والاجتماعية من بعد .

المصادر والمراجع

أولا : المصادر

(١) المصادر العربية

- ابن الأثير ، عز الدين أبو الحسن على ، ت ٦٣٠ هـ :
الكامل فى التاريخ ، بيروت ١٩٧٨
- ابن العبرى ، جريجوريوس الملطى ت ٦٨٥ هـ :
تاريخ مختصر الدول ، بيروت بدون تاريخ .
- ابن قتيبة ، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينورى ت ٢٧٦ هـ :
المعارف ، القاهرة ١٩٦٩ .
- ابن كثير ، الحافظ أبو الفدا ت ٧٧٤ هـ :
تفسير القرآن العظيم ، القاهرة بدون تاريخ .
- ابن هشام : أبو محمد عبد الملك ت ٢١٨ هـ :
— السيرة النبوية ، بيروت ١٩٧٥ .
— التيجان فى ملوك حمير ، صنعاء ١٩٧٩ .
- الأزرقى ، أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد ت ٢٢٤ هـ :
أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ، بيروت بدون تاريخ .
- الألوسى ، أبو الفضل شهاب الدين محمود ت ١٢٧٠ هـ :
روح المعانى ، القاهرة بدون تاريخ .
- البلخى ، أبو زيد أحمد بن سهل :
البدء والتاريخ ، القاهرة ١٩٠٣ .
- الخازن ، علاء الدين على بن محمد بن إبراهيم :
لباب التأويل فى معانى التنزيل وعبون الأقاويل فى وجوه التأويل،
القاهرة ١٩٧٢ .

- الطبري ، أبو جعفر محمد بن جرير ت ٣١٠ هـ :
 - تاريخ الأمم والملوك ، بيروت بدون تاريخ .
 - جامع البيان من تأويل آي القرآن ، القاهرة ١٩٦٨ ، وبهامشه
 تفسير النيسابوري .
- القرطبي ، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري ت ٦٧١ هـ :
 الجامع لأحكام القرآن ، القاهرة ١٩٧٦ .
- الفخر الرازي ، محمد الرازي فخر الدين ت ٦٠٤ هـ :
 التفسير الكبير ومفاتيح الغيب ، بيروت ١٩٨١ .
- المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين ت ٣٤٦ هـ :
 مروج الذهب ومعادن الجوهر ، بيروت ١٩٨٢ .
- النسفي ، أبو البركات عبد الله أحمد بن محمود ت ٧٠١ هـ :
 تفسير القرآن الجليل ، بيروت بدون تاريخ .
- اليعقوبي ، أحمد بن أبي يعقوب ت ٢٨٤ هـ :
 تاريخ اليعقوبي ، بيروت ١٩٦٠ .
- ياقوت الحموي ، شهاب الدين أبو عبد الله الرومي ت ٦٢٦ هـ :
 معجم البلدان ، بيروت ١٩٥٧ .

(ب) المصادر غير العربية

- ATHANASIUS, *Apologia ad Imperatorem Constantium*, in
 - *Nicene and post Nicene Fathers of the Christian Church*,
 Vol. IV, 2 ed. ser., ed. by Philip Schaff, Henry Wace, Mi-
 chigan 1891 et sqq.
 - BOOK of HIMYARITES, fragments of a hitherto unknown
 Syriac work, ed. with introduction and translation by Axel
 Moberg, London 1924.
 - CHRONICON PASCHALE, in CSHB*, 2 vols. ed. by L.
 Dindorf, Bonn 1832.
- (مجلة المؤرخ العربى)

- CONSTANTINUS VII PORPHYROGENITUS, *De Administrando Imperio*, trans. by R.J.H. Jenkins, Budapest, 1949.
- EUSEBIUS, *Historia Ecclesiastica*, Nicene and Post Nicene fathers, vol. I, 2 ed. ser. Michigan 1891.
- IOANNES EPHEBUS, *Lives of the Eastern Saints*, the Syriac text with an English translation, ed. and trans. by E.W. Brooks, in P.O.** (XVII, XVIII, XIX, Paris 1923-1925).
- IOANNES LYDUS, *De Magistratibus*, ed. by B.G. Neibuhr, in CSHB*, Bonn 1873.
- MALALAS, *Chronographia*, ed. by L. Dindorf, in CSHB, Bonn 1831.
- MENANDERUS, *Excerpta de Legationibus Romanorum*, ed. by B.G. Neibuhr, in CSHB*, Bonn 1840.
- MICHAEL LE SYRIEN, *Chronographia*, ed. et trad. par J.B. Chabot, Tome II, Paris 1904.
- PROCOPIUS, — *De Bello Gothico*, ed. and trans. by H.B. Dewing, London 1940.
 - *De Bello Persico*, ed. and trans. by H.B. Dewing, 2 vols., London 1914.
 - *Historia Arcana*, trans. by G.A. Williamson, London 1966.
- THEOPHANES, *Chronographia*, ed. by I. Classen, in CSHB*, 2 vols Bonn 1839.
- ZACHARIAH of MITYLENE, *Chronographia*, trans. by F.J. Hamilton and E.W. Brooks, London 1899.

ثانيا : المراجع

(١) المراجع الاوروبى

- Bausani (A.), The Persians, from the earliest days to the twentieth century, London 1975.
- Benjamin (S.G.W.), The story of Persia, London 1986.
- Bury (J.), History of the Later Roman Empire, 2 vols. London, 1931.
- Chadwick (H.), The early church, London, 1974.
- Diehl (Ch.), Byzantium: Greatness and Decline, trans. from the French by Noami Walford, New Brunswick, 1957.
- Duchesne (L.), L'Eglise au VIème siècle, Paris, 1925.
- Dubnov (S.), History of the Jews, vol. 2, London, 1968.
- Dvornik (F.), Origins of intelligence services, New Jersey, 1974.
- Ghirshman (R.), Iran from the earliest times to the Islamic conquest, London, 1954.
- Hefele (C.S.), History of the Councils of the Church, trans. in 5 vols. and ed. by W.R. Clark, Edinburgh, 1972.
- Holms (W.G.), The age of Justinian and Theodora, 2 vols. London, 1912.
- Huart (C.), Ancient Persia and Iranian Civilization, London, 1972.
- Jones (A.H.M.), The Later Roman Empire, 3 vols. Oxford, 1964.
- Kavar (I.), Byzantium and Kinda, in Byzantinische zeitschrift, vol. LIII, Muchen, 1960.

- The Arabs in the Peace treaty of A.D. 561, in Arabica III, Leiden, 1956.
- Lebeau, Histoire du Bas Empire, Paris, 1827 sqq.
- Milman (H.), The history of the Jews, vol. 2, London, 1939.
- Milne (J.), A history of Egypt under Roman rule, London, 1913.
- Neal (J.M.), A history of the holy Eastern church, 2 vols. London, 1947.
- Parkes (J.), A history of Palestine from 135 A.D. to Modern times, London, (1949.
- Percival (H.R.), The Seven Ecumenical Councils, in Nicene and post Nicene fathers, Vol. XIV, Michigan, 1899.
- Philby (H. St. J.B.), The background of Islam, Alexandria, 1947.
- Reinaud (M.), Relation politiques et commerciale de l'Empire Roman avec l'Asie Orientale, Paris, 1893.
- Sellassie (S.H.), Ancient and Medieval Ethiopian history to 1270, Addis Ababa, 1972.
- Shahid (I.), Byzantium in South Arabia, in Dumbarton Oaks papers, XXXIII, 1979.
- Sharf (A.), Byzantine Jewry, London, 1971.
- Stein (E.), Histoire du Bas-Empire, Tome II, Paris, 1950.
- Trimmingham (J.S.), Christianity among the Arabs in pre-Islamic times, London, 1979.
- Vasiliev (A.A.), History of the Byzantine Empire 324-1453, 2 vols. Madison and Milwaukee, 1964.
- Justin the first, Cambridge 1950.
- URE (P.N.), Justinian and his age, Penguin Book, 1951.

(ب) المراجع العربية والمترجمة

- ابراهيم بيضون : الحجاز والدولة الاسلامية ، بيروت ١٩٨٣ •
- احمد أمين : فجر الاسلام ، القاهرة ١٩٧٥ •
- احمد محمد الحوفى : الحياة العربية من الشعر الجاهلى ، بيروت بدون تاريخ •
- السيد عبد العزيز سالم : دراسات فى تاريخ العرب قبل الاسلام ، الاسكندرية بدون تاريخ •
- اوليرى : علوم اليونان وسبل انتقالها الى العرب ، ترجمة كامل وهيب ، القاهرة ١٩٦٢ •
- بارتولد (فاسيلى فلاديمروفيتش) : تركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ، ترجمه عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، الكويت ١٩٨١ •
- توينبى (ارنولد) : تاريخ البشرية، ترجمة نقولا زيادة فى جزعين، بيروت ١٩٨٨ •
- جواد على : المفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام ، بيروت / بغداد ١٩٧٧ •
- جورج فضل حورانى : العرب والملاحه فى المحيط الهندى ، ترجمة السيد يعقوب بكر ، القاهرة بدون تاريخ •
- رافت عبد الحميد : الدولة والكنيسة ، أربعة أجزاء ، القاهرة ١٩٨٢ - ١٩٨٤ •
- الثورة الشعبية فى القسطنطينية ٥٣٢ ، المجلة التاريخية المصرية ، ٣٢/ القاهرة ١٩٨٥ •
- قواعد الدبلوماسية البيزنطية ، المجلة التاريخية المصرية ، ٣٣/ القاهرة ١٩٨٦ •

- عبد اللطيف أحمد على : مصر والامبراطورية الرومانية فى ضوء الأوراق البردية ، القاهرة ١٩٦١ •
- عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب ، القاهرة بدون تاريخ •
- عمر فروخ : تاريخ الادب العربى ، الجزء الاول ، العصر الجاهلى ، بيروت ١٩٨١ •
- تاريخ الجاهلية ، بيروت ١٩٨٦ •
- فيليب حتى : تاريخ العرب ، بيروت ١٩٨٦ •
- كوستلر (آرثر) : امبراطورية الخزر وميراثها ، ترجمة حمصى متولى صالح ، دمشق ١٩٨٥ •
- لويس (ارشيبالد) : القوى البحرية والتجارية فى حوض البحر المتوسط ، ترجمة أحمد عيسى ، القاهرة بدون تاريخ •
- محمد أحمد حسونة ، الجغرافية التاريخية الاسلامية ، القاهرة بدون تاريخ •
- محمد الاكوع الحوالى : اليمن الخضراء مهد الحضارة ، ١٩٨٢ •
- محمد حسين هيكى : حياة محمد ، القاهرة - الطبعة الرابعة عشرة بدون تاريخ •
- محمد عبد القادر بافقيه : تاريخ اليمن القديم ، بيروت ١٩٧٣ •
- محمد محمد الشيخ : الممالك الجرمانية ، الاسكندرية ١٩٧٥ •
- ممتاز العارف : الاحباش بين مارب واكسوم ، صيدا ، بيروت ١٩٧٥ •
- منذر عبد الكريم البكر : دراسات فى تاريخ العرب قبل الاسلام : تاريخ الدول الجنوبية فى اليمن ، البصرة ١٩٨٤ •
- موسكاتى (سبتيو) : الحضارات السامية القديمة ، ترجمة السيد يعقوب بكر ، بيروت ١٩٨٦ •
- نبيه عاقل : تاريخ العرب القديم وعصر الرسول ، دمشق ١٩٧٥ •
- هايد (ف) : تاريخ التجارة فى الشرق الادنى فى العصور الوسطى ، الجزء الاول ، ترجمة أحمد محمد رضا ، القاهرة ١٩٨٥ •

دور المتطوعة

فى حركة الجهاد ضد الصليبيين والمغول

بقلم

دكتور عبد الله بن سعيد بن محمد سافر الغامدى (*)

مقدمة :

الحمد لله القائل فى محكم كتابه (من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، فمنهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا) والصلاة والسلام على اشرف خلقه نبينا محمد وآله وصحبه وأتباعه ، ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين . . . وبعد

فقد حظيت عناصر الجيش الاسلامى زمن الحروب الصليبية والغزو المغولى ، باهتمام وعناية الدارسين والباحثين ، حيث تناولوا هذه العناصر وبالذات النظامية منها - كالجيش السلطانى وجيوش الامراء وغيرها - بدراسات وابحاث عديدة ، الا ان عنصراً هاماً وهم الجند المتطوعة لم يزل نصيبه من ذلك الاهتمام باستثناء ما اشار اليه بعض الباحثين ابان حديثهم عن العناصر النظامية . وقد حاولت من خلال هذا البحث المتواضع ان اسهم بالقاء بعض الاضواء على هذا الموضوع بهدف ابراز الدور الهام الذى اضطلع به المتطوعة خلال هذه الفترة الحاسمة والحرجة من تاريخ الامة الاسلامية . وأوضححت فى هذه الدراسة أنه كان يوجد خلال تلك الفترة فرق عديدة من الجند المتطوعة لعبت دوراً بارزاً الى جانب الجيوش النظامية الاخرى ، فى مواجهة خطر الصليبيين والمغول ، حتى تم للمسلمين الخلاص منهما ، باعتناق المغول الاسلام ، واقتلاع الوجود الصليبي فى الشرق الاسلامى من جذوره ،

(*) استاذ مساعد تاريخ العصور الوسطى - قسم التاريخ - جامعة ام القرى -

وذلك خلال النصف الثانى من القرن السابع الهجرى ، الثالث عشر
الميلادى .

وختاماً التمس من القارئ الكريم العذر فيما يظنه موضعاً لنقص
أو تقصير أو زلة ، اذ الكمال لله تعالى وحده ، وهو المستعان والهادى
الى سواء السبيل .

بسم الله الرحمن الرحيم

المنطوعة ، أو المطوعة هم الجند الذين « يتطوعون بالجهاد » (١)
الى جانب الجيش النظامى ، ايماناً بفرضية الدفاع عن حوزة الاسلام
والمسلمين ، ولم يكن هؤلاء المنطوعة من أهل الديوان ، وانما يفدون
الى ساحات القتال ، من البدو وسكان القرى والامصار متى داهم العدو
بلاد المسلمين (٢) ، او امر امام المسلمين بالنفير العام للجهاد فى سبيل
الله امثالاً لقول الحق تبارك وتعالى (انفروا خفافاً وثقالاً وجاهدوا
بأموالكم وانفسكم فى سبيل الله ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون) (٣) .

والمعروف أن الجيوش الاسلامية ، عرفت طائفة الجند المنطوعة
طاول عصورها التاريخية ، فمن المتواتر عليه ان الرسول صلى الله عليه
وسلم لم يكن يكره احداً من أصحابه على المشاركة فى الغزوات أو المراسيا
التي حدثت فى عهده ، ومن الثابت أنه صلى الله عليه وسلم امر عبد الله
بن جحش عندما أرسله فى سرية الى نخلة فى السنة الثالثة للهجرة ان
لا يكره احداً على الخروج معه ، وعندما عزم عليه الصلاة والسلام على
الخروج الى خيبر فى السنة السابعة للهجرة قال لأصحابه « لا يخرجن
معنا الا راغب فى الجهاد » وعندما اراد الخروج الى تبوك فى السنة

(١) ابن منظور ، لسان العرب ، ج ٨ ، ص ٢٤٢ .

(٢) نظير حسان سعداوى ، جيش مصر ، ص ١٧ ، عبد العزيز السلومى ،

ديوان الجند ، ص ٢٤٠ ، جرجى زبدان ، تأريخ النمدن الاسلامى ، ج ١ ، ص ١٧١ ،

١٧٢ ، ابراهيم الساكت . الجيش فى التراث العربى الاسلامى ، ص ١٦٧ .

(٣) التوبة ، آية ٤١ .

التاسعة للهجرة بعث الى « القبائل والى مكة يستنفرهم ، وحض المسلمين على القتال ورغبهم فيه » (٤) .

ومن هذا يتضح لنا أن أفعال الرسول صلى الله عليه وسلم هذه واقواله لا تنطوى على أى الزام بالخروج ، وانما كان الأمر لا يتعدى الحث على الجهاد والاستنفار اليه .

وبعد ان انتقل الرسول صلى الله عليه وسلم الى الرفيق الأعلى سنة ١١هـ/٦٣٢م . وآل أمر المسلمين الى الخليفة الراشد أبى بكر الصديق رضى الله عنه استمر امر الخروج للجهاد على ذلك الوضع ، فكان الجيش الاسلامى يتألف من الجند المتطوعة الذين توافدوا من القرى والأمصار وعلى رأسها مكة والمدينة والطائف وغيرها ، وكانت رسل الخليفة تتردد على زعماء القبائل المجاورة كسليم وغفار ومزينة وجهينة يدعونهم ويستنفرونهم للجهاد فى سبيل الله تطوعاً (٥) . ولم يكره رضى الله عنه أحداً من المجاهدين على البقاء فى ساحات القتال ، فقد كتب الى خالد ابن الوليد رضى الله عنه بعد فراغه من اليمامة سنة ١٢ هـ يقول له « ان فتح الله عليك فعارق حتى تلقى عياضاً » وكتب الى عياض « ان سر حتى تأتى المصيخ فأبداً بها ، ثم ادخل العراق من أعلاها ، وعارق حتى تلقى خالداً ، وأذا لنا شاء بالرجوع ، ولا تستفتحا بمتكارة » (٦) . ومما يؤكد أن الخروج للجهاد زمن الصديق رضى الله عنه كان طوعية لا اكراه فيه انه درج على دعوة الناس للجهاد بالحسنى بعد أن يرغبهم فيه ويبين لهم منازل الشهداء عند الله تعالى . فياتى من يستجيب الى المدينة « فمنهم من يسير الى أبى ، ومنهم من يسير الى يزيد ، يسير

(٤) لمزيد من التفصيل انظر ، محمد أحمد عواد ، الجيش والقتال فى صدر الاسلام ، ص ٧٢ - ٧٦ .

(٥) محمد أحمد عواد ، المرجع نفسه . ص ٧٦ . وفيق الدقوقي ، الجندي فى عهد الدولة الاموية ، ص ١٢٧ .

(٦) الطبرى ، تاريخ الأمم والملوك ، ج ٣ ، ص ٣٤٦ ، والمصبيح ، بضم الميم وفتح الصاد المهملة وياء مشددة وخاء معجمة ، يقال له بنى البرشاء ، وهو بين حوران والقلت . (انظر ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٤٤) .

كل الى من أحب» (٧) . واستمر التطوع للجهاد فى خلافة عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، ففى عهده ازدادت الحاجة لارسال المجاهدين لقتال الفرس والروم ، وأخذ يدعو الناس للجهاد ويحثهم عليه ، فهبت قبائل اليمن مليية النداء وخرجت للجهاد تطوعا . ونظرا للحربة التامة التى تمتع بها هؤلاء المتطوعة فى اخنيار الوجهة التى يفضلونها ، فانه ربما كان لوجود كثير من القبائل اليمنية فى الشام اثره فى دفع هذه القبائل على المسير الى هناك (٨) ، ولعل هذا الامر هو الذى دعا عمر ابن الخطاب رضى الله عنه الى القول « بل العراق فان الشام فيه كفاية » (٩) .

ورغم ان الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضى الله عنه انشأ بعد ذلك ديوان الجيش وذلك فى سنة ٢٠هـ / ٦٤٠م لتنظيم عملية الجهاد بعد ان اتسعت حركة الفتوحات الاسلامية ، الا ان الجيوش الاسلامية شهدت فئات متعددة من الجند المتطوعة بعد ذلك الوقت ، ففى العهد الاموى توافدت اعداد كثيرة من المتطوعة للجهاد ضد الأتراك المسيحيين والهنود الزرادشتيين وغيرهم ، وكان خروج هؤلاء المتطوعة يتم على نفقتهم الخاصة ، بل أسهموا أحيانا فى تكاليف العمليات الحربية بتقديم الأموال وتأمين العدد والمؤن اللازمة للجهاد والمجاهدين ، وكانوا يعاملون معاملة خاصة مغايرة لمعاملة العسكر النظامى ، اذ كان باستطاعتهم العودة الى ديارهم متى أرادوا (١٠) .

وروى الطبرى أن الخليفة العباسى هارون الرشيد رحمه الله ، لما فتح هرقلة سنة ١٩٠هـ / ٨٠٥م بثت الجيوش وال سرايا بأرض الروم « وكان دخلها فيما قيل فى مائة وخمسة وثلاثين ألف مرتزق ، سوى الاتباع وسوى المطوعة وسوى من لا ديوان له » (١١) كذلك شهد القرن الثالث

(٧) انظر الطبرى ، ج ٤ ، ص ٢٢٠ ؛ محمد أحمد عواد ، المرجع نفسه ، ص ٧٨ .

(٨) محمود عواد ، المرجع نفسه ، ص ٧٨ .

(٩) الطبرى ، المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٧١ ، ٧٢ .

(١٠) وفيق القدوقى ، الجندية فى عهد الدولة الاموية ، ص ١٢٨ .

(١١) انظر تاريخ الطبرى ، ج ٨ ، ص ٣٢٠ ، انظر ايضا ، الفلخشندى ، مائتر

الهجرى التاسع الميلادى فرقا من المتطوعة للجهاد فى أرض خراسان وبلاد ما وراء النهر ، فقد تحدث المؤرخون عن بعض الثورات التى حركتها هذه الفرق ، وعن الدور الذى لعبته فسرقت المتطوعة فى قيام الدولة الصفارية التى أنشأها أحد قواد هذه الطائفة ، وهو يعقوب بن الليث الصفار ، وذلك فى سنة ٢٣٧هـ/٨٥١م . وذكر ابن الأثير أنه ظهر فى خراسان فى هذه السنة شخص يدعى درهم بن الحسين « من المتطوعة » فتغلب عليها بواسطة يعقوب بن الليث الصفار - الذى كان قائداً عسكرياً - ولما رأى أصحاب درهم ضعفه وعجزه اجتمعوا على يعقوب وملكوه أمرهم (١٢) كما يذكر الكندى . أن ثغور مصر المسماة بالمواجهز « يعمرها أهل الديوان والمطوعة » وكانت أحباش السبيل التى يتولاها القضاة تجمع فى كل سنة ، فإذا كان شهر أبيب بعث القاضى ما اجتمع من أموال السبيل ففرقت على مواجهز مصر من العريش الى لوبية ، وأعطيت « للمتطوعة » ومن كان فقيراً من أهل الديوان (١٣) ويذكر بارتولد أن السلطان محمود الغزنوى ، استخدم عشرين ألف غاز من

=

الانافة ، ج ١ ، ص ١٩٦ ، وهرقلة : بالكسر ، ثم الفتح . مدينة ببلاد الروم ، سميت بهرقلة بنت الروم بن اليقذ بن سام بن نوح عليه السلام (انظر ، ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٣٩٨ .

(١٢) انظر الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٩١ ، انظر أيضاً حامد غنيم ، عصر الدول الاتاقية ، ج ١ ، ص ١٩٠ ، جيرارد زلتغر ، الفتوة ، ص ٢٨١ . ويذكر النوويرى فى نهاية الأرب أن يعقوب الصفار كان أول أمره أحد قادة صالح بن الضمير الكناني . الذى اشتهر « بالتطوع » فى قتال الخوارج ، وقد تغلب على سحستان سنة ٢٣٧هـ وكان يعقوب مخلصاً له فجعله صالح فى مقام النائب عنه . ولما مات صالح تولى مكانه درهم بن الحسين ، فصار يعقوب مع درهم كما كان مع صالح ، ولم يكن درهم فى كفاءة صالح ورائى الجيش عجزه عن النهوض بأعباء الزعامة ، فاجتمعوا على يعقوب ، وانتقوا حوله لما رأوه من حسن تدبيره وسياسته وقيامه بأمرهم ، ولم يقاوم درهم رغبة الجيش ، وسلم الأمور الى يعقوب واعتزل الجيش فاشتدت شوكة يعقوب ، انظر ، ج ٢٢ ، ص ، انظر أيضاً ، محمد حيدر ، الدويلات الاسلامية فى المشرق ٥٧ ، ٥٨ .

(١٣) انظر ، ادم منز ، الحضارة الاسلامية ، ج ٢ ، ص ٩٥ ؛ نقلاً عن الكندى القضاء والولاء ، ص ٤٨١ ، ٤١٩ .

المتطوعة جاء بهم من أماكن متفرقة في بلاد ما وراء النهر (١٤) . ويذكر ابن الأثير في حوادث سنة ١٠١٠هـ/١٠٣٩م أن يمين الدولة محمود بن سبكتكين عزم في هذه السنة على غزو بلاد الهند ، واختار من عساكره « المتطوعة » خمسة عشر ألفاً ونزل بهم على مدينة برشور ، فلقبه ملك الهند جيبال في عساكر كثيرة في المحرم من هذه السنة ودارت بين الطرفين معركة عنيفة انتهت بهزيمة الهند وأسر ملكهم ومعه جماعة كثيرة من عشيرته ، وغنم المسلمون منهم أموالاً كثيرة وجواهر نفيسة (١٥) . كذلك يذكر ابن الأثير أيضاً في حوادث سنة ١٠١٤هـ/١٠٤٥م أن يمين الدولة سمع أن أهل تانيش لديهم فيسلة من جنس الصيلمان الموصوفة في الحرب وأن صاحب هذه المدينة بالغ في الكفر والطغيان والعناد للمسلمين ، فعزم على عزوه وتأديبه « فزار في الجنود والعسكر المتطوعة » فقاتل الهنود حتى هزمهم وعاد إلى غزنة محملاً بالغنائم (١٦) .

وقد أشارت المصادر المعاصرة لفترة الحروب الصليبية إلى أن الجيوش الإسلامية في عهد الزنكيين والأيوبيين والمماليك ، اشتملت على فرق من الجند المتطوعة ، ومن ذلك أنه عندما توجه السلطان عماد الدين زنكي سنة ١١٤٤/١١٥٣م لحصار الرها توافقه عليه جمع غفير من « المتطوعة » فطوق بهم المدينة من جهاتها الأربع وحالوا بينها وبين

(١٤) جيرارد زلينغر ، المرجع نفسه ، ص ٢٢٠ ، نقلاً عن : Barthold :
Turkestan down to the Mongol Invasion

(١٥) الكامل ، ج ٧ ، ص ٢١٢ ويمين الدولة هو : أبو القاسم محمود بن ناصر الدولة أبي منصور سبكتكين ، لقبه القادر بالله بعد أن سلطه بعد وفاة أبيه ب « يمين الدولة ، وأمين الملة ، ولد ليلة عاشوراء سنة ٣٦١ هـ ، وتوفي بغزنة في ربيع الآخر ، وقيل حادي عشر صفر سنة ٤٣١ هـ وقيل سنة ٤٢٢ هـ (انظر ابن خلكان ، وفیات الاميان ، ج ٥ ، ص ١٧٥ - ١٨١) .

(١٦) ابن الأثير : الكامل ، ج ٧ ، ص ٢٧٢ ؛ وتانيش أو تانيش ، بناء مثناة فوقية ، ثم ألف ونون مكسورة ، ثم ياء ساكنة ثم سين أو شين مفتوحة ، ثم راء مهملة ، مدينة من بلاد الهند (راجع المصدر نفسه الحاشية) .

ما يصل إليها من المير والآقوات (١٧) .

كما استدعى في السنة نفسها وللغرض نفسه « طوائف التركمان المتطوعة » (١٨) . وذكر سبط ابن الجوزي أن عدد من شارك صلاح الدين فتح بيت المقدس من المتطوعة بلغ زهاء عشرة آلاف رجل من كل الأجناس (١٩) . وعبر لين بول عن ذهوله الشديد من كثرة عدد المتطوعة في جيش صلاح الدين يوم حطين (٢٠) . وعندما قصد السلطان المملوكي الأشرف خليل بن المنصور قلاوون عكا سنة ١٢٩١/٥٦٩٠م لطرد الصليبيين منها اجتمع عنده العسكر الاسلامي بأعداد لا تحصى « وكان المتطوعة أكثر من الجند ومن في الخدمة » (٢١) .

عناصر الجند المتطوعة ضد الصليبيين والمغول :

أولا : العلماء والفقهاء

تطالعنا المصادر الاسلامية المعاصرة لفترة الحروب الصليبية والغزو المغولي للشرق الاسلامي ، بعبارات واضحة تنم عن المشاركة الفعلية لغثثا من العلماء والفقهاء الذين كانت لهم الكلمة النافذة والحظوة لدى الحكام والمحكومين في الحروب التي خاضها المسلمون ضد الصليبيين والمغول ، من ذلك ما ورد في معظم المصادر المعاصرة من أن الشيخ أبا عبد الله بن علي ابن مهران الفقيه الشافعي ذكر عنه تلاميذه أنه غاب عنهم يوم فتح الرها ، ثم خرج عليهم وهو مستبشر مسرور ، عنده من الارتياح ما لم يروه أبدا ، فلما قعد معهم تظاهروا أمامهم بأنه لم يحضر مع عماد الدين زنكي استرداد الرها . ولكن نفرا من الاجناد كانوا قد حضروا مجلسه ،

(١٧) انظر ابن الاثير ، الباهر ، ص ٦٩ ؛ ابن القلائسي ، ذيل تاريخ دمشق ،

ص ٢٧٩ .

(١٨) ابن العديم ، زبدة الطلب ، ج ٢ ، ص ٢٧٨ .

(١٩) افخر ، مرآة الزمان ، ج ٨ ، ق ٢ ، ص ٢٩٨ .

(٢٠) انظر حسان سعداوي ، المرجع نفسه نقلا عن

Laenepoole, Saladin, p. 204

(٢١) ابن تغري بريد ، النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ٥ ، ابن كثير ، البداية

والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٢٠ .

قالوا له « منذ رأيك على السور تكبر أيقنا بالفتح ، وهو ينكر حضوره ،
وهم يقسمون أنهم رأوه عيانا » (٢٢) .

كذلك ذكر ابن القلانسي أن نور الدين محمود عندما عزم في سنة
٥٥٢هـ/١١٥٧م على مهاجمة الصليبيين في بانياس أمر بالنداء « في
البلد المحروس في الغزاة والمجاهدين والاحداث المتطوعة من فتیان البلد
والغرباء ... وتبعه من الاحداث والمتطوعة والفقهاء والصوفية والمتدينين
العدد الكثير » (٢٣) ويذكر اسامة بن منقذ أنه عندما قصد رجال الحملة
الصليبية الثانية دمشق سنة ٥٤٣هـ/١١٤٨م بزعماء الامبراطور الالماني
كونراد الثالث ، خرج عسكر دمشق لصددهم ، وفي جملتهم « الفقيه
الفندلاوي ، والشيخ الزاهد عبد الرحمن الحلولى ، رحمهما الله ، وكنا
من خيار المسلمين ، فلما قاربوهم قال الفقيه لعبد الرحمن ، ما هؤلاء
الروم ؟ قال بلى ، قال ، فالى مى نحن وقوف ، قال ، سر على اسم
الله تعالى ، فتقدما وقاتلا حتى قتلنا فى مكان واحد » (٢٤) وظهر دور
العلماء والفقهاء أيضا خلال الدور البارز الذى قام به صلاح الدين فى
حركة الجهاد ضد الصليبيين فى بلاد الشام من ذلك ما ذكره ابن كثير
أن صلاح الدين عندما عزم على استرداد بيت المقدس من الصليبيين سنة
٥٨٣هـ/١١٨٧م « قصده العلماء والصالحون تطوعا » (٢٥) كما شارك
العلماء والفقهاء قوات صلاح الدين التى خرجت من مصر تحت قيادة
متولى الاسطول المصرى حسام الدين لؤلؤ ، الذى جهز المراكب وسيرها
فى البحر بعد أن شحنها برجال « البحرية ذوى التجربة والتحرية من
أهل النخوة للدين والحمية » (٢٦) لتعقب القوات الصليبية التى أرسلها
الفرنسيون ارنات « رينودى شاتيون » حاكم الكرك والثوبك فى عرض

(٢٢) ابن الاثير ، الباهر ، ص ٧٠ .

(٢٣) ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٤٠ .

(٢٤) كتاب الاعتبار ، ص ١٢٢ ؛ والفندلاوي هو الفقيه ابو الحجاج يوسف بن
درناس ، شيخ المالكية بدمشق ، كان اماما عالما دينيا زاهدا (انظر ابن القلانسي
المصدر نفسه ، ص ٢٩٨ ، ابن تقيى بردى ، النجوم ، ج ٥ ، ص ٢٨٢ ؛ ابن كثير ،
البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٢٢٥ .

(٢٥) ابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ١٢ ، ص ٢٢٢ .

(٢٦) العماد . البرق الشامى ، ج ٥ ، ص ٧٠ .

البحر الأحمر ، ونزلت في ميناء عيذاب ثم عبرت البحر الى السواحل الشرقية عند رابغ والحوراء بهدف المساس بحرمة المقدسات الاسلامية في مكة المكرمة والمدينة المنورة ، ولكن القسوات الاسلامية تعقبها حتى ادركنها ولم يبق بينها وبين المدينة سوى مسيرة يوم واحد . وقبض عليهم المسلمون وأرسلوا الى مصر مكبلين في الاصفاد ، حيث امر صلاح الدين بقتلهم جميعا بعد استعراضهم في شوارع القاهرة والاسكندرية « وتولى قتلهم الصوفية والفقهاء وارباب الديانة » (٢٧) .

ويبدو أن مشاركة العلماء والفقهاء صلاح الدين في حركة الجهاد لم تقتصر على من كان منهم قريباً من ساحات القتال ، بل تعدى ذلك الى انهم كانوا يفتدون للمشاركة من مناطق نائية ، من ذلك ما ذكره ابن الاثير في حوادث سنة ٥٨٤هـ أنه في هذه السنة حضر عند صلاح الدين في بلاد الشام فقيه مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم وأمرها الشيخ عز الدين أبو الفليحة قاسم بن المهنا العلوي الحسيني « وشهد معه مشاهدته وفتوحه » (٢٨) ، كما تردد في المصادر المعاصرة أن رسل الحكام المسلمين كانت تخرج الى الأمصار الاسلامية « للاستنفار والاستنصار » (٢٩) - و « لاستدعاء العساكر والجموع » (٣٠) وأنه كان يهل « للاستدعاء أهل الاستعداد » (٣١) اذ المقصود بالاستنفار استدعاء العساكر النظامية ، أما الاستنصار فلعل المقصود بها حث عامة الناس على الخروج للجهاد تطوعاً من غير الزام . كما يبدو أن كلمة الجموع قصد بها هنا الغزاة المتطوعة . أما أهل الاستعداد فيشمل كلا الفئتين .

(٢٧) انظر الحنبلي . الانس الجليل ، ص ٣١٧ ؛ عفاف صبره ، درامات في تاريخ الحروب الصليبية ، ص ٤٣ - ٤٤ ؛ ورابغ واد على عشر أميال من الحنفية بينها وبين الآبواء ، وساحل الحوراء موضع على الساحل الشرقي للبحر الاحمر (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢٨) انظر الكامل ، ج ٩ ، ص ١٩٥ -

(٢٩) انظر العماد ، الفتح ، ص ٣٣١ ، أبو شامة ، الروشتين ، ج ٢ ، ص ١٤٩ .

(٣٠) العماد ، المصدر نفسه ، ص ١٩١ .

(٣١) العماد ، المصدر نفسه ، ص ٥٨ .

• ويظهر أن طائفة العلماء والفقهاء كانت حريصة على الخروج للجهاد تطوعاً في أحلك الظروف وأقساها . ويستدل على ذلك مما ذكرته المصادر العربية من أن صلاح الدين عندما خرج إلى ثغر عكا بعد أن حاصرها الصليبيون سنة ٥٨٥هـ رافقه عدد من العلماء الاجلاء منهم الفقيه ضياء الدين عيسى الهكاري الذي ظل ملازماً للسلطان صلاح الدين حتى مات في ركابه بمنزلة الخروبة قريباً من عكا (٣٢) ، وكذلك العالمان الجليلان حسام الدين سنقر الاخلاطي الذي توفي وهو مرابط مع صلاح الدين على مشارف عكا في رجب من السنة نفسها « وأسف المسلمون أسفاً شديداً فإنه كان شجاعاً ديناً » (٣٣) والشيخ الجليل حسام الدين طمان الذي رافق صلاح الدين حتى تل العياضية المقابل لتل المصلبين الذي يشرف على عكا ثم توفي من الاجهاد ودفن في سفح هذا التل وصلى عليه ابن شداد مع « جماعة من الفقهاء » الذين رافقوه وذلك ليلة نصف شعبان (٣٤) ، كما وفد على صلاح رجل « كبير مذكور » من أهل مازندران « يريد الغزاة » فوصل والحرب قائمة ، ولقى السلطان وتكلم معه واستأذنه في الجهاد ، وحمل حملة شديدة حتى استشهد رحمه الله (٣٥) . كذلك أبرر ابن الأثير الدور الذي لعبه الغزاة المتطوعة ، أبان الحصار الصليبي لعكا ، فأفرد له عنواناً وسمه بوقعة « للغزاة المتطوعة » ذكر ان صلاح الدين ركب سنة ٥٨٥هـ / ١١٨٩م في عدد يسير من جيشه ، لينظر إلى مخيم الصليبيين من الجبل ، كي يعمل بمقتضى ما يشاهده « وظن من هناك من غزاة العجم والعرب والمتطوعة » أنه على قصد المصاف والحرب ، فساروا مجدين واوغلوا في أرض العدو ، تاركين السلطان وراءهم فأرسل صلاح الدين عدداً من رجاله يردونهم ويحمونهم ، فلم يسمعوا ولم يقبلوا ، وكان الصليبيون قد اعتقدوا أن وراءهم كميناً ،

• (٢٢) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٢٢٤ .

(٢٣) ابن شداد ، للنوادر السلطانية ، ص ٨٨ .

(٢٤) ابن شداد ، المصدر نفسه ، ص ٩١ ، عقال صبرة ، المرجع نفسه ص

(٢٥) ابن شداد ، المصدر نفسه ، ص ١٥١ ، ومازندران ، هي التي كانت

تعرف بطبرستان ، حيث يذكر لمترونج أنه منذ المئة السابعة للهجرة بطل استعمال

هذا الاسم وحل محله اسم مازندران ، وهو ما يعرف اليوم بجهال البرز الممتدة بحداء

الساحل الجنوبي لبحر قزوين (انظر بلدان الخلافة الشرقية ، ص ٤٠٩) .

فترددوا بادیء الامر فى مهاجمتهم ، فأرسلوا من ينظر حقيقة الامر ،
فاتاهم الخبر أنهم منقطعون عن المسلمين ، فحمل عليهم الصليبيون
واستشهد منهم جمع كثير (٣٦) .

كذلك أسهمت هذه الطائفة فى حركة الجهاد ضد الصليبيين زمن
السلطان العادل الأيوبي وأبنائه وأحفاده من بعده . حيث ظهر دورها
واضحاً فى الدفاع عن الأراضى المصرية التى استهدفتها الحملتان
الصليبيتان الخامسة والسابعة ، فقد شارك عدد من الفقهاء والعلماء
الجنود النظاميين فى مقاومة الحصار الصليبي الذى فرضه رجال الحملة
الصليبية الخامسة على ثغر دمياط سنة ٦١٦هـ/١٢١٩م ونال كثير منهم
الشهادة عليه ، كالفقيه محمد بن اسماعيل بن القاضى ، الشهير بابن
أبى صادق . والفقيه العالم جلال الدين بن شاش امام المالكية ومرجعهم ،
الذى حج فى آخر أيامه ، ولما عاد امتنع من الفتيا تورعاً ، وفصل
المشاركة فى الجهاد ضد الصليبيين بنفسه فمضى الى دمياط والعصو
محاصر له وقاتل حتى استشهد . وكذلك الشيخ محمد بن أبى القاسم
ابن عبد الله الهكارى الذى اشتهر برجاحة عقله ووفير علمه وسداد رأيه ،
فوثق به الملك المعظم واتخذته مستشاراً له ، وظل كذلك حتى استشهد
على قلعة الطور التى أمر العادل بهدمها « ليتوفر من فيه من المسلمين
والعدد على حفظ دمياط » (٣٧) . ومنهم أيضاً الشيخ أبو الحسن بن قفل
الذى وقع فى أسر الصليبيين عند دخولهم دمياط ، فسألوا عنه فقيّل لهم
« هذا رجل صالح من مشايخ المسلمين يأوى اليه الفقراء ، فما تعرضوا
له بعد » (٣٨) . ومنهم أسهم أيضاً فى محاولة صد الصليبيين عن هذا الثغر
المؤرخ المعاصر أبى المظفر سبط ابن الجوزى حيث كتب اليه الملك المعظم
وهو بدمشق يخبره بما جرى على دمياط ، وطلب منه أن يحرض الناس
على الجهاد ، فقال له « انى كشفت ضياع الشام فوجدتها ألف قرية منها

(٣٦) انظر الكامل ، ج ٩ ، ص ٢٠٠ . انظر أيضاً ، العماد ، الفتح ، ص

٢٩١ ، ٢٩٢ .

(٣٧) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٢٢١ .

(٣٨) أبو شامة ، الذيل على الروضتين ، ص ١١٧ .

(مجلة المزرع العربى)

الف وستمائة من أملاك لاهلها ، وأربع مائة سلطانية ، وكم مقدار ما تقوم به هذه الأربعمائة من العساكر وأريد أن يخرج الدماشق ليذبوا عن أملاكهم » فجلس سبط ابن الجورى فى جامع دمشق ، وقرا كتابه عليهم ، فتقاعدوا وكان تقاعدهم ثمناً لأحذه الثمن والخمس من أموالهم . ولما علم المعظم بذلك كتب الى سبط أنهم اذا لم يخرجوا فسر أنت اليأسا ، فخرج سبط الى الساحل فوافى المعظم وهو نازل على قيسارية ، فأقام معه حتى فتحها عنوة ثم توجه معه الى الثغر « ففتحه وهدمه وعاد الى دمشق » (٣٩) .

وعندما تعرضت الأراضى المصرية لخطر الحملة الصليبية السابعة سنة ٦٤٧ هـ - ٦٤٨ هـ / ١٢٤٩م أبلى الفقهاء والعلماء بلاء حسناً فى الدفاع عنها وقد تجلّى دورهم بوضوح فيما أبدوه من بسالة وتضحية فى معركتى المنصورة وفارسكور ، فمن استشهد فى هذه المحنة العالم الجليل ضياء الدين أبو الحسين ، الذى كان شيخاً عنى بدراسة الحديث والفقه ، تعرض لطعنات الفرنج فى المنصورة حتى استشهد ودفن جثمانه الطاهر فى القاهرة (٤٠) .

ومن أسهم أيضاً فى صد الصليبيين عن الأراضى المصرية فى هذه المنة العز ابن عبد السلام ، الذى شارك بنفسه فى هزيمة الصليبيين فى المنصورة ، وكانت له كرامة أثناء القتال أوردها السبكى فى طبقاته حيث قال عنه « وكان الشيخ مع العسكر ، وقويت الريح ، فلما رأى الشيخ حال المسلمين نادى بأعلى صوته مشيراً بيده الى الريح ، يا ريح خذهم ، عدة مرات ، فعادت الريح على مراكب الفرنج فكسرتها ، وكان الفتح ، وغرق أكثر الفرنج ، وصرخ من بين يدي المسلمين صارخ : الحمد لله الذى أرانا فى أمة محمد صلى الله عليه وسلم رجلاً سخر له الريح » (٤١) .

(٣٩) أبو شامة ، المصدر نفسه ، ص ١١٧ .

(٤٠) لمزيد من التفصيل انظر عفاف حبرة ، دراسات فى الحروب الصليبية ، ص

(٤١) السبكى ، طبقات الشافعية ، ج ٨ ، ص ٢١٦ ، انظر أيضاً محمد الزحلى .

العز بن عبد السلام ، ص ١٢٤ : والعز : هو شيخ الاسلام عبد العزيز بن عبد السلام

وعندما فوجيء الشرق الاسلامى فى اوائل القرن السابع الهجرى - الثالث عشر الميلادى - بحملات المغول المدمرة المذبح حطموا دوله فى ايران والعراق وآسيا الصغرى وبلاد الشام ، ولم يوقف زحفهم سوى دولة المماليك الفتية فى مصر التى ألحقت بهم هزيمة منكرة فى معركة عين جالوت الشهيرة سنة ١٢٦٠م/١٢٥٨هـ وانقذت من تبقى من العالم الاسلامى من خطرهم المدمر . أسهم العزيز بن عبد السلام بجهد وافر فى هذه المعركة اذ كان له دور بارز فى تحريض الجيش المملوكى المسلم على الخروج لمواجهة المغول فى فلسطين قبل وصولهم الى الاراضى المصرية ، وافتى بانه « اذا طرق العدو بلاد الاسلام وجب على العالم قتالهم » وجاز للحاكم أن يأخذ من الرعية ما يسعين به على الجهاد ، شريطة أن لايبقى فى بيت المال شيء ، وأن يحضر ما عنده وعند امرائه وحريمهم من الحلى ، وتسك نقوداً ثم تفرق على العسكر (٤٢) .

وعندما خرج المسلمون لمواجهة المغول رافقهم العز وغم كبير منه ، ويذكر أنه قال لمن تخاذل من الجنود فى الخروج خوفاً من بطش المغول « أخرجوا وأنا أضمن لكم على الله النصر » (٤٣) .

وممن برزوا فى تلك الآونة العالم النقيب الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد الذى استطاع بخطبه البارعة أن يؤثر على جموع المسلمين بمصر

ابن أبى القاسم بن حمد بن محمد المعلم المعروف بسلطان العلماء وبنات الملوك ، كان عالماً فقيهاً عابداً صالحاً مجتهداً أمراً بال معروف ناهياً عن المنكر لا يقش فى الله لومة لائم ، ولد بمدينة سنة ١١٨١/١١٧٧هـ صنف الكثير من المؤلفات فى الشريعة واللغة ، وله العديد من الفتاوى قائده الى السجن فى الشام ومن ثم الهجرة الى مصر حيث عين قاضياً ومارس التدريس والافتاء ، توفى بالقاهرة سنة ١٢٦٢/١٢٦٢م (انظر ترجمته مفصلة فى السبكي ، طبقات الشافعية ، ج ٨ ، ص ٢٠٩ ، ٢٥٠ ، وانظر أيضاً الزحلى ، المرجع نفسه ، ص ٢٩ ، على الغامدى ، بلاد الشام قبيل المغزو المغولى ، ص ٢٧٨) .

(٤٢) ابن تقيى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٧٢ - ٧٣ .
(٤٣) سليم الالهائى ، صفحات مطوية من حياة سلطان العلماء العز بن عبد السلام ، ص ٦٢ - ٦٣ . ومما يجدر ذكره هنا أن العز شارك فى معركة عين جالوت سنة ٦٥٨ هـ وتوفى سنة ٦٦٠ هـ وعمره ٨٢ سنة .

بدعوتهم للخروج لملاقاة المغول في عين جالوت وشاركهم القتال بنفسه في هذه المعركة التي ادى انتصار المسلمين فيها الى تغيير موازين القوى في الشرق لصالح الاسلام والمسلمين (٤٤) .

وقد برزت لنا شخصية اخرى من الفقهاء الذين أسهموا في حركة الجهاد ضد المغول ذلك هو شيخ الاسلام محي الدين أبو زكريا النووي ، الذي ذكر عنه ، أنه كرر فتوى العر بن عبد السلام ، فيما يتعلق بمسألة جواز أخذ مال من الرعية يستنصر به على قتال العدو . اذ أنه عندما كتب فقهاء الشام الى السلطان المملوكي الظاهر بيبرس (٦٥٨ - ٦٧٦هـ / ١٢٦٠ - ١٢٧٧م) بجواز ذلك ، امتنع عن موافقتهم مشروطاً بنفس الشروط التي شرطها العز على السلطان المملوكي السابق المظفر قطز (٦٥٧ - ٦٥٨هـ / ١٢٥٩ - ١٢٦٠م) فغضب عليه بيبرس ، وقال له أخرج من بلدي « يعنى دمشق » فخرج الشيخ الى نوى ، فشفع فيه الفقهاء والعلماء ، وقالوا لبيبرس هذا من علمائنا وصلحائنا وممن يقتدى به ، وطلبوا باعادته الى دمشق ، فرسم بيبرس برجوعه ، لكن الشيخ أبى ورد قائلا « لا أدخلها والظاهر فيها » ومات بعد شهر من ذلك (٤٥) .

(٤٤) انظر عفاف صبرة ، المرجع السابق ، ص ٠٠ ، نقلا عن الادفوى ، الطالع السعيد ، ص ٥٦٧ . وابن دقيق العيد هو : الامام العلامة الفقيه محمد بن على بن وهب بن مطيع بن أبى الطاعة . المنفلوطي الاصل ، المصري القوصي المنشأ ، المعروف بتقى الدين بن دقيق العيد ، تولى القضاء بالديار المصرية سنة ٦٩٥ هـ ، واستمر فيه الى ان توفي سنة ٧٠٢ هـ . (انظر ترجمته مفصلة في ابن حجر العسقلاني ، الدرر الكامنة ، ج ٤ ، ص ٩٦ - ٩٦) .

(٤٥) انظر البدرى . الاسلام بين العلماء والحكام ، ص ١٠١ : محمد نعيم ياسين ، الجهاد ميادينه واماليه ، ص ٢٢٦ - ٢٢٧ . والامام النووي هو : الامام الحافظ الفقيه المحدث محي الدين أبو زكريا شرف بن مري بن حسن بن حسين بن محمد بن جهمع بن حزام النووى الدمشقي ، ولد في نوى من ارض حوران سنة ٦٣١ هـ ، كان رحمه الله على جانب كبير من العلم والعمل والورع والزهد ، والصبر على خشونة العيش ، والصابرة على انواع الخير ، لا يعرف سعة في غير طاعة الله . هاد في آخر عمره الى بلده نوى . فعرض عند أبويه وتوفي ليلة الاربعاء لست بقرن من شهر رجب سنة ٦٧٦ هـ ، ودفن بها (انظر الامام النووى ، التبيان في اداب حملة القرآن ، مقدمة المحقق ، ص د - ط) .

ورغم اننا لا نعرف ان كان السلطان المملوكى بيبرس قد وافق على شروط الامام النووى أم لا ، عندما رسم بارجاعه ، فان الذى يهمنا هو ان مشاركة النووى فى الجهاد ضد المغول ضمن الجيش المملوكى كان من قبيل التطوع ، بدليل ان السلطان بيبرس لم يطالبه بشئ عندما أمره بالخروج من دمشق .

وممن أسهم فى حركة الجهاد ضد المغول من أئمة المسلمين وفقهائهم شيخ الاسلام وحجته الامام تقى الدين أحمد بن تيمية رحمه الله . ذكر ابن كثير انه فى يوم العشرين من شوال سنة ٦٩٩هـ/١٣٠٠م ركب نائب السلطنة المملوكية بالشام جمال الدين اقوش الافرم فى جيش من دمشق متوجهاً الى جبال الجرد وكسروان ، وخرج معه الشيخ تقى الدين بن تيمية ومعه « خلق كثير من المقتوعة والحوارنة » لقتال أهل تلك الناحية بسبب فساد نيتهم وعقائدهم وكفرهم وضلالهم(٤٦) .

وختاماً فان ما أوردته نماذج فى هذه العجالة المتواضعة عن دور العلماء والفقهاء فى المشاركة فى حركة الجهاد ضد الصليبيين والمغول تطوعاً ابان هجومهم على الشرق الاسلامى كان على سبيل المثال لا الحصر . فالمقام لا يتسع لحصر من أسهم من هذه الفئة فى هذا المجال .

ثانياً : فرق الاحداث

الاحداث أو الحدثان ، جمع حدث وهو « الفتى السن » ويقال رجل حدث ، أى شاب ، وهؤلاء علمان حدثان ، أى أحداث(٤٧) . ويذكر بعض المؤرخين أن طائفة الاحداث هذه ، تكونت فى بعض مدن الشام منذ النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى - العاشر الميلادى -

(٤٦) انظر البداية والنهاية ، ج ١٤ ، ص ١٢ ؛ والحوارنة : نسبة الى حوارين من قرى حمص من جهتها الجنوبية ، قال الشاعر ظللنا بحوارين فى مشمخة : ثمر سحاب تحتنا وتلوج (انظر لسان العرب ، ج ٤ ، ص ٢٢٢ مادة (حور) ، أبو الفدا ، تقويم البلدان ، ص ٨٢ ، وتبعد الآن عن حمص حوالى ٧٥ كم . وتتبع ادارياً ناحية الدريتين (ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٥٢ تحقيق سهيل زكار .
(٤٧) ابن منظور ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٢ - ٢٢ ، مادة (حدث) .

بهدف مقاومة الحكم الفاطمي . وهم عبارة عن جماعات من القسوات المدنية كان يوكل اليهم الى جانب ذلك عدد من المهام داخل المدن ، كحفظ النظام ، ومكافحة الحرائق ، واغاثة المنكوبين ، اضافة الى انهم كانوا يلحقون بالقوات النظامية عندما يعلن داع الجهاد النفير العام للخروج لقتال الاعداء . متى دعت الحاجة اليهم (٤٨) .

والملاحظ أن كلمة احداث عندما تذكر في المصادر ، فانها غالباً ما ترد مقرونة بلفظ المتطوعة . من ذلك ما ذكره المؤرخ أبو شامة في حوادث سنة ٥٤٣هـ / ١١٤٨م ابان حديثه عن الحصار الذي فرضه رجال الحملة الصليبية الثانية على دمشق بزعامة الامبراطور الألماني كونراد الثالث والملك الفرنسي لويس السابع حيث وقف المسلمون بازائهم في السبت سادس ربيع الاول ونشبت الحرب بين الفسريقين واجتمع لقتال الصليبيين « من الأعمال والاجناد والقتال والأتراك ، وأحداث البلد والمتطوعة والغزاة الجم الغفير » (٤٩) وذكر ابن القلانسي في حوادث سنة ٥٥٢هـ / ١١٥٧م أن نور الدين محمود بن زنكي تاهب لمجاهدة الفرنج في هذه السنة وأمر بالنداء في دمشق لحت « الغزاة والمجاهدين والاحداث والمتطوعة من فتيان البلد والغرباء ، فتبعه من الاحداث والمتطوعة والفقهاء والصوفية والمتدينين العدد الكثير » (٥٠) وعليه فانه يبدو لنا أن هؤلاء الاحداث لم تكن اسماؤهم مدرجة ضمن قوائم العسكر النظامي ، وانما كانوا يخرجون للجهاد بمحض اختيارهم تطوعاً ،

(٤٨) ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٠٧ حاشية المحقق : سعيد عاشور ، بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ، ص ٣٠ - ٣١ ، مسفر القامدني ، الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الاسلامي قبل قيام الدولة الأيوبية في مصر ، ص ٤٩ ، ويمكن أن نشبه فرق الاحداث هذه بما يعرف في وقتنا الحاضر ، بفرق الدفاع المدني، أو المقاومة الشعبية ، التي تحرص الحكومات الحالية على اعدادها وتطويرها لمواجهة الأزمات والكوارث الناجمة عن اشتعال الحروب ، أو حدوث الزلازل والفيضانات والحرائق وما شابهها .

(٤٩) أبو شامة ، كتاب الروضتين ، ج ١ ، ص ٥٢ .

(٥٠) ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٤٠ ، انظر ايضاً ، أبو شامة ،

المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٠٧ .

ولعل مما يؤيد هذا ، أن المصدر نفسه يورد كلمة أحداث هذه تارة مقرونة بلغة الأجناد ، وأخرى بالعسكر وذلك تمييزاً للأحداث عن الجند النظاميين ، من ذلك ما ورد في حـوادث سنة ٥٤٦هـ/١١٥١م ، أن نور الدين محمود بن زنكي نزل في هذه السنة بأرض دارييا إلى جسر الخشب « ونودي في البلد بخروج الأجناد والأحداث » (٥١) وأنه عندما دخل مشق سنة ٥٤٩هـ/١١٥٤م « زحف إليه من عسكره وأحداثه الخلق الكثير » (٥٢) .

ويطلق على زعيم هذه الطائفة لقب مقدم أو رئيس الأحداث (٥٣) . وكان يتمتع على ما يبدو - بحماس ديني كبير ، وصل إلى حد الخروج على الزعيم المحلي منى بدر منه تقاعس عن أداء مهامه الدفاعية ضد الأعداء ، وتمهيد السبيل للتبديل الأصـلح . من ذلك ما حدث سنة ٥٤٩هـ عندما قصد نور الدين محمود مهاجمة دمشق حيث أرسل « أحداثها وزناطرتها » ، واستمالهم إليه ، فأجابوه إلى تسليم البلد ، ذلك أنه ما أن بدأ نور الدين حصاره لدمشق ، حتى أعلنوا ثورتهم على حاكمها مجير الدين أبق البورى وسلموا البلد لنور الدين بأن فتحوا له بابها الشرقى ، فدخله بالآمان عاشر صفر ، وحصر مجير الدين في القلعة وراسله ووعدته بمنحه الأقطاع الكثير ، ومن جعلته مدينة حمص ، فأجاب إلى تسليم القلعة ، حيث سلمها ورحل إلى حمص (٥٤) .

ولم يقتصر ظهور طائفة الأحداث هذه على مدينة دمشق ، بل يبدو أنه كان لكل مدينة شامية أحداثها . من ذلك ما ذكر من أن الأحداث الحلبيين ساعدوا الأمير أسد الدولة صالح بن مرداس الكلابى على انتزاع حلب من يد الفاطميين سنة ٤٥١هـ/١٠٢٤م) وعين أبا المرفى سالم بن مستفاد الحمدانى غلام سيف الدولة بن حمدان مقدمهم ، وعندما استعاد

(٥١) أبو شامة ، الروشتين ، ج ١ ، ص ٨٠ .

(٥٢) أبو شامة ، المصدر نفسه . ج ١ ، ص ٩٦ .

(٥٣) نظير حسان سعداوى ، جيش مصر ، ص ١٤ .

(٥٤) ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٠٧ . والزناطره : طبقة معينة من سكان المدن

كانت مولعة بتحريك الفتن والقتال (انظر المصدر نفسه حاشية ٤) .

الفاطميون حلب من بنى مرداس ، استدعى الحلبيون وفيهم الأحداث سنة (١٠٤٢/٥٤٣ م) معز الدولة علوان شمال بن صالح وابن عمه مقلد بن كامل بن مرداس ، فوصل شمال قبل المقلد ودخل حلب واجتمع اليه الأحداث (٥٥) ، وكذلك ما ذكره ابن العديم ، عند حديثه عن الصراع الذي دارت رحاه بين رضوان بن تنش صاحب حلب ، وبين أخيه دقاق صاحب دمشق سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م . حيث ذكر أن رضوان عندما علم بأن ياغي سيان صاحب انطاكية وصل نجدة لدقاق ، استنجد رضوان بسليمان بن ايلغازي صاحب سميساط (٥٦) . فوصل بعسكر كثير الى حلب وجمع رضوان للدفاع عنها من قـدر عليه من الترك والعرب « وأحداث حلب » كما ذكر ابن العديم في موضع آخر أن رضوان عندما سمع بهجوم الصليبيين على أرتاح توجه نحوهم في عساكره وجموعه « وجمع ما أمكنه من عمل حلب من الأحداث » (٥٧) إذ يفهم أن المقصود بعمل حلب ، هو المدن والقرى والحصون والضياع التابعة لها . كما يتضح من هذا أن مهام هؤلاء الأحداث لم تكن مقصورة على حفظ الأمن داخل المدن ، بل كانوا يخرجون للجهاد ضد الصليبيين متى دعت الحاجة الى ذلك .

كما ذكر سبط بن الجوزي أنه خرج سنة (١٢١٠/٥٦٧ م) من دمشق الى نابلس « الى الغزاة » . وكان معه من قرية واحدة يقال لها زملكا من قرى دمشق ثلاثمائة رجل بالعدد والسلاح ، ومن غيرها خلق كثير «والكل خرجوا احتسابا» (٥٨) .

أما بالنسبة لحجم قوة هذه الطائفة ومدى تأثيرها على مجريات الحوادث ، واتخاذ القرارات في بعض مدن الشام ، فانه يمكن أن نلاحظ ذلك من خلال وصف دقيق وصف به المؤرخ سوفاجيه Sauvaget

-
- (٥٥) عمر رضا كحالة ، دراسات اجتماعية في العصور الوسطى ، ص ٢٦ .
 (٥٦) سميساط بضم أوله وفتح ثانيه . مدينة على شاطئ الفرات (انظر ياقوت)
 معجم البلدان . ج ٣ ، ص ٢٥٨) .
 (٥٧) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ١٥٠ ، وأرتاح : حصن منيع كان من العواصم من أعمال حلب (انظر ياقوت) معجم البلدان ، ج ١ ، ص ١٤٠) .
 (٥٨) انظر مرآة الزمان . ج ٨ ، ق ٢ ، ص ٥٤٤ - ٥٤٥ .

أحداث مدينة حلب إبان القرنين الحادى عشر والثانى عشر الميلاديين - الخامس والسادس الجهريين - حيث قال « هذه المنظمة كانت تمثل قوة تحسب لها الدولة حسابها فقد كان رئيسها فى الواقع سيد المدينة ، وكان له النفوذ التام فى أزمنة الفوضى ، بحيث لم يكن باستطاعة أى كان أن يفرض سلطته دون التعاون معه ، وبسبب ذلك أصبح تأييده مما يتنافس عليه المعنيون بالأمر عن طريق بذل المال ، ومن ثم كانت الدولة تعترف به رسمياً ، الأمر الذى ثبت مركزه رئيساً للمدينة . ولم يكن يأتى من بين الرعاى ، بل على العكس كان من الأسر ذات المقام المرموق بحيث يمكنه أن يفرض احترامه على الجميع ، بما فى ذلك السلطان » (٥٩) .

ثالثاً : التركمان المتطوعة

شهد اقليم الجريرة منذ النصف الأول من القرن الخامس الهجرى - الحادى عشر الميلادى - هجرة جماعات من القبائل التركية البدوية (التركمان) التى اعتنقت الاسلام منذ بداية هذا القرن . وقد عرف هؤلاء المسلمون الجدد بحماسهم الشديد للإسلام وبراعتهم فى استخدام السهام التى قلما يخطئون الرمى بها .

وإلى مجيئهم إلى دفع حركة الجهاد . حيث عمد السلاطين فى الشرق الإسلامى إلى الاستعانة بهم بالسماح لهم بالتطوع فى صفوف جيوشهم ، فيذكر ابن العديم أن عماد الدين زنكى عندما عزم على مهاجمة الصليبيين فى الرها سنة ٥٣٩هـ / ١١٤٤م استدعى « طوائف التركمان المتطوعة » (٦٠) كما يذكر ابن القلانسى عند تناوله الحدث نفسه أن زنكى « كاتب طوائف التركمان بالاستدعاء لهم للمعونة عليها - أى الرها - والاستنجد وإداء هريضة الجهاد ، فوصل إليه منهم «الخلق الكثير والجم الغفير» (٦١) وذكر فى موضع آخر أن زنكى لما بلغه أن الصليبيين قد تجمعوا بأنطاكية لانجاد أهل الرها ، انهض اليهم جيشاً

(٥٩) نقلاً عن جيرارد زانفرد ، الفتوة هل هى الغروسية الشرقية ، ص ٢٢٧ - ٢٢٨ . حاشية رقم ٤٨ .

(٦٠) ابن العديم . زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٢٧٨ .

(٦١) ابن القلانسى . نيل تاريخ دمشق ، ص ٢٧٩ .

وافراً من طوائف « التركمان والأجناد » (٦٢) ويبدو من هذين النصين أن مشاركة التركمان كانت تطوعاً بدليلاً استخدام ابن القلانسي كلمة « كاتب » بدلاً من كتب اذلو لم يكن استدعاءهم بهدف التطوع ، لاستخدم اللفظ « كتب » الذي ينم غالباً عن الأمر •

ومن البراهين الدالة على أن جموعاً من طوائف التركمان ، كانت تغد على معسكرات عماد الدين زنكي للجهاد معه تطوعاً ، ما ذكره اسامة بن منقذ من عبارات على لسان رنكي نفسه تدل على ذلك • فقد ذكر أن زنكي كان يقول لأصحابه عندما يكون بحلب نريد أن « نمضي إلى الفرات نجتمع التركمان » وإذا نزل على الفرات قال لهم « ان لم نعد الفرات ما يجتمع لنا التركمان » (٦٣) •

ومن ذلك أيضاً أن نور الدين محمود عندما أرسل أسد الدين شيركوه على رأس الحملة الثالثة إلى مصر سنة ٥٦٤هـ/١١٦٩م اعطاه مائتي ألف دينار عدا الثياب والأسلحة وسمح له أن يختار من العسكر من يشاء ، وزاد على ذلك بأن « جند سته آلاف فارس من التركمان » وعندما توفي شيركوه أدى تعيين صلاح الدين خلفاً له « إلى انسحاب التركمان » (٦٤) وعليه فإن تجنيد هؤلاء التركمان على يد أسد الدين شيركوه ، ثم انسحابهم من مصر بعد وفاته يدل دلالة واضحة على أنهم لم يكونوا من أهل الديوان ، بل كان خروجهم تطوعاً •

ويبدو أن هؤلاء التركمان استمروا تطوعهم للجهاد في صفوف الجيوش الإسلامية حتى بعد أن تعرض الشرق الاسلامي لخطر الحملات المغولية المدمرة ، يدلنا على ذلك ما ذكره المؤرخ المعاصر ابن واصل ، أنه عندما تمكن المغول من هزيمة السلطان غياث الدين زعيم سلاجقة الروم سنة ٦٤١ هـ/١٢٤٣م بالرغم من قدوم عسكر حلب لنجدته « ثارت

(٦٢) ابن القلانسي ، المصدر نفسه ، ص ٢٨٠ •

(٦٣) انظر كتاب الاعتبار ، ص ٢٩ •

(٦٤) انظر هاملتون جب ، دراسات في حضارة الاسلام ، ص ٩٧ •

التركماني في البسلاد يتهبون ويعيثون « (٦٥) إذ لا يستبعد أن ثورتهم لكونهم ليسوا من الجند النظامي ، كانت بسبب ضعف غيساث الدين وتهاونه في صد خطر المغول عن بلاده ، يعضد هذا ما ذكره أبو المحاسن ابن تغري بردي ، أن السلطان غياث الدين صالح التتار على أن يدفع لهم كل يوم ألف دينار وفرسا ومملوكا وكلب صيد . وأنه كان شابا لعبا ظالما قليل العقل « يلعب بالكلاب والسياع ويسلطها على الناس ، فعضه بعد ذلك سبع فمات ، فاقام التتار شحنة على الروم « (٦٦) » .

رابعاً : الخراسانيون المتطوعة

كانت رغبة الخراسانيين في الجهاد وحميتهم الدينية سبباً في تدفقهم على اقاليم الشرق الاسلامي ، ففي سنة ٣٥٥هـ/٩٦٥م خرج من خراسان نحو من عشرين ألفاً من الغزاة ، بعد أن نما اليهم توالي نجاح الروم البيزنطيين في مهاجمة بلاد الاسلام شمال الجزيرة والشام ، وسار الخراسانيون حتى بلغوا الحدود الشرقية لدولة بني بويه ، فاستراب بهم صاحب الحد . وخالف ركن الدولة وزيره ابن العميد في أمرهم ، وكتب صاحب الحد بأن يأذن لهم في الدخول ، فدخلوا ومعهم فيل عظيم ، واجتمع رؤسائهم الى الوزير ابن العميد ، وخاطبوه في أن يطلب لهم من الأمير ركن الدولة مالا يسعينون به على أمر الغزو ، ولكنه لم يجزل لهم العطاء ، فاشتطوا في الطلب قائلين « نحتاج الى مال هذه البلاد كلها التي بأيديكم ، فانكم انما جبيتوها لبيت مال المسلمين لنائبة أن تأتيهم ، ولا نائبة أعظم من طمع الروم والأرمن فينا ، واستيلائهم على

(٦٥) انظر مفرج الكروبي ، ج ٥ ، ص ٣٢٧ ، والسلطان غياث الدين هو : كيشيرو الثاني بن كيقباز الاول حكم سلطنة سلاجقة الروم من (٦٣٤ - ٦٤٤ هـ / ١٢٣٧ - ١٢٤٦) انظر ، ابن العديم بغية الطلب ، ج ٨ ، ص ٣٥٤٧ حاشية المحقق . (٦٦) انظر النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٤٧ ؛ أما سبط ابن الجوزي ، فقد وصفه بأنه كان « سبباً لعباء » انظر مرآة الزمان ، ج ٨ ، ق ٢ ، ص ٧٥٩ ؛ والشحنة او الشحنة : وظيفة يسمى منولها صاحب الشحنة ، وهو رئيس الشرطة الموكل بحفظ الأمن في البلد ، (انظر محمد قنديل البقلي ، التعريف بمصطلحات صيغ الاغشي ، ص ١٩٢) .

ثغورنا ، وضعف المسلمين عن مقاومتهم » (٦٧) . ويبدو أن هذا الحماس للجهاد والغيرة على ثغور المسلمين من قبل هؤلاء الخراسانيين ، كان من باب التطوع ايماناً منهم بفرصة الدفاع عن حوزة الاسلام والمسلمين ، يؤيد هذا ما ذكر من أن الخراسانيين زادوا على ذلك بأن طلبوا من ركن الدولة ووزيره أن يرسل معهم ثلثة من جيشهما النظامي لتأدية هذا الواجب .

وتشير المصادر المعاصرة الى أن هؤلاء الخراسانيين استمر تطوعهم بالجهاد في صفوف الجيوش الاسلامية في الشرق الاسلامي ابان تعرضه لخطر الحملات الصليبية التي شنّها الغرب الاوربي المسيحي عليه منذ أواخر القرن الخامس الهجري الحادي عشر الميلادي ، فقد تحدثت هذه المصادر عن الدور الفاعل والجهد البارز الذي بذله الخراسانيون أثناء حصار جيوش عماد الدين زنكي للرها سنة ٥٣٩هـ/١١٤٤م فقد استغل زنكي معرفة هؤلاء الخراسانيين « بمواضع الثقوب » وأسند اليهم مهمة نقب أسوار المدينة ، فنقبوا في عدة مواضع « عرفوا أمرها وتيقنوا نفعها وضرها » واستمروا في أداء مهمتهم هذه حتى وصلوا تحت أساس أبراج السور « فعلقوه بالأخشاب المحكمة والآلات المنقّبة » ثم استأذنوا عماد الدين في اطلاق النيران عليها فأذن لهم: بعد أن تفقد بنفسه أحد الثقوب « وشاهد حاله واستعظم كونه وهاله » ولما تمكنت النيران من العوارض الخشبية وقع السور في الحال (٦٨) .

(٧) أتم حتز ، الحضارة الاسلامية ، ص ٩٦ . وركن الدولة هو : أبو علي الحسن بن يويه بن مناحسرو الديلمي صاحب أسيهان والري وهمدان وجميع عراق العجم نوفي ليلة السبت لاثنتي عشرة ليلة بقيت من المحرم سنة ٣٦٦ هـ (انظر ابن خلكان ، وفيات الاعيان ، ج ٢ ، ص ١١٨ - ١١٩) وابن العميد هو : أبو الفضل محمد بن العميد أبي عبد الله الحسين بن محمد الكاتب ، توفي في صفر ، وقيل المحرم بالري وقيل ببغداد سنة ٣٦٠ هـ (انظر ابن خلكان ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٠٢ - ١٠٩) .

(٦٨) ابن القلائسي ، ذيل مرآة الزمان ، ص ٢٧٩ ؛ انظر أيضا ، ابن الاثير ، الباهر ، ص ٦٩ ؛ ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ٩٤ .

خامساً : المستأمنون

ومن الممكن أن نلحق بالمتطوعة من المسلمين جماعات المستأمنين الذين كانوا يفدون على معسكرات المسلمين من بين صفوف أعدائهم . ومن الواضح أن هؤلاء ليسوا مجاهدين بمعنى الجهاد الذي نقصده في هذا البحث ، وإنما كانوا أقرب الى المرتزقة الذين يستهدفون للكسب . وربما من ذلك ما ورد في بعض المصادر أن جماعة من الصليبيين وصفهم ابن واصل بأنهم « خلق عظيم » وصلوا الى معسكر صلاح الدين مستأمنين سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م بسبب ما أصابهم من الجوع والفاقة في معسكرهم الصليبي واستأذنوه في مهاجمة مراكب الصليبيين في البحر وقالوا له « نحن نخوض في البحر في براكميس ، ونكسب العدو ، ويكون المكسب بيننا وبين المسلمين » فأذن لهم صلاح الدين ، وأعطاهم بركوسا ، ركبوا فيه ، وظفروا بعدد من مراكب تجار الصليبيين ، ونهبوا ما بها من بضائع معظمها « فضة مصوغة وغير مصوغة » وأسروا بحارتها ، واحضروهم وممتلكاتهم بين يدي صلاح الدين ، فكافأهم بأن منحهم جميع ما غنموه ، وكان لهذه المكرمة أثرها البالغ على هؤلاء المستأمنين فأسلم شرطهم (٦٩) .

(٦٩) ابن واصل ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ ؛ انظر أيضا ، أبو شامة ، الروشيتين ، ج ٢ ، ص ١٨٢ والبركوس ، جمعه براكميس وهو : نوع من السفن التي كانت تستعمل في الحرب في مياه البحر المتوسط في العصور الوسطى وهو أصغر حجما من البطسة ؛ تقدر حنولة البركوس الواحد بخمسة وعشرين رجلا (انظر درويش النخيلي ، السفن الاسلامية على جروف المعجم ، ص ١٢ - ١٣) .

قائمة المصادر والمراجع

أولا المصادر :

- ابن الأثير الجزري (أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد
أن عبد الكريم الشيباني الملقب بعز الدين ، ت ١٢٧/٥٦٣٠) .
- ١ - الكامل في التاريخ، ط بيروت ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م، ط ليدن ١٨٨٦م.
- ٢ - التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ، تحقيق عبد القادر طليمات ،
ط القاهرة ، ١٣٨٢هـ/١٩٦٣م .
- ابن تغري بردي (أبو المحاسن جمال الدين يوسف الأتابكي ،
ت ٨٢١هـ/ ط القاهرة . السجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة .
- ابن حجر العسقلاني (شهاب الدين أحمد بن علي ، ت ٨٥٢هـ)
الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة ، ط بيروت .
- ابن خلكان (أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر،
ت ١٢٨٢م/٥٦٨١هـ) . وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق
أحسان عباس ، ط بيروت ١٩٧٢م .
- ابن شداد (أبو المحاسن بهاء الدين يوسف بن رافع بن تميم ، ت
١٢٣٤م/٥٦٣٢هـ) . النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، تحقيق
جمال الدين الشيال ، ط القاهرة ، ١٩٦٤م .
- ابن عبد الظاهر (محي الدين عبد الله بن رشيد الدين بن
عبد الظاهر بن نشوان بن عبد الظاهر السعدي المصري ، ت
١٢٩٢م/٥٦٩٢هـ) .
- ١ - الروض الزاهر في سيرة السلطان الظاهر ، تحقيق عبد العزيز
الخويطر ، ط الرياض ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م .
- ٢ - تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور، تحقيق مراد كامل،
ط القاهرة ١٩٦١م .

— ابن المديم (صاحب كمال الدين أبو القاسم أحمد بن هبة الله بن أبي جراد ، ت ٥٦٦هـ / ١٢٦٢م) .

- ١ - بغية الطلب فى تاريخ حلب ، تحقيق ، سهيل زكار ، ط دمشق .
٢ - زبدة الحلب فى تاريخ حلب ، تحقيق سامى الدهان ، ط بيروت ١٣٨٧هـ / ١٩٦٨م .

— ابن القلانسى (أبو يعلى حمزة ، ت ٥٥٥هـ / ١١٦٠م) . ذيل تاريخ دمشق ، ط بيروت ١٩٠٨م .

— ابن كثير (عماد الدين اسماعيل بن عمر القرشى ، ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م) . البداية والنهاية ، ط بيروت ١٩٦٦م .

— ابن منظور (أبو الفضائل جمال الدين محمد بن مكرم ، ت ٧١١هـ / ١٣١١م) . لسان العرب ، ط بيروت .

— ابن منقذ (اسامة بن مرشد بن على بن نصر الكنانى ، ت ٥٨٤هـ / ١١٨٨م) كتاب الاعتبار ، تحقيق قليب حتى ، ط برنستون ١٩٣٠م .

— ابن واصل (جمال الدين محمد بن سالم بن واصل ، ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م) مفرج الكروب فى أحبار بنى أيوب ج ١ - ٣ تحقيق جمال الدين الشيال ، ط القاهرة ١٩٥٣ ، ١٩٥٧ ، ١٩٦٠ ، ج ٤ ، ٥ ، تحقيق حسنين ربيع ، ط القاهرة ، ١٩٧٢م - ١٩٧٧م .

— أبو شامة (الحافظ شهاب الدين عبد الرحمن بن اسماعيل ، ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٧م) .

١ - كتاب الروضتين فى أخبار الدولتين ، ط القاهرة ، ١٢٨٧هـ / ١٨٧٠م .

٢ - الذيل على الروضتين (تراجم رجال القرنين السادس والسابع) نشر ومراجعة السيد عزت العطار الصينى ، ط بيروت ١٩٧٤م .

- ت. أبو الفدا (الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل صاحب حماء ، ت ٧٣٢هـ/١٣٣٢ م . تقويم البلدان ، ط باريس ١٨٤٠ م .
- الحنبلى (أبو اليمن القاضى مجير الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن بن محمد العليمى ، ت ٩٢٨هـ/١٥٢١ م . الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، ط النجف ١٣٨٨هـ/١٩٦٨ م .
- سبط ابن الجوزى (شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزواغلى ، ت ٦٥٤هـ/١٢٥٦ م . مرآة الزمان فى تاريخ الاعيان ، ج ٨ ، ط حيدر آباد ١٣٧٠هـ/١٩٥١ م .
- السبكى (تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن على بن عبد الكافى ، ت ٧٧١هـ/١٣٧٠ م) .
- طبقات الشافعية الكبرى ، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو ، محمود محمد الطناحى ط القاهرة ، ١٣٨٣هـ/١٩٦٤ م .
- تاريخ الامم والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، ط — تاريخ الامم والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، ط بيروت ١٣٨٧هـ/١٩٦٧ م .
- العماد الاصفهانى (أبو عبد الله محمد ، ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠ م) .
١. — البرق الشامى ، ج ٥ ، تحقيق هالح صالح حسين ، ط عمان ١٩٨٧ م .
٢. — الفتح القمى فى الفتح القدسى ، تحقيق محمد محمود صبح ، ط القاهرة ١٩٦٥ م .
- القلقشندى (أحمد بن على ، ت ٨٢١هـ/١٤١٨ م) مآثر الانافة فى معالم الخلافة ، تحقيق عبد الستار أحمد فراج ، ط بيروت .
- النووى (أبو زكريا يحيى بن شرف الدين النووى الشافعى ، ت ٦٧٦هـ) . التبيان فى آداب حملة القرآن ، تحقيق عبد القادر الارناؤوط ، ط دمشق ١٤٠٥هـ/١٩٨٥ م .
- النويرى (شهاب الدين محمد بن عبد الوهاب ، ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) . نهاية الارب فى فنون الادب ، ط القاهرة .

ثانيا : المراجع :

- ابراهيم الساكت
الجيش فى التراث العربى الاسلامى ، مجلة المؤرخ العربى ، العدد
الثالث والعشرون ، ط بغداد ١٤٠٣هـ/١٩٨٣ م .
- آدم مقرر
الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى ، او عصر النهضة فى
الاسلام ، ج٢ ، ط بيروت .
- جرجى زيدان
تاريخ التمدن الاسلامى ، ج١ ، ط ١٩٦٨ م .
- جيرارد زالفنغر
الفتوة هل هى الفروسية الشرقية ، ترجمة انيس فريشة ، مقال
مطبوع ضمن كتاب دراسات اسلامية بأقلام عدد من المستشرقين
باشراف نقولا زياده ، ط بيروت ١٩٦٠ م .
- حامد غنيم أبو سعيد
عصر الدول الاقليمية ، ج١ ، ط القاهرة ١٩٧٠ م .
- درويش النخيلي
السفن الاسلامية على حروف المعجم ، ط القاهرة ، ١٩٧٩ م .
- سعيد عبد الفتاح عاشور
بحوث ودراسات فى تاريخ العصور الوسطى ، ط بيروت ١٩٧٧ م .
- سليم بن عيد الهلالي
صفحات مطوية من حياة سلطان العلماء العز بن عبد السلام ، ط
الدمام ١٤١٠هـ/١٩٩٠ م .
- عبد العزيز البدرى
الاسلام بين العلماء والحكماء ، ط المدينة المنورة .
(مجلة المؤرخ العربى)

- عبد العزيز عبد الله السلوى
ديوان الجند ، نشأته وتطوره فى الدولة الاسلامية حتى عصر
المأمون ، ط مكة المكرمة ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م .
- عفاف سيد صبره
دراسات فى الحروب الصليبية ، ط القاهرة ١٤٠٥هـ .
- . على هودة الغامدى
بلاد الشام قبيل الغزو المغولى ، ط مكة المكرمة ١٤٠٨/١٩٨٨م .
- عمر رضا كحالة
دراسات اجتماعية فى العصور الوسطى ، ط دمشق ، ١٣٩١ هـ /
١٩٧١م .
- كى لسترنج
بلدان الخلافة الشرقية ، ترجمة بشير فرنسيس وكركيس عواد ، ط
بيروت ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م .
- محمد على حيدر
الدويلات الاسلامية ، فى المشرق ، ط القاهرة ، ١٩٧٤م .
- محمد الزحيلي
أنعز بن عبد السلام سلطان العنماء وبائع المسوك ، ط دمشق
١٤١٢هـ/١٩٩٢م .
- محمد قنديل البقلى : التعريف بمصطلحات صبح الأعشى ، ط
القاهرة ١٩٨٣م .
- محمد نعيم ياسين
الجهاد ميادينه واسالييه ، ط . عمان ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م .
- مسفر سالم الغامدى
الجهاد ضد الصليبيين فى الشرق الاسلامى قبل قيام الدولة الايوبية
فى مصر ، ط جدة ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م .

- محمد أحمد عواد
الجيش والقتال في صدر الاسلام ، ط الزرقاء ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .
- وفقى الدقوقي
الجندي في عهد الدولة الاموية ، ط بيروت ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م .
- نظير حسان سعادوى
جيش مصر في أيام صلاح الدين ، ط القاهرة ١٩٥٩م .
- هاملتون جبب
دراسات في حضارة الاسلام ، ط بيروت ١٩٧٤م .

تجارة السلاح فى عهد الشيخ مبارك الصباح

١٨٩٦ - ١٩١٥م

بقلم الدكتورة / فتوح الخترش (*)

تمهيد :

ان تأسيس الدول واستمرارها رهين باستمرار القوة ، وأن الكتابات الغربية تستبيح لدول الغرب المزيد من التسلح فى الوقت الذى تنكره على غيرها .

ويهمنا هنا - حتى لا يتشعب بنا البحث عن الاطار المحدد لهذه الدراسة - أن نبرز حقيقة لا جدال فيها ، وهى أن الدول الأوروبية وخاصة بريطانيا - فى الفترة التى نحن بصدد الحديث عنها - وقفت بالمرصاد لامارات الخليج بالذات لمحاربتها وتدمير قوتها الوطنية الفتية ، اذ ادعت أن مركز تجارة السلاح هو منطقة الخليج وأن حكامها يشجعون تلك التجارة المحرمة ، ونست بل تنامت أن رعاياها ورعايا الدول الأوروبية الأخرى هم أصلا تجار السلاح الذين يبيعونه بدورهم الى تجار السلاح المنتشرين فى المنطقة . ولقد شعر أرباب نجارة السلاح أن حكام المنطقة بحاجة اليه للحفاظ على حكمهم والدفاع عن أراضيهم ، واقرار الأمن والسلام فى مناطقهم ، خاصة اذا تعلق الأمر بامارة مثل امارة الكويت ، حيث تجمع المصادر على أن الشيخ مبارك هو مؤسسها الحقيقي (١٨٩٦ - ١٩١٥ م) ، الذى عاش منذ توليه الامارة وحتى غادر الساحة فى توتر وصراع على العديد من الجبهات الداخلية والخارجية ، على النحو الذى سنتناوله بالتفصيل فى هذه الدراسة .

وعندما ندقق النظر فى قضية تجارة السلاح فى منطقة الخليج على وجه العموم وفى الكويت ابان حكم الشيخ مبارك على وجه الخصوص ،

(*) قسم التاريخ - كلية الاداب - جامعة الكويت .

لا يمكن لمؤرخ منصف أن ينكر أو يتجاهل استحالة الفصل بين هذه التجارة وبين الوجود البريطاني في الهند وأفغانستان . منذ أن أحكمت بريطانيا سيطرتها على هذه المناطق ، كما سنرى فيما بعد .

وعندما تتبدى أمامنا الصورة الكاملة لشخصية الشيخ مبارك كمؤسس دولة من الطراز الأول ، وكداية سياسية من نوع فريد ، حتى لقد وصف بأنه كان حاد المزاج شديد البأس ، كثير التقلب ، فيه شيء من الأسد وأشياء من الحرباء ، بدوى الطبع ، حضري الذوق ، تارة يحبه الخصم وطورا يجمله ، كان كريما جوادا ، بل ومسرغا يسترسل الى البذخ والترف ، ويقدم بعد حبه للمجد سواعم العيش ونوافله على كل شيء سواه . أما سيفه فكان مثل سياسته ذا حدين - وكان يلقب بالحوافة « من حاق ومرادفاتهما مثل دار ولف ، أى ما يراد به السير على عكس الخط المستقيم ، نصف عمله سر لا يدركه سواء ، والنصف الآخر خدعة ماهرة أو خدع كثيفة مدلهمة » (١) ، عندما تتضح لنا هذه الصورة المثيرة لهذا القائد الغد ، فهل من المبالغة في شيء أن نميل الى القول انه كان يسعى من وراء تجارة السلاح وتصديره الى دعم القوى المناضلة ضد بريطانيا في آسيا عسى أن يخون في ذلك ما يجبرها على التساهل معه ومحاولة كسب وده تامينا لطريق مواصلاتها الى « درة » امبراطوريتها في الهند ، وفي مواجهتها لنضال الأفغان والهنود من أجل الحرية ؟

وحتى اذا جردنا قضية تجارة السلاح من هذه الجوانب جميعا واقتصرنا على تناولها كمجرد عملية للشراء والبيع وتحقيق الربح ، فما هي الغضاضة في أن يمارس الشيخ مبارك هذا النوع من النشاط ، وهو يتصدى لبناء دولة تكاد أن تكون بلا موارد حقيقية ، وفي الوقت الذي يمارس فيه غيره من الحكام نفس النشاط مرا أو علانية ، الى جانب العديد من الشركات الأجنبية المتخصصة في تجارة السلاح ، والتي لا تتورع عن شيء تحقيقا للأرباح على حساب سكان المنطقة .

بهذا التمهيد ، نكون قد حددنا - في نفس الوقت - العناصر الأساسية لهذه الدراسة والتي نركزها في عنصرين أساسيين :

اولا : تجارة السلاح فى منطقة الخليج .

ثانيا : اسباب اهتمام الشيخ مبارك بتجارة السلاح .

اولا : تجارة السلاح فى منطقة الخليج

لغقت تجارة السلاح فى منطقة الخليج انظار الحكومة البريطانية فى لندن وفى الهند ، لأول مرة اثناء الحرب الافغانية الثالثة ١٨٧٩ - ١٨٨٠م وفى عام ١٨٨٠م ثبت بما لايدع مجالا للشك أن كميات كبيرة من الخوذات المصدرة من الهند الى فارس وقعت فى ايدى الافغانيين فى هيرات وغيرها من المواقع (٢) . وهذا أدركت حكومة الهند الاهمية السياسية والعسكرية للقضية ، فأصدرت تعليماتها الى حكومة بومباى بالتوقف عن اصدار تراخيص تصدير الأسلحة والذخائر الى موانئ الخليج . وفى شهر اكتوبر من نفس العام أعلنت حكومة الهند انذارا جاء فيه أنها قررت مصادرة الأسلحة والذخائر المتجهة الى الخليج فى الموانئ الهندية ، وسرعان ما اقتنعت السلطات الفارسية وعلى رأسها الشاه بأهمية القضية وخطورتها (٣) من وجهة النظر الفارسية البحتة « تحت ضغط القلاقل الداخلية » أعلنت قانون عدم مشروعية عمليات الاستيراد فى عام ١٨٨١ وسرى هذا القانون ابتداء من أول يوليو ١٨٨١م .

ومن أول رواد تجارة السلاح فى بوشهر شركة ب.ب.ج مالكولم ، وهى فارسية أرمنية بدأت عملياتها فى عام ١٨٨٤م ، تحت حماية الحكومة البريطانية ، ثم تبعتها الشركة الفرنسية الانجليزية « فرانسيس وتايمز وشركاهم » ، وهى أول مؤسسة ظهرت فى بوشهر عام ١٨٨٧م لبيع السلاح ونتيجة لظهور تلك الشركات فى بوشهر بدأت تتعامل بالأسلحة على نطاق محدود فى البداية ، وحصلت منها على فوائد كبيرة مما جعلت بقية الشركات فى الخليج تتبع خطواتها ، وخاصة أن منع تجارة السلاح فى فارس ، برهن على عدم فعاليته وتأثيره ، فنمت التجارة فى بوشهر نموا واسعا بتشجيع سلطات الجمارك الفارسية التى رغم خطورتها على الضرائب المفروضة ، اعتبرت التجسرة غير مخالفة

للقانون . وترتب على هذا أن أصبح رجال القبائل فى فارس وعربستان مسلحين ببنادق أفضل من الجنود الفرس(٤) .

وحين تفاقم خطر تلك التجارة ، اضطرت الى أن تثير مشكلتها فى مؤتمر عقد من أجل مناقشة موضوع الأسلحة فى شهر يوليو ١٨٩٠م ، حيث أعلنت كل من الولايات المتحدة وهولندا استعدادهما للتنازل عن حقوقهما بالنسبة لتجارة الأسلحة اذا ما نهجت بريطانيا وفرنسا نفس السبيل(٥) .

وكذلك وجه المؤتمر بقراره العام ضربة قاصمة لتجارة السلاح على الساحل الشرقى للقارة الأفريقية ، وبالأخص زنجبار ، وفى الوقت نفسه تبنت بريطانيا قراراته بصفة رسمية فى الثانى من أبريل ١٨٩٢م .

ولقد ازدهرت تجارة السلاح فى المنطقة منذ عام ١٨٩٠م حين وردت الى الخليج كميات كبيرة من الذخيرة والعتاد بعد أن منع مؤتمر ١٨٩٠م السلاح عن أفريقيا . وقامت سفن الحرب الأوروبية تحاصر الساحل الشرقى الأفريقى حتى لا تصله الأسلحة ، فاتجهت التجارة بعد ذلك الى مسقط ، حيث وجدت طريقها الى الخليج .

وأصبحت مسقط من أكبر أسواق السلاح ، وقدر عدد الأسلحة النارية التى وصلت الى ميناء مسقط بمالا يقل عن ١١٥٠٠ قطعة ، وصل جزء كبير منها على سفن تابعة لسلطان زنجبار(*) . ثم ما لبث أن بدأ الشحن المباشر من أوروبا الى موانئ الخليج . وأصبحت منطقة الخليج سوقا لقبائل أفغانستان والمناطق الشمالية الغربية من الحدود الهندية يستعملونها فى حروبهم القبلية ، وهى مقاومة السلطات الموالية للإنجليز فى المنطقة ، وقد ظهر هذا جليا منذ عام ١٨٩١م(٦) . ولقد حاولت بريطانيا فى أواخر ١٨٩٠م منع مرور شحنات الأسلحة الى كراتشى ، تلك التى كانت فى طريقها الى جوارى التى كانت تتبع آنذاك سلطان مسقط ، ثم أعيد تصدير أكثر من نصفها الى الكويت والبحرين وبعض موانئ الخليج الأخرى ، أو هربت الى الأراضى التركية والفارسية حيث غمرت المنطقة كلها تدريجيا بأحدث الأسلحة ، مما جعل حكومة الهند

تتعد اتفاقية مع سلطان مسقط لمنع تجارة السلاح فى جواردر منذ عام ١٨٩١م .

وبالرغم من ذلك واصلت تجارة السلاح فى مسقط ازدهارها بعد عام ، وكانت محل اهتمام زائد من جانب سلطان مسقط ، نظرا لما يحصل عليه منها من أرباح نتيجة للرسوم المفروضة عليها . وبلغت هذه التجارة ذروتها فى حوالى عام ١٨٩٥م ، حتى قدر حجم واردات مسقط فى عام ١٨٩٥ - ١٨٩٦م بنحو ٤٣٥٠ بنسدية ، ٦٠٤٠٠٠ خرطوشة ، ثم قفز حجمها فى عام ١٨٩٦ - ١٨٩٧م الى حوالى ٢٠٠٠٠ بندية ومعها العدد المناسب من الخراطيش .

أما فى فارس فقد جددت حكومة الهند مع شاه فارس فى عام ١٨٩١م اتفاق ١٨٨١م الذى ينظم الاتجار بالسلاح . ورغم ذلك فإن تجار السلاح فى فارس لم يلتزموا بتطبيق الاتفاق بشكل مطلق ، بل انهم واصلوا التوسع فى تجارة السلاح ، حتى بلغ حجم ما استورده تجار السلاح فيما بين عام ١٨٩٢م وعام ١٨٩٣م حوالى ١٠٠٠ بندية ، وكان مصدرها الكويت . وفى عام ١٨٩٣م ، كانت الأسلحة تصل مهربة من لندن الى فارس بعد استخدام ميناء مسقط كستار ، وقد ضبطت فى بوشهر بناء على أمر الحكومة الفارسية ، واستمرت هذه العمليات فى عام ١٨٩٥م ، حيث وصلت الى بوشهر شحنة ضخمة من الأسلحة بطسريق البحر ، فتمت مصادرتها على أيدي السلطات الفارسية .

والواقع أنه رغم كافة المحاذير ، كانت الأسلحة تثنى طريقها بسهولة الى فارس بعد تقديم الرشاوى للموظفين الفرس ، وبعض العاملين فى الشركات الأجنبية ، ومنهم العديد من رعايا بريطانيا (٧) .

وفى عامى ١٨٩٦ و ١٨٩٧م ، تقدمت تجارة السلاح فى ميناء بوشهر تقدما ملحوظا حتى قدر عدد البنادق الواردة اليها بما لا يقل عن ٢٠٠٠٠ فى عام ١٨٩٧م ، وقد حصل عليها الحاكم المحلى رسوما بنسبة تتراوح من ٨٪ الى ١٠٪ من قيمتها . كما تحولت شيراز الى مركز للتوزيع تعتمد عليه بوشهر . وشهدت هذه الفترة أيضا تحول البحرين الى سوق هامة

للسلاح بعد أن كانت سوقاً ثانوية (٨) . وتركزت تجارة السلاح فى مسقط آنذاك فى النوع الذى يعمر من قاعدته (٩) . أما النوع الذى يعمر من فوهته فكسدت تجارته ، واتجهت الى نجد وفارس ، بينما أعيد شحن الجانب الأكبر منه الى عمان والبحرين وقطر والكويت .

وفى أواخر عام ١٨٩٦م ، أدركت السلطات الانجليزية فى الهند أن ٦٠٪ من الأسلحة الواردة الى منطقة الخليج تشق طريقها الى فارس ، وأن حوالى ٢٥٪ منها يتجه الى الأقاليم الخاضعة للحكومة التركية فى الخليج ، بينما تمتص البلدان العسربية غير الخاضعة لتركيا ١٥٪ منها (١٠) .

وعندما نشبت الحركات الثورية القبلية فى عام ١٨٩٧م ، على الحدود الهندية الأفغانية ، ترددت الأقاويل بأن القبائل تحصل على جزء من الأسلحة من الخليج وتحركت الحكومة الفارسية لمواجهة الموقف وأيدت المقترحات التى تقدم بها البرباطيون فى هذا الصدد بتنفيذ قانون ١٨٨١م ، الخاص بمصادرة مخازن الأسلحة المستوردة الى بوشهر بطريقة غير شرعية .

وفى ١١ ديسمبر ١٨٩٧م ، أعلنت الحكومة الفارسية أنها أعطت أوامرها الخاصة بمصادرة وتفتيش السفن البخارية التى تشتغل بالتجارة وترفع العلم الفارسى ، من قبل السفن الحربية الانجليزية ، بحثاً عن الأسلحة والذخائر (١١) . وبناءاً على التفاهم البريطانى - الفارسى ، جرى الاتصال بسلطان مسقط بواسطة المقيم السياسى بالخليج ، كى يحذر رعاياه من التصدير المحظور للأسلحة الى فارس ، وكذلك تخويل السفن الحربية البريطانية سلطة البحث عن السفن البريطانية والفارسية والعمانية فى المياه الإقليمية ، وأن تفوض فى مصادرة الأسلحة والذخائر المملوكة للرعايا الانجليز والفرس والعمانيين التى توجد على ظهر السفن المتوجهة الى فارس (١٣) . الا أن سلطان مسقط حاول أن يجارى بريطانيا فى تنفيذ بنود الاتفاقية التى وقعها بطريقه فاترة ، فأصدر أمراً بمنع التصدير من مسقط الى سواحل شرق أفريقيا ، ولكنه لم يقل بتفتيش

السفن العمانية وهو أكثر اجراءات المنع نفعا ، وفى الوقت نفسه أثار سلطان مسقط مسألة نقص حصته من دخل الجمارك اذا حدث تدخل فى تجارة السلاح . ونتيجة لذلك ظل الوضع كما هو واصبحت القضية قضية ميثة (١٣) .

وفى عام ١٨٩٥م ، تعرضت البحرين لتهديدات من جهة البر من قبل تجار السلاح فى البحرين ، ولم يكن بالامارة الا ١٠٠ بندقية ، مع العلم ان الشيخ عيسى بن على آل خليفة لم يكن مقتنعا بضعف مركز البحرين ، وفى شهر يناير ١٨٩٦م ، أصدر اعلانا غير واضح بمنع استيراد الأسلحة النارية فى البحرين ، ومعاقبة من يخالف ذلك . الا انه استثنى وزيره عبد الرحمن بن عبد الوهاب من قرار المنع ، بشرط عدم جواز بيع الأسلحة فى البحرين وقطر والساحل العربى فيما عدا ساحل عمان (١٤) .

وقد نقل الوزير امتيازه الى الاغا محمد رحيم - الذى يعتبر من اكبر تجار السلاح فى البحرين ، وفى الوقت نفسه كان يمثل الوكيل المحلى للوكالة الانجليزية فى البحرين ، والذى نقل بدوره الامتياز كلية فى الحال الى الشركة التجارية التى يملكها فرانسيس وتايمز وشركاهم ، والتى فتحت لها فرعا فى البحرين عام ١٨٩٥م ، بمقتضى هذا الامتياز تعهد الوزير عبد الرحمن بتقديم كمية من الأسلحة والذخائر للشيخ عيسى الى جانب دفع ضريبة جمركية عينيه بنسبة ثلاث بنادق من كل ١٠٠ بندقية ، و ٢٠٠ طلقة لكل بندقية ، وقد قدرت ارباح الشركة فى منتصف عام ١٨٩٧م ، بما لا يقل عن ٤٠٠٠٠ جنيتها .

وزادت حركة تجارة السلاح فى البحرين حتى قفزت قيمة الصادرات من ١٤٨٥٠ روبية فى عام ١٨٩٤م ، الى ٩٥٠٠٠ روبية فى عام ١٨٩٥ - ١٨٩٦م (١٥) ، ثم الى ١٤٢٨٨٠ روبية فى عام ١٨٩٦ - ١٨٩٧م ، ٤٦٧٧٩٠ روبية فى عام ١٨٩٧ - ١٨٩٨م . وواصلت شحنات الأسلحة طريقها من البحرين الى بوشهر ومسقط أكثر من مرة ، الا أن أغلبها كان يباع للوافدين من بندر عباس ، ولنجة ، وبوشهر ، والحمرة

على الساحل الفارسي للخليج ، وكذلك للمشتريين من الكويت ونجد
وعمان على الساحل العربي .

وفي أبريل من عام ١٨٩٧م ، انزعج شيخ البحرين من تعاظم
السلاح وذلك لعدم الالتزام بشرط الامتياز ، وبعد شد وجذب وصراع مع
الشركة الفارسية الانجليزية ، احتجز الشيخ جميع ممتلكات الشركة
« فرانسيس وتايمز » من الأسلحة نتيجة للمنافسة الضارية التي نشبت ،
ونتيجة لعدم الالتزام بتنفيذ شروط الامتياز التي تنص على حظر بيع
الأسلحة في البحرين ، ولكن الحكومة البريطانية في الهند لم تشجع
هذا المسلك الذي أقدم عليه الشيخ عيسى بن علي ، وانتهى الأمر في
أبريل ١٩٠٦م ، بإعادة الأسلحة الى الشركة ، ولكن بعد أن أصاب التلف
معظمها (١٦) .

وأمام تعاظم حركة تجارة السلاح في الخليج ، رأت حكومة الهند
أن تعقد اتفاقيات ومواثيق مع حكام وشيوخ الخليج ، تستطيع من خلالها
أن تمنع أو تتغاضى عن هذه التجارة حسب الأوضاع السياسية في المنطقة
وقد عقدت اتفاقية ١٨٩٨م ، مع شيخ البحرين ، ومع شيخ الكويت عام
١٩٠٠م ، وشيوخ الساحل المهادن عام ١٩٠٢م ، ولم تستثن إلا إماره
قطر لوقوعها تحت السيطرة التركية (١٧) .

أما بالنسبة للبحرين فقد أصدر الشيخ عيسى في مايو ١٩٠٠م ،
قراراً يحظر فيه استيراد الأسلحة على أراضيهِ للسيطرة على تجارة
السلاح ، إلا أن دوافع الشيخ عيسى كانت أبعد ما تكون عن الكرم ،
فوفقاً لما يصدره هو من مراسيم وقرارات كان يستطيع أن يحصل ما قيمته
١٢٠٠٠ جنيهها من الأسلحة من وكلاء « فرانسيس تايمز وشركاهم » ،
ويمكننا أن نلاحظ أن اتفاقية منع السلاح التي عقدتها حكومة الهند مع
شيوخ الساحل المهادن تختلف عن مثيلاتها التي عقدت مع مسقط وفارس،
حيث نصت حكومة الهند في اتفاقها مع مسقط وفارس على أن تصدر
السفن التي تحمل السلاح والتي ترفع العلم أو الهوية الفارسية أو
العمانية (١٨) .

أما اتفاق حكومة الهند مع شيخ الساحل المهادن الذى يقضى بحظر استيراد الأسلحة والذخائر الى أماراتهم وكذلك بالنسبة لتصديرها ، فقد خول شيوخ الساحل السفن الحربية التابعة لحكومة الهند للبحث عن السفن وتفتيشها فى المياه الإقليمية لسواحلهم ، ومصادرة ما يوجد على ظهرها من أسلحة وذخائر .

وأثارت عمليات مصادرة الأسلحة فى مسقط والبحرين والساحل العماني سخط التجار والشركات البريطانية ، وانهاى سيل من الشكاوى والاحتجاجات على وزارة الخارجية البريطانية فى لندن ، وتحملت شركات التأمين البريطانية جزء من الخسائر (١٩) .

وبذلك استطاعت حكومة الهند أن تحصى نفسها ونفوذها فى الهند بوضع هذه الخطة المحكمة لمنع تلك التجارة ، وزيادة فى المنع قامت حكومة الهند باتخاذ سياسة حرق السفن الجاملة للسلاح حتى تتحول هذه التجارة الى عمل مكلف بسبب خسائر النقل ، لهذا نجد أن التجار العرب فى الخليج أوقفوا هذه التجارة خوفا على قواربهم ، وهى مصدر رزقهم الرئيسى .

ثانيا : أسباب اهتمام الشيخ مبارك بتجارة السلاح

لم يشهد لهذه التجارة أى نشاط يذكر فى الكويت الا بعد أن تولى الشيخ مبارك الصباح الحكم عام ١٨٩٦م ، ويعتقد أن خوف شيخ الكويت السابق من تدخل الأتراك جعله لا يتساهل فى عمليات فتح بلاده كسوق رئيسى فى منطقة أعالي الخليج . ولكن بعد أن تولى الشيخ مبارك اهتم بتلك التجارة بل وشجعها حيث أنه تولى فى وقت حرج ، ليس فى تاريخ العرب فحسب ، بل فى تاريخ العالم بأسره . فعصر الشيخ مبارك يواكب نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين . وقد شهدت هذه الفترة ذروة النجاح الاستعماري لدول أوروبا ، ثم تفكير تلك الدول فى اقتسام تركة رجل أوروبا المريض ، الدولة العثمانية ، كما شهدت بداية الحرب العالمية الاولى وما أعقبها من صراعات على تركة الدولة العثمانية ، ولما كانت أغلب البلدان العربية تحضخ آنذاك للدولة العثمانية ، ومهما كان هذا الخضوع اسميا فى بعض الأحيان ، كان لابد للكويت وهى جزء

لا يتجزأ من شبه الجزيرة العربية ، أن تتأثر بكل ما يحاك من مؤمرات على حياة الرجل المريض ، وبكل ما يخطط له من مشروعات عن النفوذ الأوربي الى هذه البقاع . الا أن تتبع الصراعات الأوربية فى الكويت ، والتي تمثلت أطرافها فى بريطانيا وفرنسا ، وألمانيا ، حيث كانت ألمانيا تدرس بكل جدية اتخاذ الكويت موقعا لنقطة نهاية خط سكة حديد برلين - بغداد . وكذلك روسيا التي كانت تتطلع لمسد نفوذها على الكويت . كل ذلك يلقى الضوء أيضا على بعض جوانب قضية تجارة السلاح ، وموقف الشيخ مبارك منها . وان كان الدخول فى تفاصيل هذه الصراعات يبتعد بنا عن مجال هذه الدراسة الا أننا نكتفى بالتوقف قليلا عند تلك الأحداث المحلية التي هزت الشيخ مبارك داخل وخارج الكويت والتي لجبرته على الاهتمام بتجارة السلاح للكسب المادى والعسكرى ، من الناحية المادية. أتاح مكاسب مالية مغرية وصلت فى ذلك الوقت النوع أربعة جنيهات استرلينية على كل قطعة من السلاح ، بالإضافة الى جنيهين للضريبة العامة (٢٠:٠٠) . أما الجانب العسكرى ، فقد اهتم الشيخ مبارك بتجارة السلاح - وذلك ليتفادى الضغط التركى الذى تعرض له فى بداية حكمه ، بمساعدة أبناء شقيقه محمد وجراح وقريبهم يوسف الابراهيم (*) .

ولقد استعان يوسف الابراهيم بالسلطات العثمانية فى البصرة متمثلة بواليتها حمدي باشا الذى أيد وحالف يوسف الابراهيم للتخلص من الشيخ مبارك . والواقع أن السنوات الثلاث الأولى من حكم الشيخ مبارك كانت إخراج بنين حكمه الذى يقارب العشرين عاما ، فقد واجهته أحداث كثيرة ومهمة من قبل أعدائه وعلى رأسهم يوسف الابراهيم وعدوه الثانى البلدود الأمير عبد العزيز بن الرشيد أمير حائل .

فأول محاولة قام بها خصمهم العنيد يوسف الابراهيم تتمثل فى تجهيزه حملة بحرية خرجت من هندبان فى عربستان على الساحل الفارسى فى أواخر يونيو من عام ١٨٩٧م متجهة الى الكويت ، الا أن هذه المحاولة باءت بالفشل . واستمر خطر التهديد بغزو الكويت قائما من قبل السلطات العثمانية متمثلة بيوسف الابراهيم بقية عام ١٨٩٧م ،

ثم طوال عام ١٨٩٨م ، ولكن معظمها باء بالفشل . شعر يوسف الابراهيم بفشله الذريع فى البصرة ، فتوجه الى حائل للقامة فى ضيافة الامير عبد العزيز بن الرشيد ولحقه ابناء القتيلين محمد وجراح ، ويبدو ان ابن الرشيد تبنى قضيتهم بالعودة الى حكم الكويت ، كما كان يسعى للتخلص من الشيخ مبارك الذى كان يستضيف الامير عبد الرحمن بن فيصل آل سعود وابناءه منذ عام ١٨٩٢م ، وكان الامير عبد الرحمن خصما لدودا لابن الرشيد الذى انتزع منه ملك اجداده وابائه آل سعود فى نجد . وفى صيف عام ١٩٠٠م ، بدأت المناوشات بين الشيخ مبارك وحلفائه ، وبين الامير ابن الرشيد ، كما اغار سعدون باشا - امير قبائل المنتفق - فى الوقت نفسه على مواشى شمر ، ربما بايعاز من الشيخ مبارك الذى كان يساند غارة قام بها الامير عبد العزيز بن الامير عبد الرحمن الفيصل على نجد ، وذلك فى شهر أغسطس سنة ١٩٠٠م ، وفى شهر سبتمبر امد الشيخ مبارك الامير عبد العزيز بن سعود ، بنجدة طلبها اثناء تلك الغارة ، ثم انضم الشيخ مبارك بنفسه فى شهر اكتوبر الى صفوف قوات الامير عبد العزيز بن سعود ، ولكن والى البصرة محسن باشا تمكن من حقن الدماء ، والفصل بين القوات المتحاربة ، عن طريق وساطة السيدين حامد وطالب النقيب (٢١) .

ولكن هذا الصلح لم يكن يروى للشيخ مبارك لانه كان على يقين بان الامير عبد العزيز بن الرشيد سيواصل مؤامراته من اجل اعادة ابناء القتيلين جراح ومحمد الى حكم الكويت ، خاصة وقد نزلوا ، هم ويوسف الابراهيم فى حائل تحت حماية الامير ابن الرشيد ، وهنا قرر الشيخ مبارك ان يمسك بزمام المبادرة ، وان يغزو ابن الرشيد فى عقر داره . وفى شهر سبتمبر ١٩٠٠م ، توجه الشيخ مبارك والامير عبد العزيز بن سعود على رأس جيش قوامه عربان العوازم ، والرشايدة ، ومطير ، والعجمان ، وبنو هاجر ، وبنو خسالد ، ونحو ألف من ابناء مدينة الكويت لغزو ابن الرشيد فى نجد وشمر ، واستولت القوات الغازية على نجد دون مقاومة تذكر ، ونصب الشيخ مبارك الامير عبد العزيز بن سعود حاكما على الرياض ، وعندما تقدم الجيش الغازى صوب حائل من اجل فتح منطقة شمر ، تمكن الامير ابن الرشيد من الحاق الهزيمة بالشيخ

مبارك في الصريف ، فاضطر للانسحاب من المعركة مع فلول قواته في ١٧ مارس ١٩٠١م ، بعد أن خسر أغلب قواته من أبناء مدينة الكويت الذي قدر قتلهم بموالى ٧٠٠ رجل (٢٢) .

ان هزيمة الشيخ مبارك في معسركة الصريف أنهت أحلامه في السيطرة على نجد والتخلص من حصمه اللدود ابن الرشيد ، وان كان من السهل الربط بين ما تعرض له الشيخ مبارك وحكمه في الداخل من مفاطر ، والتي وصلت الى ذروتها في هزيمة الصريف ، وبين موقفه من تجارة السلاح ، وبذله كل جهد للحصول عليه علانية أو خفاء ، أي بمطالبة حكومة الهند بتزويده بالمزيد من السلاح ، وفي الوقت نفسه يقوم باستيراده سرا من مناطق بيع السلاح مع العلم أنه وقع اتفاقية في شهر مايو ١٩٠٠م ، تحظر استيراد وتصدير السلاح ، تمشيا مع أهداف حكومة الهند العامة لمنع انتشار هذه التجارة في الخليج . وان كانت الحكومة البريطانية في لندن لم تحط علما بهذه الخطوة للحصول على موافقتها ، الا أنها أفرت ما تم التوصل اليه لأنه يمثل اعلانا من طرف واحد فحسب ، وان كانت اشترطت عدم تقديم أى مساعدة لتطبيق الحظر الا بموافقة لندن ولم يكن لهذا الحظر وزنا كبيرا على المدى القصير ، فالسفن الكويتية كانت ترفع العلم التركي كالمعتاد ، ولم يكن هناك جدوى من تتبعها في الميساء الاقليمية الكويتية في ذلك الوقت (٢٣) . ولكن ظل للاتفاق أهمية ليطبق في المستقبل .

ونتيجة لذلك لم يتلزم الشيخ مبارك بتطبيق نصوص اتفاقية ١٩٠٠م ، بل بدأ يتهرب من شروطها باستخدامه وسائل مختلفة ، من أهمها رفع العلم التركي تخلصا من تفتيش السفن البريطانية ، لأن الدولة العثمانية لم تدخل في اتفاقية مباشرة مع بريطانيا تنص على تفتيش السفن العثمانية .

ولهذا استخدم الشيخ مبارك العلم التركي لأنه طبق المبدأ الدولي الذي ينص على أن « العلم يغطي البضائع » فبينما كان الموقف يتأزم بين الدولة العثمانية وبريطانيا حول مسألة الكويت ، وكانت العلاقات البريطانية مع الشيخ مبارك في طريقها الى التقدم ، وان كان الشيخ

قد تعهد في شهر مايو ١٩٠٠م ، بأن يمنع حركة مرور الأسلحة الى الكويت ، وان يسمح للسفن البريطانية بتفتيش ومصادرة السفن المشغلة بتلك التجارة ، الا أن حكومة الهند أخذت تتساهل في تصدير الأسلحة الى الكويت بالذات على خلاف الحال مع غيرها من أمارات الخليج الأخرى التي عقدت معاهدات مشابهة - كما ذكرنا - ويرجع ذلك الى أن حكومة الهند كانت تخشى اذا ما تشددت في منع استيراد الأسلحة الى الكويت أن تتيح الفرصة للأتراك لتدعيم مراكزهم ، فضلاً عما كان يتعرض له الشيخ مبارك من تهديدات الأمير ابن الرشيد حاكم حائل ، كما كانت حكومة الهند تهدف من ناحية أخرى ، الى مساعدة الأمير عبد العزيز بن سعود أمير نجد الذي كان في أمس الحاجة للسلاح بعد استعادته لإمارة الرياض في عام ١٩٠٢م عن طريق حليفه الشيخ مبارك حتى يتمكن من اضعاف سيطرة العثمانيين في وسط نجد ، وأيضاً في سواحل الخليج ، ويتجلى ذلك في التعليمات التي بعثت بها حكومة الهند بعدم تدخل المقيم السياسي البريطاني في الخليج في حركة مرور الأسلحة الى الكويت لفترة معينة (٢٤) . ونتيجة لقدفق السلاح في وسط نجد عن طريق الكويت ، استطاع الأمير عبد العزيز بن سعود أن يفتح شقراء ، وثرمداء والروضة ، وسائر مدن سدير . وقد أصبح جيشه يصل الى ١٠٠٠ جندي ، وكان في حاجة ماسة الى الذخيرة والسلاح لتكملة فتوحاته في وسط الجزيرة وفره له الشيخ مبارك وابنه الشيخ جابر (٢٥) ، وذلك بسبب تساهل حكومة الهند البريطانية بحركة مرور الأسلحة للكويت في هذه الفترة الحرجة بالذات .

أما بالنسبة للشيخ مبارك فقد واجه في نفس العام أحداثاً جديدة من قبل يوسف الابراهيم ومن الأتراك انفسهم ، حيث أن يوسف الابراهيم بدأ يحرض أنصاره على مهاجمة بدو الكويت النازلين بالقرب من صفوان وسلب مواشيهم وأغنامهم (٢٦) بموافقة من السلطات العثمانية . كما قام رجاله بهجوم مباغت على منطقة الصبية ، استولوا خلاله على عدد غير قليل من الجمال الكويتية . ولكن هذه الاعتداءات لاتقاس في خطورتها بما كانت عليه الهجمة المفاجئة التي دبرها يوسف الابراهيم لغزو مدينة الكويت نفسها من جهة البحر . ففي خريف ١٩٠٢م ، جهز (مجلة المشرق العربي)

يوسف الابراهيم عددا كبيرا من رجاله واعدتهم لدخول مدينة الكويت نفسها خلسة من أجل الاستيلاء على الكويت ، وذلك بأن أعد جماعة من عرب الشريقات المقيمين على الساحل الفارسي للتحرك برئاسة عذبي بن محمد الصباح ، وابن عمه حمود بن جراح ، وسلحهم بالبنادق ، وأنزلهم في قوارب في الدورة على شط العرب ، وقد بلغت أنباء هذه الحركة السرية بالقرب من « الفاو » يوم الثالث من سبتمبر مسامع الانجليز حيث كانت ترسو السفينة لابويج التي هرع قائدها الى الكويت ليبلغ الشيخ مبارك بما يجري ، فوجده على علم بالأمر ، ومستعداً لمواجهة الغزو ، وانتهت المحاولة بالفشل (٢٧) ، وطرد يوسف الابراهيم من منطقة الزبير والبصرة ، فلجأ الى الأمير ابن الرشيد في حائل ، بعد أن طردته السلطات العثمانية من العراق ، ومكث في حائل الى أن توفي في شهر يناير ١٩٠٦ م .

أما الحادثة الثانية من قبل السلطات العثمانية في البصرة والتي لا شك أن هزت الشيخ مبارك في أوائل يناير ١٩٠٢ م ، فقد تمثلت في محاولة الأتراك الوصول الى مناطق أكثر استراتيجية وخاصة في مدخل الخليج ، وذلك باحتلال جزيرة بوبيان والمراكز الحدودية مثل أم قصر وصفوان (٢٩) . ولقد تقاعست حكومة الهند في حسم الأمر بطريقة عسكرية ، ودخلت في جدال بين موظفيها حول الجانب القانوني لتلك الأحداث . وقد تمثل ذلك في طرح السؤال التالي : هل الحق في جانب الأتراك أم الشيخ مبارك ؟ وما هو الحل الأمثل في المستقبل لازالة هذا العدوان التركي (٣٠) ؟

تلك الأوضاع الدولية العامة والمطروف الخاصة بمنطقة الخليج ستكون من أسباب لجوء الشيخ مبارك الى التوسع في تجارة السلاح ، كيف حدث ذلك ؟

تعرضنا في خلال البحث الى الاسباب التي أجبرت الشيخ مبارك الى قيامه بخرق اتفاقاته مع بريطانيا وذلك بسبب ظروفه الخارجية ، ومن ثم عول على استغلال تملكه لأسطول كان يعتبر في وقته أكبر أسطول كان ينقل تجارة الخليج ومنطقة البحر الأحمر ، كان ينقل تجارة

المنطقة ، فشجع الشيخ مبارك بعض التجار على تجارة السلاح واستيرادها للكويت ومنطقة الخليج لدعم موقفه الداخلي ، فضلا عما ينجم من استمرار هذه التجارة من أرباح مادية ، لذلك عول على حماية التجار المتورطين بتلك التجارة على حالة انكشافهم للسلطات البريطانية ، وتروى كتب التاريخ الكويتية قصصا كثيرة معتبرة أن ما يقوم به الشيخ مبارك هو ذكاء وبطولة نورد منها بعض الأمثلة . في عام ١٩٠٤م : كانت إحدى السفن الكويتية العائدة الى محمد صادق معرفي وكان ربانها يدعى عباس بن نحي قد شحنت كمية كبيرة من الأسلحة تعود لثلاثة من كبار تجار الأسلحة في الكويت ، وفي أثناء عزمها على ترك مسقط صدر أمر من الحكومة البريطانية بمنع تجارة الأسلحة فانتشرت قوات بحرية بريطانية في الخليج لمنع السفن التي تحمل الأسلحة . وعندما علم ربان تلك السفينة بالأمر عزم على الذهاب الى الكويت مهما كلفه الأمر . وكانت إحدى الطرادات البريطانية تراقب سفينته وتنتظر خروجها من ميناء مسقط للاستيلاء على ما كان فيها من سلاح فانتهز ربان السفينة انشغاله ، فاطلق العنان لسفينته وغادر الميناء وما كادت السلطات البريطانية تعلم بأمرها حتى أرسلت طرادا يقتفى أثرها ويعود بها الى الميناء فادركها الطراد في عرض البحر وكان الوقت ليلا شديدا والظلام فحاصرها في أحد الجيوب البحرية ، ولما شعر ربان السفينة بالخطر المحقق بسفينته عمد الى حيلة لم تخطر ببال أحد ، فقد أشعل سراجا وشده الى لوح كبير من الخشب وانزله على سطح البحر ثم واصلت السفينة سيرها تحت جنح الظلام . أما الطراد البريطاني فظل في مكانه يراقب السفينة التي لم تكن سوى خشبة عليها سراج . فلما أصبح الصباح تحقق للطراد أن السفينة قد خدعتهم فتعقبوها ، فلم يهتدوا لها على أثر فطنوا أنها لابد قد قصدت الكويت وستكون تحت قبضتهم متى شاءوا .

أما ربان السفينة فحال وصوله الكويت راجع محمد صادق ، فذهب الاثنان معا الى مقابلة الشيخ مبارك وأعلماه بما حصل وكان ذلك عند المساء .

فأصد الشيخ مبارك أمره الى أحد خدمه (الذي كانت وظيفته

مراقب شئون الميناء) ، كما أصدر أوامره الى مدير جمرك الكويت بالامراع بتفريغ جميع حمولة تلك السفينة من السلاح ، وارساله الى داره ، وامر تجار الاسلحة الثلاثة بالذهاب الى دار حاج جراح الحداد ، لكي لا يشعر أحد بمقدمهم ويحبر قائد الطراد الانجليزى ، ثم امر بسحب تلك السفينة الى اعلا الشاطئ ، وامر باطلائها بالزيت ليوقن من يراها انها منذ مدة فى حالة صيانة واعمار ، جرى كل ذلك ليلا ، ولما أصبح الصبح قدم قائد الطراد ليخبر الشيخ مبارك بمهمته ، انكر الشيخ مبارك علمه بذلك ، ورغب بأن يجسرى تفتيشا من قبله للوقوف على اثر تلك السفينة . فجاب قائد الطراد جميع شواطئ مدينة الكويت ، فلم يقف على اثر لتلك السفينة فتعجب لهذا الامر غاية العجب ورجع من حيث أتى بدون أن يجد السفينة (٣١) .

لا يمكن انكار ان الشيخ مبارك كان له ضلع كبير فى عملية بيع السلاح وتصديره الى الخارج ومما ساعده على ذلك اتصاله سرا بتجار السلاح الاجانب وخاصة الفرنسيين وعلى رأسهم المسيو جوجير الذى كان له نشاط واسع فى الخليج يمتد من مسقط والبحرين والى الكويت أيضا . فمنذ زيارة المسيو جوجير الى الكويت ، زايدت بعدها حركة الاستيراد وكانت الشحنات تدخل على أنها ممتلكات خاصة للشيخ ، وفى الاسبوع الاول من عام ١٩٠٤م ، وصل الى الكويت ١٢ صندوقا من الاسلحة ، وفى ١٨ من الشهر نفسه وصلت شحنة أخرى تحتوى على ٢٩ صندوقا ووضعت جميعها فى مخازن الشيخ ، وفى نهاية اغسطس استوردت الكويت ٨٠٠ بندقية .

وفى عام ١٩٠٤م ، أكدت الاحصائيات أن عملية الاستيراد تسيير بمعدل ١٠٠٠ بندقية فى الشهر نهرىبا ، وأن الشيخ يحصل على دخل سنوى قيمته ٥٠٠٠٠ جنيه استرلىسى فى السنة .

وفى عام ١٩٠٤م ، طلب المدير العام للجمارك فى بوشهر منحه حق مصادرة جميع الاسلحة التى بجدها على ظهر السفن فى المياه الفارسية ، ومهما كانت وجهتها ، وقد بذلت محاولة للاستيلاء على

أسلحة يملكها عرب متجهون من مسقط الى الكويت على سفينة انجليزية ،
الا أن المحاولة فشلت ، وهى السفينة التى يملكها محمد صادق معرفى
سابق الذكر .

وفى شهر سبتمبر ١٩٠٤م ، استولت مسفينة الجمارك الشراعية
« المظفرى » على كمية من الأسلحة فى مدخل شط العرب ، فاثار هذا
التصرف استياء شديدا فى الكويت .

واستمر تدفق الأسلحة من مسقط الى الكويت ، وفى شهر فبراير
١٩٠٦م ، انزلت السفينة الروسية « تريفر » ٢٥ صندوقا فى الميناء ،
ثم وصلت الى نفس الميناء شحنة تتكون من ٣٠٠ بندقية بذخيرتها فى
نفس الشهر ، كما أفادت التقارير وصول ٤٥٠٠ بندقية و ١٥٠٠ صندوق
من الذخيرة الى الكويت بطريق البحر فى نفس التوقيت .

وفى مواجهة هذا التطور النشط لتجارة السلاح فى الكويت اثار
الكابتن نويس الوكيل السياسى البريطانى فى الكويت ، وبعد استشارة
السفير البريطانى فى اسطنبول المسألة مع الشيخ مبارك فى شهر أبريل
١٩٠٦م ، ولكن الشيخ أبدى علامات الاستياء وعدم الرضا ازاء ما وجهته
اليه السلطات البريطانية من لوم ، والملح الى أن هذا المسلك من جانبها
لا يمتشى مع اهمية الصداقة السياسية القائمة بين الجانبين (٣٢) .

نستنتج من ذلك أن حكومة الهند قد تساهلت بصفة خاصة فى
تصدير الأسلحة الى الكويت - كما ذكرنا من قبل - حتى يستخدمها الشيخ
مبارك ضد أعدائه ، ونتج عن هذا التساهل تحول الكويت الى مركز
لتجارة السلاح . ومن الانصاف أن نذكر بأن هدف الشيخ مبارك من
الاستمرار فى تجارة السلاح يكمن فى حماية امارته من الاخطار المحدقة
بها فى الداخل والخارج ولبيان أن هذه الأسلحة كانت توزع من قبيل
السلطات البريطانية على رجال القبائل ، وتحرضهم على استخدامها فى
مناوأة السلطات العثمانية (٣٣) .

ولسنا فى حاجة الى القول بأن هذه الاحداث المتعاقبة المفعمة

بالخطر ، كان لابد أن تدفع الشيخ مبارك إلى السعى للتزود بالسلاح ،
والتحایل على كل الالتزامات التي ارتبطت بتجارته خلال تلك المرحلة ،
بل اننا لنلمس أيضا في هذه الفترة - كما سبق أن أشرنا - تغاضي
السلطات البريطانية عن نشاط الشيخ مبارك في هذا المجال ، عندما
كانت المصالح البريطانية تتطلب هذا التغاضي ، وليس من شك أيضا في
أن هزيمة الصريف كان لها أثر بالغ العمق على الشيخ مبارك ، أدرك
معه أن القوة والسلاح هما وسيلته الأولى والأساسية لتدعيم مركزه ،
وتحقيق ما يصبو إليه من أهداف . وأن كانت للعوامل والأخطار الداخلية
أثرها على تحديد سياسات الشيخ مبارك ، فلقد كان للأوضاع الخارجية
أيضا دور لا يقل أهمية وشأنا كما سبق وأسلفنا القول .

خلاصة القول أن الشيخ مبارك لم يكن تاجر سلاح بالمعنى الضيق
والتقليدي ، وإنما كان مؤسس دولة ، وكان تاسيسها في توقيت بالغ
الدقة والخطر ، ومحضوف بالصراعات والصدامات على الصعيدين
الداخلي والخارجي ، ومن ثم أخذ يشق طريقه - كقائد فذ - بين هذه
الاعاصير المتلاطمة ليخرج في خاتمة المطاف محافظا على استقلاله مهما
شاب هذا الاستقلال من قيود أملنها طبيعة العصر وتوازن القوى محليا
وعربيا وعالميا .

أولا : الهوامش :

- ١ - جمال زكريا قاسم *
الخليج العربي ، دراسة لتاريخ الإمارات العربية (١٨٤٠-١٩١٤م) ص : ٢٩٥ .
- ٢ - لورييمر :
دليل الخليج ، القسم التاريخي ، الجزء السادس ، ص : ٢٩٥ . وكذلك : أرنولد ويلسن : الخليج العربي ، ص : ٣٠ - ٤٢١ *
- ٣ - أرنولد ويلسن :
الخليج العربي ، ص : ٤٢١ *
- ٤ - المصدر السابق *
- ٥ - عبد العزيز المنصور :
التطور السياسي لقطر ، (١٨٦٩ - ١٩١٦ م) ص : ٧٠ *
يذكر ويلسون : بلغت التجارة في بوشهر حوالي ١٨٩٧ ، أيعاداً مكنت استيراد اسلحة ونخائر قيمتها مائة ألف جنيه استرليني ، ودعرت الحكومة الفارسية ، فقامت آنذاك باتخاذ الخطوات الفعالة لفرض المنع ، ودخلت في اتفاقية مع حكومتى بريطانيا ومسلمة ، حيث تفرزت التجارة في الوقت ذاته الى حالاً يقل عن ١١٥٠٠ قطعة سلاح أنزلت البر ما بين ١٨٩٠ - ١٨٩٢م ، لمنعها ومحاربتها *
راجع أرنولد ويلسون : ص : ٤٢٢ *
- ٦ - عبد العزيز عبد الغنى إبراهيم : بريطانيا وإمارات الساحل العماني ، ص ٤٣٢ *
انضم مبناه جواهر الى مسلمة منذ عام ١٧٩٣ عندما حصل عليه سلطان بن أحمد ، سلطان مسلمة ، وظل تابعاً لسلطنة مسلمة حتى عام ١٩٥٨ حين تنازل عنه السيد سعيد بن تيمور لباكستان مقابل ثلاثة ملايين من الجنيهات علجاً لأزمته المالية *
- ٧ - لورييمر :
دليل الخليج ، القسم التاريخي ، الجزء السادس ، ص : ٢٩٥ *
- ٨ - المصدر السابق ، ص : ٣٥٨٧ *
- ٩ - راجع ويلسون : ص : ٤٢٢ *

- ١٠ - راجع لوريمر : ج٦ ، ص : ٢٤٨٨ .
- ١١ - المصدر السابق ، ج٦ ، ص : ٢٥٩ .
- ١٢ - المصدر السابق : ج٦ ، ص : ٢٥٩٠ .
- ١٣ - المصدر السابق ، ج٦ ، ص : ١٢٩١ .
- ١٤ - المصدر السابق : ج٦ ، ص ٢٥٩٢ - ٢٥٩٤ .
- ١٥ - المصدر السابق : ص : ٢٥٩٥ .
- ١٦ - المصدر السابق : ص : ٢٥٩٦ .
- ١٧ - عبد العزيز المنصور :
التطور السياسي لقطر ، ص :
- ١٨ - I.O.R. :L/Pas/10/114. Arms Traffic. -
- ١٩ - لوريمر :
دليل الخليج ، القسم التاريخي ، الجزء السادس ، ص : ٢٥٦ - ٢٥٩٧ .
- ٢٠ - المصدر السابق : ص ٢٦٠٦ .
- * يوسف الابراهيم من بيت رفيع بالكويت ، وله مصاهرة مع أسرة آل الصباح ،
وكان هذا البيت في ذلك الزمن اثرى بيت في الكويت ، وقد حصل ليوسف من
العز والاقبال ما لم ينله قبله احد منذ تأسست الكويت ، راجع يوسف الفناعي
صفحات من تاريخ الكويت ، ص : ٢٢ .
- ٢١ - فنوح الخفرتان :
تاريخ العلاقات السياسية البريطانية الكويتية ، ص : ٦٢ - ٦٥ ، وايضا :
عبد العزيز الرشيد : تاريخ الكويت ، ص : ١٦٢ - ١٦٣ .
- ٢٢ -
BUSCH. : Britain and the Persian Gulf. 1894-1914, pp. 195.
- ٢٤ - جسون فيليبي :
تاريخ نجد ، ص : ، وايضا : حافظ وهبة : خمسون عاما في جزيرة العرب
ص : ٢٧ .

٢٥ - ديكسون :

الكويت وجاراتها : ص : ١٤٠ - ١٤١ .

٢٦ - عبد العزيز الرشيد : ص : ١٨٠ .

٢٧ - فتوح الخترش : ص : ٤٩ .

٢٨ - لوريير : ج ١ ، ص : ١٠٤٤ .

(٩٢) فتوح الخترش : ص : ٦٨ .

BUSCH. B.C : Britain and the Persian Gulf, pp. 215. - ٣٠.

٣١ - حسين الشيخ خزعل :

* بذكر بوش « أن مبارك افتتح بعد هذه الحادثة بأن بريطانيا هي مصدر كل

متاعبه ، وأصر على أن يتابع مطالبه حول الجزر والمراكز الحدودية .

راجع : بوش : مرجع رقم (٢٠) *

تاريخ الكويت السياسي ، ج ٢ ، ص ٢٨٧ - ٢٨٨ .

٣٢ - لوريير : ج ٦ ، ص : ٣٦٠٧ .

٣٣ - لوريير : ج ٦ ، ص : ٣٦٢١ .

ثانيا : اهم المراجع

اولا : المصادر والمراجع العربية :

- ١ - ارنولد ويلسن :
الخليج العربي ، الناشر : مكتبة الأمل : الكويت .
- ٢ - حسين خلف الشيخ خزعل :
تاريخ الكويت السياسي (خمسة أجزاء) دار مكتبة الهلال .
- ٣ - حافظ وهبة :
خمسون عاما في جزيرة العرب .
- ٤ - جون فيلبس :
تاريخ نجد : منشورات المكتبة الاهلية ، بيروت ، لبنان .
- ٥ - جمال زكريا قاسم :
الخليج العربي (دراسة لتاريخ الامارات العربية) (١٨٤٠ -
١٩١٤) مطبعة جامعة عين شمس : ١٩٦٦ م .
- ٦ - ديكسون ، هـ. ر. ب. :
الكويت وجاراتها ، الطبعة الاولى : ١٩٦٤ م .
- ٧ - عبد العزيز الرشيد :
تاريخ الكويت - منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت : ١٩٧٨ م .
- ٨ - عبد العزيز عبد الغنى إبراهيم :
بريطانيا وامارات الساحل العمانى - مطبعة الارشاد - بغداد
١٩٧٨ م .
- ٩ - عبد العزيز المنصور :
التطور السياسى لقطر ، (١٨٦٨ - ١٩١٦) الناشر : دار ذات
السلاسل .
- ١٠ - فتوح الخسترش :
التاريخ السياسى للكويت فى عهد الشيخ مبارك (دراسة وثائقية
مقارنة بالمؤرخين المحليين) ، منشورات دار ذات السلاسل .
الكويت - الطبعة الثانية : ١٩٩٠ م .

١١ - فتوح الختارش :

- تاريخ العلاقات السياسية البريطانية الكويتية (١٨٩٠-١٩٢١) .
• منشورات دار ذات السلاسل - الطبعة الأولى ١٩٧٤ م .

١٢ - ج.ج.ج. لوريير :

- دليل الخليج الجزء الأول والسادس .، ترجمة : مكتب الترجمة
• بديوان حاكم قطر .

ثانيا : وثائق أجنبية منشورة :

- India Office Records, (I.O.R.) : L/PKS/10/113 - Arms Traffic.

ثالثا : الكتب الأجنبية :

- B.C. BUSCH : Britain and the Persian Gulf. 1894-1914.
University of California Press. Berkeley Los Angeles, 1967.

باب عرض الكتب

خصصنا هذا الباب لعرض بعض الكتب التاريخية الحديثة ، ذات الطابع العلمى البحث والمنهج التاريخى السليم ، والهدف من هذا العرض تعريف الباحثين - لا سيما أفراد أسرة المؤرخين العرب - بهذه الكتب ومؤلفيها ، حيث أن تيار الاعلام فى وطننا العربى لا يعطى - بكل أسف - الكتب والمؤلفات التاريخية الحديثة الاهتمام الكافى ، اللهم الا على الصعيد المحلى .

والتعريف بالكتاب لابد وأن يصحبه التعريف بصاحبه ، حتى ولو كان المؤلف أشهر من أن يعرف به . فلا بد من الإشارة بايجاز الى نشاط المؤلف وعمله وبلده ، وإلى مؤلفاته السابقة وأهميتها فى حقل الدراسات التاريخية ... وذلك لتحقيق قدر من الترابط الفكرى والروحى بين القارئ والمؤلف ، والاحاطة بالظروف التى يعمل فيها المؤلف ، والامكانات المتاحة له ، والتى فى ضوئها وضع مؤلفه أو مؤلفاته .



وفى ضوء هذه الاعتبارات نرعى فى التققيب عن المؤلفات التاريخية ذات الطابع العلمى البحث والتى صدرت فى الفترة الأخيرة لتعالج موضوعات جديدة . ولا سجال اذا قلنا ان أول ما شد انتباهنا فى هذا المضمار كانت مؤلفات « الحاكم المؤرخ » سمو الدكتور سلطان ابن محمد القاسمى حاكم الشارقة والحائز على درجة الدكتوراه فى التاريخ من احدى أعرق الجامعات فى انجلترا . واسترعى نظرنا أن الدكتور سلطان يعمل فى صمت ، بعيدا عن أضواء الدعاية والاعلان ، وأنه فى السنوات الأخيرة أنتج عدة مؤلفات تاريخية ثمينة تجعل منه علما من اعلام الدراسات التاريخية فى عالمنا العربى ، وتتصف كلها بجدة الموضوع وسلامة المنهج وعمق الفكر وسلامة الاسلوب .

وشمة عامل مشترك في مؤلفات الدكتور سلطان بن محمد القاسمي ،
هو انها ترتبط جميعا بتاريخ الخليج ، مما جعل منه أحد الثقات
المتخصصين في تاريخ ذلك الاقليم ، الذي نشأ فيه وترعرع بين جنباته ،
فأنخلص له ولاهله اخلاصا جمعه يكرس له جهده وفكره ووقته .

ثم ان الجديد في مؤلفات الدكتور سلطان بن محمد القاسمي هو
انه يحكم امكاناته استطاع جمع عدد كبير من الوثائق التاريخية الخاصة
بتاريخ الخليج ، والمحفظة في دور الارشيف العالمية غربا وشرقا ،
وعكف على دراستها وتحليلها واستخراج الحقائق التاريخية منها ، وهو
ما لم يتوافر لكثيرين غيره من الباحثين في تاريخ ذلك الاقليم ، وهو
في احكامه يقف موقفا عادلا غير متحيز ، لا يستهدف الا الحقيقة
التاريخية ، فيرد على الدعاية الكاذبة التي روجها الاستعمار لتبرير
سياسته الاستغلالية في اقليم الخليج ، ويفند اساليب تلك الدعاية على
أسس علمية - معتمدا على الوثائق والحجج التاريخية متجنباً أسلوب
التطرف أو التحيز ، وبذلك أتت مؤلفاته نبعا عذبا ينهل منه الباحثون
في تلك الحلقة الهامة من حلقات التاريخ .

وسنكتفي في هذا العرض بالتركيز على آخر كتابين انتجهما سمو
الشيخ الدكتور محمد بن سلطان القاسمي ، مع عدم اغفال الإشارة الى
بعض مؤلفاته الأخرى التي سبقت في الصدور :



اسم الكتاب : العلاقة العمانية الفرنسية (١٧١٥ - ١٩٠٥)

تاريخ صدور الكتاب : ١٩٩٣

الناشر : دار الغرير للطباعة والنشر .

تلقى هذه الدراسة أضواء جديدة على العلاقات العمانية الفرنسية
في فترة من أشد فترات التاريخ في الخليج والمحيط الهندي حساسية ،
ومن منطلق تاريخي سليم ، ربط المؤلف - الدكتور سلطان بن محمد
القاسمي ، بين العلاقات العمانية الفرنسية في ذلك الدور من ناحية ،

وما كان يجرى عندئذ من سباق بين انجلترا وفرنسا وتنافس سياسى خطير بين هاتين الدولتين من ناحية أخرى . وهكذا أخذ المؤلف يتتبع فى منهج علمى متين وفكر هادىء متزن تطور الصراع بين انجلترا وفرنسا فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، موجهاً نظر القارئ الى صدى هذا الصراع فى اقليم الخليج بوجه خاص . وطوال تتبع الباحث لمسيرة الاحداث فى تلك الفترة نراه يحرص على أن ينظر بأحدى عينيه الى تطور المواقف بين انجلترا وفرنسا فى اقليم الخليج ، وينظر بالعين الأخرى الى موقف أهل عمان والخليج من هاتين القوتين الدخيلتين على المنطقة وأهلها . وثمة حقيقة على الباحث بالكشف عنها هى أن العلاقات العمانية الفرنسية لم تتسم فى مجملها بالانسجام والود ، وإنما تعرضت لهزات واضحة على مدى قرنين من الزمان .

واستناداً الى الأدلة والوثائق المعاصرة التى على بدراستها واستخلاص الحقائق منها ، تصدى الباحث فى شجاعة المؤرخ المدقق لأراء بعض الكتاب والمؤرخين الذين خاضوا فى هذا الموضوع مغلبين عواطفهم وميولهم دون الرجوع الى الوثائق التاريخية المعاصرة ، فناقش هذه الآراء بأمانة وشجاعة ، وفند بعضها وأثبت خطاها ، وكشف عن سياسة المبعوثين الفرنسيين الى عمان ، وما اتسمت به هذه السياسة من نوايا وأغراض مستترة . وهكذا حتى كانت سنة ١٨١٧ عندما دخلت العلاقات العمانية الفرنسية مرحلة جديدة اتصفت بالتعاون وحسن النوايا .

هذا ، وقد راعى المؤلف الترتيب الموضوعى ، واحترام الحاسة الزمنية فى كتابة التاريخ ، فقسم كتابه الى عشرة فصول ، عدا المقدمة وقائمة المصادر والمراجع ثم ثبت الهوامش والكشاف العام . واختص كل فصل من فصول الكتاب بمحور محدد تدور حوله نقاط البحث ؛ الأمر الذى أضفى على الكتاب بأكمله طابع الوضوح والسلاسة ، بعيداً عن التكلف والتعقيد والاستطراد ، وهى الأمراض التى تشكو منها بعض الكتابات التاريخية .

والكتاب فى حد ذاته مرجع علمى لمن يئنشد الوقوف على خبايا

تلك الصفحة المثيرة فى تاريخ الخليج ، فضلا عن سياسة فرنسا فى الشرق طوال قرنين حافلين بالاحداث والتطورات .



اسم الكتاب : الوثائق العربية العمانية فى مراكز الارشيف الفرنسية
تاريخ صدور الكتاب : ١٩٩٣

هذا هو الكتاب الثانى الذى اصدره سمو الشيخ الدكتور سلطان بن محمد القاسمى فى نفس العام الذى شهد صدور كتابه السابق وكما يبدو ، يرتبط الكتابان بعضهما ببعض ارتباطا قويا داخل اطار وحدة الموضوع ، اذ يضم الكتاب الثانى عددا من الوثائق العربية التى تلقى أضواء على حقيقة العلاقات العمانية الفرنسية . ولم يكن الوصول الى هذه الوثائق بالامر السهل ، ولما تطلب من المؤلف الكثير من الجهد والعناء والبحث والتنقيب فى أرشيف وزارة الخارجية الفرنسية ، وفى مكتبة البلدية بمدينة كان فى فرنسا ، ثم فى جزيرة ريونيون . . . وغيرها واستعان المؤلف بهذه الوثائق فى بحوثه ومؤلفاته ، غير أنه رأى أن ينشرها متحققة علميا لتكون تحت بصر الباحثين فى كل زمان ومكان ، وهنا تبدو سماعة العلماء وكريم فيضهم .

يقول المؤلف فى مقدمة كتابه :

(بعد الانتهاء من كتابة كتابى (العلاقة العمانية الفرنسية) ، وجدت فى حوزتى مجموعة من الوثائق العربية والفارسية الخاصة بالعلاقة العمانية الفرنسية ، والتى جمعتها من مراكز الارشيف الفرنسية ؛ عز على ايداعها إدراج مكتبى دون الاستفادة الكاملة بما تحويه تلك الوثائق من معلومات قيمة تمثل العلاقة العمانية الفرنسية خير تمثيل ، حيث تبرز كثيرا من التفاصيل الدقيقة ، والتى لا مجال لسردها فى كتابى (العلاقة العمانية الفرنسية) . فاخترت من بينها بعض الوثائق العربية الخاصة بالموضوعات الهامة فى تلك العلاقة ، وقمت بترتيبها حسب التواريخ والاحداث ، واضفت اليها معلومات تاريخية حول كل وثيقة ، وقمت بتفسير ما اشتبه فيها من كلمات . . .)

وبهذه الفقرة كفانا المؤلف مؤونه الانفاضة فى الكلام عن موضوع الكتاب وأهدافه ومنهجه .

ومرة أخرى نؤكد أن الوثائق مصدر من أخطر المصادر التى تعتمد عليها الكتابة التاريخية . والرواية التاريخية بدون الوثائق والأسانيد التى تدعمها وتثبت صحتها تحتل التعبير والتعديل ، والزيادة والنقصان ، على مر العصور والأجيال . ولكن الوثيقة هى الشاهد على صحة الرواية أو عدم صحتها ، وخاصة اذا كانت مزودة بشهادة الشهود وتوقيعات الحضور .

والعمل فى مجال الوثائق ليس سهلا ، لأن قراءة كل كلمة مع تعدد الخطوط وتباين رسم الحروف ، وتفسير كل عبارة مع اختلاف معانى الكلمة الواحدة أحيانا من عصر الى آخر ... كل هذا يجعل من دراسة الوثيقة مهمة فاسية صعبة . هذا الى أن الوثيقة تدون بأسلوب عصرها ، ولكل عصر تعبيراته التى قد تغاير ما كانت عليه فى عصر سابق أو ما آلت اليه فى عصر لاحق .

وفى هذا الكتاب واجهه الدكتور سلطان بن محمد القاسمى كافة هذه الصعاب ؛ وأظهر الكثير من الدقة والصبر والمثابرة ، مما يشهد له بسعة الأفق وغزارة الحصيللة التاريخية . ولعل فيما ذكره الباحث فى مقدمة كتابه من أنه قام بترتيب الوثائق التى نشرها « حسب التواريخ والأحداث » ما يدل على تمتعه بحاسة تاريخية مرهفة ، لأن التاريخ يعتمد على التسلسل الزمنى ، وحوادثه متلاحقة مترابطة ، مما يجعل الطريق ممهدا مستقيما أمام الباحثين .

وهكذا لم ينشر المؤلف وثائقه متراكمة ، متداخلة ، أو متشابكة مع بعضها البعض ، وإنما قسمها موضوعيا وزمنيا الى تسع مجموعات . وقد حرص - أبعانا منه فى الدقة - على نشر الصورة الاصلية لكل وثيقة ، ومعها ما تتطلبه من شروح وتفسيرات علمية ولغوية . وربما ورد فى نص الوثيقة خطأ هجائى ، وعندئذ كان المؤلف يتركه كما هو حفاظا على (مجلة المؤرخ العربى)

روح الوثيقة وطابعها وأصلها، ويكتفى بالإشارة الى ذلك الخطأ وتصويبه
فى ذيل الصفحة . وهذا هو المنهج السليم فى نشر الوثائق . ان الوثيقة
ينبغى أن تظل شاهداً يعبر عن روح العصر وفكره وأسلوب الكاتب
ومستواه .

وينشر هذه المجموعة من الوثائق العربية ، فتح الدكتور سلطان بن
محمد القاسمى الباب أمام الباحثين المهتمين بتاريخ الخليج لمزيد من
البحث والدراسة ، بحيث أصبح تاريخ الخليج لا يستقى أساساً من
الوثائق الأوروبية وحدها بل أيضاً من الوثائق العربية التى لم يعن بالرجوع
إليها معظم الباحثين الغربيين .



واذا كنا قد اقتصرنا فى عرضنا هذا على الكتابين السابقين فقط
من مؤلفات الدكتور سلطان بن محمد القاسمى ، فليس معنى هذا أن
انتاحه فى حقل الدراسات التاريخية يقف عند هذا الحد . لقد عشق
الرجل دراسة التاريخ ، وكرس له جزءاً كبيراً من وقته وفكره ووجدانه .
واذا كنا قد اخترنا هذين الكتابين من مؤلفاته التاريخية العديدة فذلك
لأنهما آخر ما توصلنا اليه فى نفس العام الذى كنا نعد فيه لإصدار العدد
الثانى من مجلة المؤرخ العربى . وعندما طلبنا منه أهداء مكتبة
« المؤرخ العربى » مجموعة كاملة من مؤلفاته ، لم يرض علينا - وهو
الرجل الكريم الخلق الواسع الأفق - فبعث إلينا بمجموعة كاملة تحتل
مكانها الآن كنواة لمكتبة اتحاد المؤرخين العرب . ومن بين هذه الكتب
نكتفى بمجرد الإشارة السريعة الى المؤلفات الآتية التى تحصل اسم
الدكتور سلطان بن محمد القاسمى : -

— الاحتلال البريطانى لعدن

سفر جليل ، صدرت منه الطبعة الثانية عن مؤسسة البيان بدبى
سنة ١٩٩٢ . يوضح بالوثائق أساليب السياسة البريطانية فى تنفيذ
مخططاتها الاستعمارية الخاصة باحتلال عدن . ويكشف بالأدلة التاريخية

النقاب عن الاعيب الاستعمار البريطانى تحت ستار عدد من الاتفاقيات غير المتكافئة والتي تنقسم بما عرف عن الاستعمار من خداع ومراوغة .

— تقسيم الامبراطورية العمانية (١٨٥٦ - ١٨٦٢)

دراسة تاريخية شميعة ، نقع فى نحو أربعمئة صفحة ، صدرت عن مؤسسة البيان فى دى سنة ١٩٨٩ ، تلقى أضواء على تاريخ شرق افريقية فى حلقة هامة من أكثر حلقات تاريخ القرن التاسع عشر نشاطا وازدهاما بالاحداث . وفى ضوء الوثائق المعاصرة كشف الدكتور سلطان بن محمد القاسمى النقاب عن سياسة شركة الهند الشرقية ودورها الخطير فى تثبيت اقدام الاستعمار وتوسيع دائرة نشاطه .

--- The Myth of Arab Piracy in the Gulf, (Second Edition, Routledge, 1988).

فى هذا الكتاب أوضح الدكتور سلطان بن محمد القاسمى عدم صدق ادعاء بريطانيا بأنها قدمت الى اقليم الخليج ، وبسطت سيطرتها عليه فى أواخر القرن الثامن عشر وأوائل التاسع عشر لتحقيق هدف انسانى كبير ، هو القضاء على القرصنة العربية فى الخليج . وبالوثائق الرسمية ، أثبت المؤلف كذب هذه الأسطورة ، وأن التخطيط لسيطرة بريطانيا على الخليج كان من وضع شركة الهند الشرقية التى حثت الحكومة البريطانية على اتخاذ هذه الخطوة لأسباب اقتصادية استغلالية بحتة .

وتنبع أهمية هذا الكتاب من أن المؤلف اعتمد فيه على وثائق دور الارشيف فى بمباى بالهند . وكانت هذه المدينة مقر حكومة شركة الهند الشرقية ومركز نشاطها . ومن الثابت أن الدكتور سلطان بن محمد القاسمى كان أول مؤرخ عربى اتخذ من وثائق بمباى ركيزة لالقاء الأضواء على دور شركة الهند الشرقية فى نشر سيطرة بريطانيا على الخليج .

وبعد ، فإنه اذا كانت مجلة المؤرخ العربى ، وهى تفتتح فى عددها الثانى باب (عرض الكتب) قد اختارت ان تبدأ بعرض مؤلفات سمو الدكتور سلطان بن محمد القاسمى - حاكم الشارقة - ، فان هذا لم يأت اعتباطا ، وانما اعترافا بالقيمة العلمية لهذه المؤلفات أولا ، ثم بعد ذلك بدافع الاحساس بالفخر بأن يكون بين حكام الامة العربية حاكم على مستوى الدكتور سلطان ، جمع بين وهى المؤرخ المحيط بالابعاد الحقيقية لفنه ، والحاكم المخلص المتفانى فى خدمة شعبه وأمته .

رئيس التحرير